

السلطان محمود الفرتوي

سيرته ودوره السياسي والعسكري
في خراسان وشبه القارة الهندية

421-361 هـ

السلطان محمود الفزنوي
سيرته ودوره السياسي والعسكري
في خراسان وشبه القارة
الهندية 361 - 421هـ

(الطبعة: 2015م - 1436هـ)

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية
(2014/12/5705)

اسم الكتاب : السلطان محمود الغزنوي

تأليف : أ. د. عبد الستار مطلق درويش

الناشر : دار عالم الثقافة للنشر والتوزيع

الواصفات : التاريخ الإسلامي / خراسان

لا يعبر هذا المصنف عن رأي دائرة المكتبة الوطنية أو أي جهة حكومية أخرى
تم إعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية من قبل دائرة المكتبة الوطنية

حقوق الطبع والنشر محفوظة لدى :

دار عالم الثقافة للنشر والتوزيع



عمان - الأردن - العبدلي

هاتف 00962-6-4613465

جوال 00962-78-6235412

فاكس 00962-6-5689113

ص.ب 927426 - عمان 11190 الأردن

www.alamthqafa.com

info@alamthqafa.com

All right reserved. No part of this book may be reproduced, transmitted or stored in or released an audio or electronically in any Form or by any means without prior permission in writing of the publisher

جميع الحقوق محفوظة : لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب
أو أي جزء منه أو نقله أو تخزينه أو إصداره صوتياً أو إلكترونياً
بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من الناشر.

السلطان محمود الغزنوي
سيرته ودوره السياسي والعسكري في خراسان
وشبه القارة الهندية 361 - 421هـ

أ. د. عبد الستار مطلق درويش



مُقَدِّمَةٌ

شهد التاريخ العربي الإسلامي ظهور العديد من الشخصيات العربية والإسلامية التي استطاعت أن تثري هذا التاريخ بالكثير من الإنجازات العظيمة والتي أسهمت في بناء صرح الحضارة العربية الإسلامية.

فكان من بين تلك الشخصيات السلطان محمود الغزنوي الذي يعد من أشهر حكام الإمارة الغزنوية، فقد عرف بشجاعته وطموحاته السياسية فرفض السيادة الواهنة للسامانيين فعمل على مقارعتهم وتمكن من إزالتهم سنة (389هـ / 998م) وخطب للخليفة القادر بالله العباسي الذي أضفى على حكمه الشرعية ولقبه (يمين الدولة وأمين الملة).

استطاع السلطان محمود بفضل حنكته السياسية وقابليته الفردية التي كان يتمتع بها وشجاعته الفائقة من إرساء أسس الحكم للإمارة الغزنوية فربط عمله السياسي والعسكري مع الفكر الجهادي في شبه القارة الهندية فقام بحملات متعددة للهند بلغت سبعة عشر حملة على مدى سبعة وعشرين عاما.

وتعد فتوحاته هذه حقيقة استكمالاً لفتوحات القائد العربي محمد بن القاسم الثقفي حيث سار على نهجه في نشر الإسلام، واليه يرجع الفضل في إسلام الآلاف من مشركي شبه القارة الهندية.

وبفضل جهاده استطاع أن يكون إمارة كبيرة شملت حدودها عند وفاته مناطق البنجاب وأجزاء من إقليم السند من جهة، وبلوجستان وأفغانستان وخراسان وسجستان وخراسان إلى حدود الجبال من جهة أخرى.

إن ظهور الغزنويين يعد بحق عامل قوة لنفوذ الخلافة في المشرق حيث اتسمت هذه الإمارة بطابع ميزها عن بقية الإمارات فكانت السابقة تتوسع على حساب أملاك الخلافة، أما الغزنويون فقد اختاروا شبه القارة الهندية ساحة لفتوحاتهم فقام السلطان محمود الغزنوي الجهات المتتالية لها، فكانت فتوحاته تتم باسم الخلافة وبتوجيه من الخليفة حيث كان يرأسه ويخبره عن كل تحركاته.

كما رفض السلطان محمود الغزنوي محاولات الفاطميين في كسبه إلى جانبهم من أجل إضعاف الخلافة وانكر الأمر على رسلهم غاية الإنكار ومزق رسائلهم وأخبر الخليفة العباسي بذلك وأرسل إليه رسائل الفاطميين وخلعهم وهداياهم.

لقد كانت حياة السلطان محمود حافلة بالأحداث السياسية، فكان حقا قائدا فذا وبطلا كبيرا من أبطال الإسلام الذين خدموه بكل ما أوتوا من قوة، فتمت على يديه إنجازات عظيمة يشهد لها التاريخ.

تشابك الأحداث التاريخية التي شهدتها عهد محمود الغزنوي، فضلا عن تنوعها وتعدد الميادين الجغرافية الشاسعة التي دارت عليها، ومن أجل ضبط إبعاد اللوحة التاريخية لعهد الحافل بالأحداث، وفي مقدمتها الفتوحات التي حققها، فضلا عن الصراعات الطويلة التي خاض غمارها مع الإمارات المعاصرة له، ارتأينا تقسيم الرسالة على مقدمة وتمهيد للموضوع وأربعة فصول وخاتمة.

تناولت في الفصل الأول نشأة السلطان محمود الغزنوي فاحتوى على اسمه ونسبه وولادته وتربيته وثقافته ولقبه وكنيته وأوصافه وملابسه.

ومن ثم تطرقت إلى مشاركته لوالده في المعارك التي خاضها وتوليته قيادة خراسان في عهد أبيه، ومن ثم تناولت الخلاف الذي نشأ بينه وبين أخيه إسماعيل بعد وفاة والده وبينت أحقيته في وراثة حكم أبيه. كما تناولت الأسباب التي أدت به لإزالة الإمارة السامانية وحصوله على الشرعية من الخليفة العباسي، حيث لقبه بيمين الدولة وأمين الملة، واعتلائه السلطنة.

أما الفصل الثاني تناولت فيه العلاقة السياسية للإمارة الغزنوية في عهد السلطان محمود فبينت طبيعة العلاقة بينه وبين الخلافة العباسية حيث كان يسودها الود والاحترام والانصياع إلى توجيهات الخليفة وأوامره حتى لقبه بلقب أمين الدولة الذي منحه إياه الخليفة ليرعى اركان الأيمن للخلافة.

ولقد كان بحق عامل قوة وسندا متينا للخلافة العباسية التي كانت تشكو خورا في قواها السياسية، فالفاطميون يناوئونهم المكائنة والبويهيون يتسلطون على زمام الأمور في بغداد.

كما تناولت علاقته بالإمارات المجاورة فتطرق إلى علاقته بالبويهيين وكذلك إلى علاقته بالخانيين وعلاقته بالخوارزميين ومن ثم تناولت علاقته بالسلاجقة الذين كانوا في بداية تكوينهم التي عاصرت حكم السلطان محمود الغزنوي.

أما الفصل الثالث فقد خصصته لدراسة تنظيمات الجيش من حيث عناصره وأصنافه وأسلحته ومعسكراته ووظائفه وأساليبه الحربية.

أما الفصل الرابع فقد قسمته على محورين الأول لدراسة فتوحات السلطان محمود الغزنوي للهند فتناولت فيه حملاته المتتالية التي بلغت سبعة عشر حملة قام بها على مدى سبعة وعشرين عاما. أما المحور الثاني فلقد خصص لفتوحاته وتوسعاته خارج الهند. وختمت البحث في تحديد سنة وفاة السلطان محمود والخاتمة التي اشتملت على أهم الاستنتاجات التي توصلنا إليها من خلال البحث. ويجد القارئ الكريم في خاتمة الرسالة ملاحق ارتأينا وضعها هناك ولا تخلوا - في تقديرنا - من فائدة.

ومن ثم قائمة المصادر والمراجع، وملخص للرسالة باللغة الإنكليزية.

والله الموفق

تحليل المصادر؛

لقد استفدت في بحثي هذا من العديد من المصادر الأولية والمراجع والدوريات وسأقتصر هنا على ذكر المهمة والرئيسية وحسب قدمها التاريخي.

1. الكتب التاريخية؛

ويأتي في طليعة هذه الكتب تاريخ اليميني، لأبي نصر محمد بن عبد الجبار العتبي (ت427هـ/1035) ويعد كتاب اليميني من المصادر التاريخية المهمة لحقبة البحث وتعود أهميته إلى أن العتبي كان المؤرخ الخاص بالغزنويين فقد كرس كتابة هذا لأخبار السلطان محمود واسمائه اليميني نسبة إلى لقب السلطان (يمين الدولة) ومجد فيه بطولات وأمجاد السلطان محمود بأسلوب أدبي رفيع جدا.

بدأ العتبي بتدوين كتابه منذ تولية نوح بن منصور حكم الإمارة السامانية (365هـ/975م) وهي الحقبة التي ظهر فيها الأمير سبكتكين وولده محمود على مسرح

الأحداث السياسية في غزنة وقد تناول في كتابه عوامل ضعف السامانيين وبين بشكل واضح دور قيادات الجيش في نيسابور في إحداث الاضطرابات موضحا الصورة التي أدت إلى زوال السامانيين على يد السلطان محمود الغزنوي سنة (389هـ / 998م) وزودنا بمعلومات عن حياة السلطان الخاصة وأخبار معاركه وفتوحاته في الهند بدقة متناهية وعن علاقاته السياسية والإدارية والدواوين كما تطرق إلى دور بعض القادة الكبار في الإمارة الغزنوية ولكنه توقف عن الكتابة بذكر أحداث سنة (411هـ / 1010م).

كما استفدت من كتاب هلال بن المحسن بن إبراهيم الصابي (ت 448هـ / 1056م) المسمى بتاريخ الصابي وهو يحتوي على أحداث خمس سنوات (389هـ - 393هـ) ولقد عاصر الصابي بعض الأحداث وكتب عنها وخاصة الأحداث السياسية التي أدت إلى سقوط السامانيين وظهور الغزنويين على مسرح الأحداث ولقد امتازت رواياته بالدقة والاختصار وانفراد في تدوين رسالة السلطان محمود التي أرسلها إلى الخليفة القادر بالله بعد إن أطاح بالحكم الساماني وشرح فيها الأسباب التي دفعته إلى ذلك وأبدى فيها خضوعه لأمر الخليفة وطلب منه عهدا بالولاية على خراسان ليحكمها باسمه.

كما استفدت من كتاب زين الأخبار لأبي سعيد عبد الحي بن الضحاك بن محمود الكرديزي (توفي أواسط القرن الخامس الهجري / أواسط القرن الحادي عشر للميلاد) الذي يعد هو الآخر من المصادر المهمة عن الإمارة الغزنوية لأن الكاتب من المعاصرين للأحداث وأنه كان من الملحقين في البلاط الغزنوي. ويمتاز كتابه بالاختصار والإيجاز

ولقد اعتمد الكرديزي في تدوين كتابه على ما كان يراه من أحداث أو ما ينقل له ولا سيما أخبار السلطان محمود.

وكتابه هذا لا يخلو من بعض الأخطاء في بعض الأسماء والتواريخ إذا ما قورنت بكتاب العتيبي السالف الذكر ولقد استفدت منه كثيرا حيث انه كتب عن السلطان محمود منذ تسنمه الإمارة إلى وفاته ولقد استخدمته في مواضع متعددة من الرسالة ولا سيما الفتوحات إذ أكمل ما توقف عنده العتيبي في تاريخه.

أما تاريخ البيهقي (المسعودي) لأبي الفضل البيهقي (ت 470هـ / 1077م) المؤلف باللغة الفارسية ونقله إلى العربية الأستاذ يحيى الخشاب فيعد من المصادر المهمة جدا لعصر السلطان مسعود، ويعد هذا الكتاب من أحسن كتب المذاكرت لأنه يضم معلومات دقيقة جدا عن الإدارة الغزنوية في عهد السلطان مسعود حيث كان الكاتب احد أركانها ونقل لنا في طيات كتابه معلومات دقيقة وقيمة عن الأمير سبكتكين وعن السلطان محمود إذ كان يدون أخبار السلطان مسعود والأوضاع السياسية في عصره ويوازنها بعهد والده السلطان محمود ويتقد هذا أو ذاك بصراحة عالية جدا.

ولقد أمدنا بمعلومات فريدة لم يذكرها احد من قبل في الإدارة وعن الأوضاع السياسية وعلاقة السلطان محمود بالخليفة العباسي وعن علاقته بالخانيين والسلاجقة ومعلومات أخرى مثبتة على صفحات الرسالة التي لا تكاد ورقة تخلو منها.

واستفدت أيضاً من كتاب المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي (ت 597هـ / 1200م) الذي يعد كتابه من كتب التواريخ المهمة التي جمعت بين الحوليات والتراجم إذ كان يترجم لبعض الشخصيات وبحسب حروف المعجم وكان يلحق بأحداث كل سنة وفيات أعيانها.

ولقد أمدنا بمعلومات كثيرة ومتنوعة عن نشأة الإمارة الغزنوية وعن السلطان محمود وأخبار فتوحاته بالهند، ومع أنه لم يذكر موارد التي استقى منها معلوماته إلا أنها كانت دقيقة وقيمة ولقد أمدنا بنصوص من رسائل السلطان محمود إلى الخليفة القادر بالله كشفت لنا عن متانة علاقته وولائه للخليفة.

أما ابن الأثير (ت 630هـ / 1232م) في كتابه الكامل في التاريخ فيعد من المصادر المهمة لدراسة الأوضاع السياسية التي أدت إلى سقوط السامانيين وبداية الغزنويين وللإطلاع على نشاط السلطان محمود الغزنوي السياسي وفتوحاته في الهند وعلاقته بالخانيين والسلاجقة والبويهيين وتكمن أهميته في أنه استوعب موارد بشكل واضح وقد دلت رواياته على أنها كانت دقيقة ومفصلة ولقد اعتمد على العتبي والكرديزي.

واستفدت من كتاب النبراس في خلفاء بني العباس لابن دحية الكلبي (ت 633هـ / 1235م) إذ زودنا بمعلومات مختصرة جدا عن أخبار السلطان محمود الغزنوي وانفرد بتزويدنا بمعلومات عن فتح سومنات وفيه وصف دقيق للمعبد والصنم ولقد استقى معلوماته من التاريخ الكبير للصابي كما أشار هو إلى ذلك ويعد هذا الكتاب مفقودا.

2. الكتب الأدبية؛

ويأتي في مقدمتها كتاب يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر للشعالبي (ت 429هـ / 1037م) إذ كشف لنا عن حالة العصر ورواج الأدب العربي واهتمام السلطان بالشعر وتذوقه له ولقد كشف لنا عن مدى فرح وسرور السلطان محمود باعتراف الخليفة العباسي به ونقل لنا صفة المجلس الذي عقده عقب وصول عهد الخليفة له وأورد لنا قصيدة بديع الزمان الهمذاني في مدح السلطان محمود.

3. كتب الطبقات والتراجم:

واهم هذه الكتب التي أفدت منها كتاب تاريخ بغداد للخطيب البغدادي (ت 463هـ / 1070م) فهو يعد من المصادر المهمة ولقد أورد لنا تراجم غنية عن بعض الشخصيات الواردة في البحث (من القضاة والفقهاء) موردا ترجمته على الحروف الهجائية وتأتي أهمية الكتاب من خلال كون الخطيب البغدادي محدثا ثقة. أما كتاب وفيات الأعيان وأنباء أبناء الأزمان لابن خلكان (ت 681هـ / 1282م) فيعد من أوسع المصادر إذ احتوى على مجموعة كبيرة من التراجم مرتبة على حروف الهجاء وقد كان لي عوناً في التعريف بعدد كبير من الشخصيات الواردة في البحث. كما استفدت من كتاب طبقات الشافعية الكبرى للسبكي (ت 771هـ / 1369م) إذ ترجم للسلطان محمود الغزنوي ترجمة وافية وكبيرة خصص لها صفحات عديدة كما أفدت منه في تراجم بعض الشخصيات الواردة في البحث. كما أفدت من كتاب طبقات الشافعية للأسنوي (ت 772هـ / 1370م) في ترجمة بعض الشخصيات الواردة في البحث.

4. كتب الجغرافيا والبلدان:

ولقد كان للكتب الجغرافية والبلدان أهمية كبيرة في دراستي فلقد اعتمدت عليها في تحديد وتعيين مواقع المدن والأقاليم كما إنها أمدتنا ببعض المعلومات التاريخية ويأتي في مقدمة هذه الكتب كتاب المسالك والممالك للاصطخري (توفي في النصف الأول من القرن الرابع الهجري) ومروج الذهب للمسعودي (ت 346هـ / 957م) والآخر مصدر جامع للمعلومات التاريخية والجغرافية ولقد كان دقيقاً في تحديد المناطق

والقصبات ومنايع الأنهار ولا سيما نهر مهران (السند) ولقد انتقد الجاحظ فيما يتعلق بنهر مهران ومنبعه ومجراه لضالة معلوماته⁽¹⁾.

أما كتاب صورة الأرض لابن حوقل (ت 367هـ / 977م) وكتاب أحسن التقاسيم للمقدسي (ت 375هـ / 985م) وكتاب وصف الهند وما جاورها من البلاد للإدريسي (ت 560هـ / 1164م) فقد أمدت البحث بمعلومات وافية عن طبيعة المنطقة الجغرافية والتعريف بالمدن والقصبات الواردة فيه.

أما كتاب معجم البلدان لياقوت الحموي (ت 626هـ / 1228م) فانه يعد من أغزر الكتب الجغرافية وأوفاهها بالمعلومات من حيث تحديد مواقع المدن والقصبات والأقاليم ولقد اعتمدت في تعريف أغلب المدن والأقاليم الواردة في الرسالة. كما أفدت من كتاب آثار البلاد وأخبار العباد للقزويني (ت 682هـ / 1283م) في تعريف بعض المواقع.

كما استفدت من كتب البيروني (ت 440هـ / 1048م) الذي عاصر الأحداث وعاش في أيامها من خلال مرافقته للسلطان محمود في الهند ولقد تعلم اللغة الهندية ونقل عنها الكثير من العلوم.

ويأتي في مقدمة كتبه كتاب (تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة) الذي يعد من المصادر المتخصصة من الهند حيث أورد فيه عادات الهنود وتقاليدهم كما تطرق إلى ممالك الهند وصفة ملوكها وعباداتهم وأصنامهم ومعتقداتهم فيها ولقد أفدت منه في معرفة بعض مواقع المدن والقصبات ومنايع الأنهار ومجاريها ومعاني بعض

(1) أبو الحسن علي بن الحسين علي السعدي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تدقيق يوسف اسعد داغر، ط4، (دار الأندلس،

الأسياء ولا سيما أسياء الأصنام مثل جكراسوام وسومنات. كما أن كتابه الآثار الباقية عن القرون الخالية كان له الأثر في إعطاءنا صورة واضحة عن تنافس الأمراء في كسب ود الخليفة من أجل الحصول على الشرعية كما أن كتابه المسمى القانون المسعودي قد أمدنا ببعض التعريفات عن مواقع بعض المدن وإبعادها.

وتعد كتبه هذه من الكتب المهمة للإطلاع على طبيعة الهند وتقاليدها وممالكها.

1. المراجع الحديثة

كما أن المراجع الحديثة كان لها دور كبير في أغناء البحث بأفكار جديدة واستنتاجات مهمة ولقد اطلعت على عدد كبير من الكتب والدوريات ولقد أفدت بشكل خاص من كتاب احمد محمود الساداتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم وكتاب عبد المنعم النمر، تاريخ الإسلام في الهند وكتاب الأستاذ عبد الفتاح السرنجاوي، تاريخ الحركات الاستقلالية في الخلافة العباسية وكتاب الدكتور علي الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي وكتاب تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي لبارتولد الذي أمدني بمعلومات قيمة عن العلاقة بين السلطان محمود والخانيين.

كما أفدت من كتاب معجم الأمكنة لمعين الدين الندوي والذي وضعه للتعريف بالأماكن الواردة في كتاب نزهة الخواطر للحسني. ولقد أمدنا بمعلومات قيمة عن بعض المدن والقصبات التي لم نعثر عليها في معجم البلدان لياقوت الحموي.

كما أفدت من بعض المقالات واخص منها بالذكر مقالا للدكتور محمد التونجي (السلطان محمود وفتح سومنات) ولا سيما في ذكر فتح سومنات.

2. المصادر الأجنبية؛

أما المصادر الأجنبية فلقد أفدت من كتاب (Bosworth) المعنون:

The Chaznavids Their Embirein Afchanistan and Eastern Iran (949-1040).

الذي يعد ابرز ما كتب عن الغزنويين فكان لي عوناً حيث أمدني بمعلومات قيمة ولا سيما في الفصل الثالث.

أما كتابي:

1. M. Nazim

The life and time of Sultan Mahmud of Chazan (Cambridge, 1931).

2. M.Habib, Sultan Mahmud of Chazan (Delhi-1951).

فإنها تعكس وجهة نظر المؤرخين الهنود بالسلطان محمود، ولم نتمكن من الحصول عليها لعدم توفرها في الوقت الحاضر.

إضافة إلى هذا فإن هنالك الكثير من المصادر والمراجع التي أفدت منها بمعلومات قيمة وكانت لي خير عون في إعداد هذا البحث المتواضع. وفي الختام أرجوا أن أكون قد وفيت بجزء مما علي من الواجب خدمة للعلم والمعرفة داعياً من المولى القدير أن يسدد خطانا لما فيه الخير والصلاح وان يغفر لنا أن أخطأنا وهو السميع المجيب.

الباحث..

ملهيد

شهد الشرق الإسلامي منذ أوائل القرن الثالث الهجري تفككا سياسيا ومذهبيا واسعا وقد كان للفرس الدور الكبير في ذلك التمزق تقودهم في ذلك نظرتهم الشعوية ضد العرب والإسلام، وتحركهم دوافع أخرى بإعادة المجوسية والثأر لأبي مسلم الخراساني.

ولقد كان للفرس أيضاً الدور الكبير في تأجيج الصراع بين الأمين والمأمون فوقفوا إلى جانب المأمون ضد أخيه مستغلين ذلك النزاع في محاولاتهم لإقامة كيانات سياسية شبه مستقلة عن الخلافة، وما أن تحقق انتصار المأمون على أخيه حتى بدأ هؤلاء الفرس بتكوين أول تلك الكيانات فظهرت الإمارة الظاهرية (205هـ-209هـ) في خراسان⁽¹⁾ ومن ثم الصفارية (254هـ-298هـ) في سجستان التي ناؤت الخلافة وتناولت على شخصية الخليفة نفسه حيث قام يعقوب بن الليث الصفار بأكثر من محاولة لغزو حاضرة الخلافة⁽²⁾.

. سجستان: وهي ناحية كبيرة وولاية واسعة واسم مدينتها زرنج بينها وبين هراة عشرة أيام وتقع جنوب هراة، شهاب الدين أبي

عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي، معجم البلدان، (دار صادر، بيروت - 1957) 190/3.

(1) محمد بن جرير الطبري، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل بن إبراهيم، مصر، (1966-1968)، 577/8 وما بعدها.

(2) أبو سعيد عبد الحي بن الضحاك بن محمود الكرديزي، زين الأخبار، تعريب محمد بن تاويت، (مطبعة محمد الخامس الجامعية، فاس 1972)، 1/15-16. انظر فاروق عمر فوزي، مباحث في الحركة الشعوية، (نقابة المعلمين، بغداد-1986)، ص 75-77.

. طبرستان: وهي بلدان واسعة وكثيرة يشملها هذا الاسم والغالب على هذه النواحي الجبال واهم مدنها دهستان وجرجان واستراباد وأمل وطبرستان في البلاد المعروفة بإزندران. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/13-16.

وظهر السامانيون (261هـ-389هـ) في خراسان وسجستان وطبرستان والري وكرمان وبلاد ما وراء النهر، والبويهيون (320هـ-447هـ) في فارس والري واصبهان والجيل.

وكانت الخلافة تشكوا خوارا في قواها حيث لم تستطع مجابهة تلك الانقسامات حتى تمكن البويهيون من توسيع رقعتهم والدخول إلى بغداد سنة 334هـ فضربت السكة باسمهم وتجروا على الخليفة المستكفي بالله (333هـ/ 944م-334هـ/ 945م) فخلعوه وحملوه إلى دار معز الدولة (356هـ/ 966م) وسلمت عيناه وبقي معتقلا إلى وفاته سنة (338هـ/ 949م)⁽¹⁾. وقد جردوا الخليفة من سلطانه فلم يبقوا له من الحكم سوى اسمه فصاروا يخلعون من يشاؤون من الخلفاء فعزلوا المطيع لله (334هـ/ 946م-363هـ/ 974م) ومن بعده الطائع لله (363هـ/ 974م-381هـ/ 991م)⁽²⁾.

. الري: مدينة مشهورة تعد من أمهات البلاد وأعلام المدن بينها وبين نيسابور مئة وستون فرسخا. ياقوت الحموي، معجم البلدان،

3/ 112-116، زكريا بن محمد بن محمود القزويني، أثار البلاد وأخبار العباد، (دار صادر-بيروت 1960)، ص 375.

. كرمان: ناحية مشهورة تقع في شرقها مكران وغربها فارس وشمالها خراسان وجنوبها الخليج العربي، انساب إلى كرمان من فارس وهي بلاد كثيرة الخيرات، القزويني، أثار البلاد، ص 247.

. فارس: ناحية مشهورة تحيط بها كرمان من الشرق وغربها خوزستان وشمالها مفازة خراسان وجنوبها البحر، القزويني، أثار البلاد، ص 232-233.

. اصبهان: مدينة عظيمة مشهورة من أعلام المدن وأعيانها واصبهان اسم للإقليم بأسره. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 206.

. الجبل: تقع ما بين اصبهان إلى زنجان وقزوین وهمدان والدينور وقرميسين والري وما بين ذلك من البلاد. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 2/ 99.

(1) محمد بن علي بن طباطبا المعروف بابن الطقطقا، الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، (دار صادر بيروت-1966)، ص 287.

(2) ابن الطقطقي، الفخري في الآداب السلطانية، ص 289-290.

وقد شبه متز(1) واقع الدول الإسلامية في هذه الحقبة بما كانت عليه قبل الفتح

العربي.

وعلى الرغم من تلك الانقسامات فلقد كان أمراء الأطراف يعترفون بالسيادة

العليا للخليفة وينظرون إليه على انه السلطة الروحية المطلقة التي يجب نيل تعضيدها

للحصول على الشرعية في الحكم(2).

وكان لظهور الغزنويين في انصف الثاني من القرن الرابع الهجري الأثر الكبير في

تغيير الحالة السياسية في المشرق، حيث أزالوا حكم السامانيين سنة (389هـ / 998م)

وناوأوا البويهيين وتوسعوا على حسابهم وأصبحوا عامل قوة للخليفة الذي وجد فيهم

عونا وسندا له أمام التحديات.

اختلف الغزنويون في إمارتهم عن بقية الإمارات التي كانت تتوسع على حساب

أملاك الخلافة حيث اختاروا أراضي دار الكفر للتوسع فيها فكانت الساحة الهندية

مسرحا لمنازلة المشركين ونشر مبادئ الدين الإسلامي، ولقد انعم الخليفة عليهم

بالألقاب والخلع. أما البدايات الأولى لنشأة الإمارة الغزنوية فقد كانت على يد البتكين

الذي كان مولى للسامانيين فتولى الحجابة للأمير عبد الملك بن نوح (343هـ-350هـ)

ومن ثم عينه قائدا لجيش خراسان(3). وبعد وفاة عبد الملك بن نوح سنة 350هـ تولى

(1) ادم متز، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ترجمة ونقل محمد عبد الهادي أبو ريده، ط4، (دار الكتاب العربي، بيروت، 1967)، 1/ 19.

(2) أبو الريحان محمد بن احمد البيروني الخوارزمي، الآثار الباقية عن القرون الخالية، (لايزك-1923)، ص132-134، متز، الحضارة الإسلامية، 1/ 20، د.علي عمار رمضان الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، (دار النشر-تونس-1965)، ص16.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 44، نظام الملك الحسن بن علي الطوسي، سياسة نامه، ترجمة د.يوسف حسين بكار (دار القدس-بيروت-لا.ت)، ص131، ف.بارتولد، دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية، مادة البتكين، 2/ 504.

الإمارة أخوه منصور بن نوح بعد خلاف كبير فيمن يتولى الإمارة حيث كان البتكين راغباً في تولية الإمارة لأحد أولاد عبد الملك بن نوح⁽¹⁾.

كانت رغبة البتكين هذه سبباً في الخلاف مع الأمير الجديد وجعله في موضع الاتهام فقام البتكين بإرسال الهدايا والتحف إلى الأمير منصور، طالباً منه الصفح والاعتذار عما بدر منه، لكن المفسدين لم يتركوا الأمير منصور ليقبل بهذا الاعتذار فأوحوا إليه بأن يقتله لكي تستقيم له الإمارة، وأشاروا عليه بأن يأخذه بالخيالة فأرسل إليه رسالة قال فيها: انك منذ تولينا الإمارة لم تأتي إلى البلاط، ولم تجدد لنا العهد والولاء وطالبه بالحضور ليجدد العهد وليقطع ما يدور على الألسن من الأقاويل⁽²⁾.

ولكن منهي الأخبار كشفوا له حقيقة الأمر فجمع البتكين جيشه ووضح لهم إن الأمير استدعاه ليقتله بالخيالة فطالبوه بالمسير إلى بخارى لإزالة ملكه لكنه أبى⁽³⁾.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 46، أما نظام الملك، سياسة نامه، ص 133، فيشير إلى أن المرشحين للإمارة هما أخو الأمير عبد الملك بن نوح البالغ من العمر ثلاثين عاماً وولده البالغ من العمر ستة عشر عاماً. فاختار البتكين أخا الأمير لأنه كان بالغاً وناضجاً.

(2) نظام الملك، سياسة نامه، ص 134-135.

. منهي الاخبار: هو العين أو الجاسوس للملك أو السلطان يقوم بنقل الأخبار إليه فيما يتعلق به وبسلامة موقف الآخرين منه. أبو الفضل محمد بن حسين البيهقي، تاريخ البيهقي، ترجمة يحيى الخشاب وصادق نشأت، (دار الطباعة الحديثة، مصر، 1956)، كشاف المصطلحات، ص 805.

. بخارى: من أعظم مدن ما وراء النهر واجلها اتخذها السامانيون قاعدة لهم. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 353-356.

(3) نظام الملك، سياسة نامه، ص 135.

. غزنه: ولاية واسعة في طرف خراسان، وهي الحد بين خراسان والهند في الطريق وتعد فرضة الهند وقصبة الغزنويين. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 201.

. نيسابور: مدينة سهلية عظيمة من مدن خراسان ومن أسماها أبر شهر. أبو اسحق إبراهيم بن محمد الفارسي الاضطخري، المسالك والممالك، تحقيق محمد جابر عبد العال الحسيني (دار القلم، القاهرة- 1961م)، ص 145، ياقوت الحموي، معجم البلدان،

وفضل الانسحاب صوب غزنة فخرج من نيسابور في ذي القعدة سنة (350هـ / 961م)، على رأس خمسمائة من غلمانه فتوجه إلى بلخ. وبعث الأمير منصور بقائد خراسان الجديد منصور أبي الحسين سيمجور على رأس اثني عشر ألف مقاتل للقضاء على البتكين فاشتبك معه عند باب بلخ فأوقع البتكين بهم الهزيمة ومضى إلى غزنة⁽¹⁾. فاستطاع فتح كابل بعد هزيمة أميرها فتابع سيره إلى غزنة حيث استطاع أن يفتحها بعد أن هزم أميرها (لويك) كما ضم زابلستان إلى نفوذه وقام بنشر العدل والسلام

في ربوعها⁽²⁾. وقد قام الأمير الساماني منصور بمحاولة جديدة للقضاء على اللبتكين فأرسل إليه جيشاً كبيراً استطاع البتكين الانتصار عليه مما اضطر السامانيين إلى الاعتراف به حاكماً على غزنة⁽³⁾. فقام بتوسيع رقعته وبعد موته آلت الأمور إلى ابنه أبي

. بلخ: مدينة كبيرة تقع في خراسان بينها وبين اقرب الجبال إليها نحو أربعة فراسخ. أبو القاسم بن حوقل النصيبي، صورة الأرض (مطبعة ليدن برييل، 1939)، 2/ 447.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 47. نظام الملك، سياسة نامه، 140، أبو بكر محمد بن جعفر الترشيخي، تاريخ بخارى عربي عن الفارسية وقد له وحققه د. أمين عبد المجيد بدوي، نصر الله مبشر الطرازي، (دار المعارف، مصر - 1965)، ص 143.

. كابل: مدينة تقع في الإقليم الثالث من جهة المغرب وكابل اسم يشمل ناحية ومدينتها العظمى أو هند. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 426.

. زابلستان: كورة واسعة قائمة برأسها جنوبي بلخ وطخارستان وهي زابل وقصبتها غزنة. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 3/ 125.

(2) ابن حوقل، صورة الأرض، 2/ 424. نظام الملك، سياسة نامه، ص 139، تاريخ الدولة الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة، نقله عن التركية بزيادات وتعليقات د. أحمد سعيد سليمان، (دار المعارف، مصر، 1972)، 2/ 587. أمين سعيد، دائرة المعارف الإسلامية، (الترجمة العربية) مادة أفغانستان، 2/ 391.

(3) نظام الملك، سياسة نامه، ص 140. الشابي، الأدب الفارسي، ص 23.

إبراهيم اسحق (352هـ / 963م - 355هـ / 965م) (1). الذي لم يستطع مقاومة هجمات الأسر المحلية التي كانت تشن عليه الحملات المتتالية بمساعدة السامانيين ولما توفي تولى الأمر من بعده «بلكاتكين» أحد مماليك أبيه وقد ضرب السكة باسمه في غزنة سنة (359هـ / 969م) (2).

وقد قتل أثناء حصاره بقلعة كرديز، فخلفه في الحكم مملوك آخر يدعى «بيري» الذي عجز عن إدارة شؤون الإمارة فنزل عن الحكم إلى سبكتكين أحد موالى البتكين وزوج ابنته (3). وبهذا انتقل الحكم إلى أسرة سبكتكين الذي يعد بحق المؤسس الحقيقي للإمارة الغزنوية.

أما ابن الأثير (4) فيذكر أن أبو اسحق البتكين «لما توفي ولم يخلف من أهله وأقاربه من يصلح للحكم اجتمع عشرة ونظروا فيمن يلي أمرهم ويجمع كلمتهم، فاختلفوا ثم اتفقوا على سبكتكين لما عرفوه من عقله ودينه ومروءته وكمال خلال الخير فيه، فقدموه عليهم وولوه أمرهم وحلفوا له وأطاعوه فأحسن السيرة فيهم وساس أمورهم سياسة

(1) عز الدين أبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني، ابن الأثير، الكامل في التاريخ، (دار صادر بيروت 1966)، 8 / 684. محمد إسماعيل الندوي، تاريخ الصلات بين الهند والبلاد العربية (مطبعة دار الفتح، بيروت - لا.ت)، ص 132.

(2) أحمد سعيد سليمان، تاريخ الدول الإسلامية، 2 / 588. أمين سعيد، دائرة المعارف، مادة أفغانستان، 2 / 391.

. كرديز: ولاية بين غزنة والهند. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4 / 450.

(3) أحمد سعيد سليمان، تاريخ الدول الإسلامية، 2 / 588. حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي، (مكتبة النهضة المصرية - 1965)، 3 / 85. د. حسين مجيب المصري، الصلات بين العرب والفرس والترك، (مطبعة الفكر، القاهرة - 1971)، ص 391.

(4) الكامل في التاريخ، 8 / 684. أبو العباس أحمد بن يوسف بن أحمد الدمشقي القرمانى، أخبار الدول وآثار الأول، (عالم الكتب، بيروت - لا.ت)، ص 260-261. عبد الحى بن فخر الدين الحسنى، نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر، ط 2، 2 (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الدكن - 1962)، 1 / 50-51.

حسنة» فبايعه الجند واعيان غزنة سنة (366هـ / 976م) لتولي الإمارة⁽¹⁾ فعمل جاهدا لتثبيت دعائم حكمه وتوسيع رقعته فاستطاع ضم بست إلى مملكته سنة 366هـ وذلك لان صاحبها طغان التجأ إليه يطلب مساعدته على «باي توز» الذي انتزعه منه ملكه فوافقه الأمير سبكتكين مقابل مال بضمنه وولد برهنه وطاعة يبذلها وخدمة بالنفس وأعمال عند الحاجة يلتزمها⁽²⁾ فسار الأمير سبكتكين على راس جيش كبير قاصدا بست فلما وصلها اشتبك بجيش «باي توز» وأجلاه عنها وسلمها إلى طغان وعاد إلى غزنة، وبعد مدة أرسل الأمير سبكتكين إليه يطالبه بإيفاء ما عليه من دين، فرفض فسار إليه الأمير سبكتكين بكامل جيشه ليؤدبه فلما وصله دارت بينهما المعركة، فهرب طغان إلى نواحي كرمان وسجستان فضم بست إلى مملكته⁽³⁾، واستخلف عليها احد ثقاته⁽⁴⁾ وعاد إلى غزنة وبصحبه أبو الفتح البستي الذي جعله كاتبه الخاص⁽⁵⁾.

(1) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 8 / 683. حمد الله بن أبي بكر بن احمد بن نصر، مستوفي قزويني، تاريخ كزیده، بهنام د. عبد الحسين بنوائي، (تهران 1339 هـ)، ص 390. حيث يذكر ان سبكتكين تولى الإمارة بعد وفاة البتكين. ص 389.

. بست: مدينة بين سجستان وغزنة وهرة تقع على شاطئ نهر هند مند، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 1 / 414. عماد الدين إسماعيل بن محمد بن عمر المعروف بابي الفدا، تقويم البلدان، (دار الطباعة السلطانية، باريس-1840م)، ص 345.

(2) أبو نصر محمد بن عبد الجبار العنبي، تاريخ اليميني على هامش الفتح الوهبي للشيخ احمد المنيني، (مطبعة جمعية المعارف، القاهرة، 1286 هـ)، 1 / 64. عبد الرحمن بن محمد ابن خلدون، العبر وديوان المبتدأ والخبر، (مطبعة دار الكتب، بيروت-1968م)، 4 ق 1 / 773. الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 25.

(3) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، 8 / 685. تاج الدين أبي نصر عبد الواحد بن علي بن عبد الكافي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الخلو، ط 1، (مطبعة عيسى البابي، القاهرة، 1964-1968م)، 5 / 316.

ابن خلدون، العبر، مجلد 4 ق 1 / 773.

(4) العنبي، تاريخ اليميني، 1 / 73.

(5) أبو الفتح علي بن محمد البستي الكاتب صاحب الطريقة الانيقية في التجنيس الانيس كان في عنفوان شبابه كاتبا لباي توز صاحب بست فلما فتحها الأمير سبكتكين تولى أبو الفتح البستي عنه فاستحضره الأمير سبكتكين ومناه واستكتبه إذ كان محتاجا إليه لما عرف عنه كفايته ومعرفته ومهارته الأدبية ولما توفي سبكتكين وتولى من بعده محمود استبقاه واعتمده، وبعد مدة أبعدته من غير قصد إلى ديار الترك، فوافته المنية سنة 400 هـ. العنبي، تاريخ، 1 / 67-72. أبو منصور عبد الملك ابن محمد بن إسماعيل الثعالبي

ومن ثم انعطف إلى قصدار فشن عليها هجوماً ليلياً سريعاً بسبب عصيان صاحبها، فتمكن من اعتقال صاحبها لكنه عفا عنه واستبقاه على حكمها على أن تكون له الخطبة على منابرها وأن يقدم له مالا عاجلاً وآخر يدفعه كل سنة (1) وعاد إلى غزنة ظافراً منتصراً ومنها انطلق نحو الهند يحمل راية الجهاد من أجل نشر الإسلام ففتح بعض القلاع الهندية (2).

ولقد أثارت هذه الفتوحات الملك جيبال الذي رأى أطراف بلاده تتداعى وتسقط الواحدة تلو الأخرى فاعد جيشاً جراراً وسار قاصداً غزنة سنة (376هـ / 986م) (3)، فلما سمع سبكتكين بمقدمه خرج لملاقاته على رأس جيش كبير ومعه ولده الأمير محمود، والتقى بهم عند عقبة غورك ودارت معركة ضارية استمرت لعدة أيام أسفرت عن هزيمة جيبال الذي أرسل بعد ذلك إلى الأمير سبكتكين يطلب منه الصلح وهم بالقبول لولا امتناع ولده الأمير محمود الذي استطاع إقناع والده بالعدول عن الأمر من

النيسابوري، يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق وشرح محمد محي الدين عبد الحميد، (مطبعة السعادة، مصر - 1377هـ)، 302/4 - 304. أبو الحسن علي بن زيد البيهقي، تاريخ حكماء الإسلام، عني بنشره وتحقيقه محمد كرد علي، (مطبعة الترقى، دمشق - 1946)، ص 49. أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ط 1، (مكتبة النهضة المصرية، القاهرة - 1948، 1950)، 3/58 - 59. أبو الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، (مكتبة القدسي، القاهرة - 135هـ)، 3/159. أدور جرانفيل براون، تاريخ الأدب في إيران من الفردوسي إلى السعدي، نقله إلى العربية د. إبراهيم أمين الشواربي، مطبعة السعادة، مصر - 1954، ص 114.

. قصدار: ناحية مشهورة قريبة من غزنة بينها وبين بست ثمانون فرسخاً. ياقوت الحموي، معجم البلدان 4/341.

(1) العتبي، تاريخ، 1/73-74. ابن الأثير، الكامل، ج 8/685. الحسن، نزهة الخواطر، ج 1/51.

(2) العتبي، تاريخ، ج 1/74.

(3) العتبي، تاريخ، 1/74. ابن الأثير، الكامل، ج 8/686. إسماعيل بن عمر ابن كثير الدمشقي، البداية والنهاية في التاريخ، (مطبعة مكتبة المعارف، بيروت، 1977)، 11/286.

. غورك: وهي عقبة قريبة من غزنة. القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، ص 429.

اجل كسر شوكة جيبال (1). وكرر جيبال المحاولة ثانية وابلغ الأمير سبكتكين انه في حالة عدم الاستجابة لطلبه فسوف يقتل الأطفال والغلمان ويحرقهم ويدمر كل شيء فعندها وافق الأمير سبكتكين على أمر الصلح بشرط أن يدفع جزية مقدارها ألف ألف درهم وخمسين رأساً من الفيلة تدفع نقداً وعدة قلاع في وسط مملكته (2)، واتفقا على أن يترك جيبال جماعة من أقربائه وذويه عند الأمير سبكتكين ليضمن الوفاء للوفد الذي سيرسله لاستلام القلاع، فلما توغل جيبال نكث العهد وألقى القبض على الوفد الغزنوي عوضاً عن رهائته (3) فلما سمع الأمير سبكتكين بفعلته انكرها وسار على رأس جيش كبير قاصداً بلاده ففتح لمغان عنوة وهدم بيوت الأصنام وأقام فيها شعائر الإسلام وعاد إلى غزنة. ولقد بهت جيبال من تلك الانتصارات فأراد أن يشار لنفسه فحشد وتحالف مع ملوك الأطراف (4) وسار على رأس جيش قوامه أكثر من مائة ألف مقاتل قاصداً غزنة فخرج سبكتكين للقاءه فالتقى الطرفان ودارت رحى معركة ضارية

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 77-80. ابن الأثير، الكامل، 8/ 686. احمد محمود الساداتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم، (المطبعة النموذجية، القاهرة- 1957)، 1/ 84.

(2) العتبي، تاريخ، ج 1/ 80-81، ابن كثير، البداية والنهاية، 11/ 286. د. حسن احمد محمود و د. احمد إبراهيم شريف، العالم الإسلامي في العصر العباسي، (مطبعة المدني، القاهرة- 1966)، ص 473. الساداتي، تاريخ المسلمين، 1/ 84.

(3) ابن الأثير، الكامل، 8/ 687. ابن خلدون، العبر، مجلد 4 ق 1/ 773. شاهين مكاربوس، تاريخ إيران، (مطبعة المقتطف، مصر- 1898 م)، ص 112.

. لمغان: أو (لامغان) بفتح الميم وغيث معجمة وآخره نون، كورة تشتمل على عدة قرى في جبال غزنة. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 5/ 8. معين الدين الندوي، معجم الأمكنة (مطبعة جمعية دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد الدكن- 1353 هـ)، ص 49.

(4) العتبي، تاريخ، 1/ 83-84. ابن الأثير، الكامل، 8/ 687. ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 773. الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 27.

استبسل فيها المسلمون حتى أسفرت عن هزيمة جييال وحلفاءه وقتل منهم الكثير وغنم مائتي راس من الفيلة(1).

ولقد برع الأمير سبكتكين في إدارة دفة المعارك حيث استخدم أسلوباً (تكتيكياً) حربياً جديداً إذ عبأ جيشه القليل إلى وحدات قتالية يبلغ قوام كل وحدة خمسمائة مقاتل يتناوبون في القتال حتى أرهقوا العدو وعندها هجموا عليه وتحقق لهم النصر(2).

وكان من نتائج هذه المعارك إن تم له فتح بيشاور(3) وانضمت له قبائل الأفغانية والخلج بعد عصيانها(4). كان لانتصارات سبكتكين المتتالية في الهند الأثر الكبير في التجاء الأمير الساماني نوح بن منصور سنة (365هـ-387هـ) للاستنجاد به ضد أبي علي سيمجور وفائق الخاصة اللذين اعتزما خلعه فسار اليهما وقاتلها في شهر رمضان

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 85-88. ابن الأثير، الكامل، 8/ 687. محمد الخضري بك، محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية (الدولة العباسية)، (مطبعة الاستقامة، القاهرة-1959)، 3/ 406.

(2) العتبي، تاريخ، 1/ 85-86.

. بيشاور: مدينة كبير تقع في القطاع الشمالي الغربي على الطريق الرئيسي إلى أفغانستان. محمد حسن الاعظمي، حقائق عن باكستان، (الدار القومية للطباعة، القاهرة-لا.ت)، ص 190.

(3) tanley Lan-poole, the Mohammed En Dynasties, Chrono logical and Genealogical, Tables with Historical Introductions, (paris, 1925), 285.

. الخلج: هم صنف من الأتراك موطنهم بين الهند ونواحي سجستان في ظهر الغور. ابن حوقل، صورة الأرض، ق/ 2/ 419. (4) العتبي، تاريخ، 1/ 88.

. فائق الخاصة: هو الأمير أبو الحسن فائق بن عبد الله الاندلسي الرومي الخاصة، سمي بالخاصة لاختصاصه بالأمير السديد منصور بن نوح الذي رياه إذ كان مختصاً به أيام حياة أبيه، وتوفي ببخارى في شهر رمضان سنة 389هـ. أبو سعيد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السمعاني، الأنساب، عني بتصحيحه والتعليق عليه عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية-حيدر آباد-الدكن-1963)، 5/ 17-18.

سنة (384هـ / 994م) (1). فهزمها فانعم الأمير الساماني على سبكتكين بلقب ناصر الدولة وعلى ولده الأمير محمود بسيف الدولة وقلده قيادة جيوش خراسان (2).

وبعد انسحاب الأمير الساماني نوح بن منصور والأمير سبكتكين عن نيسابور أعاد المتمردان الكرة ثانية وتمكنا من احتلال نيسابور فجمع سبكتكين جيشه وسار اليها واشتبك معها في طوس في العاشر من جمادي الآخرة سنة 385هـ (3)، فالحق بها الهزيمة واستتب الأمر للأمير محمود على خراسان.

وبقي الأمير سبكتكين يعتلي حكم الإمارة الغزنوية مدة تزيد على العشرين عاما إلى أن وافته المنية في سنة (387هـ / 997م) (4). فدفن في موضع «أفغان شال» القريب من غزنة (5).

وخلفه في الحكم ولده إسماعيل وبعد مدة يسيرة اعتلى السلطان محمود مكان أبيه لحكم الإمارة من بعده.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 61. البيهقي، تاريخ، ص 215.

(2) العتبي، تاريخ، 1/ 193. الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 61. ابن الأثير، الكامل، 9/ 103. أبو بكر عبد الله بن إيسك الدواداري، كنز الدرر وجامع الغرر (الدرر المضية في أخبار الدولة الفاطمية) تحقيق صلاح الدين المنجد (مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة-1962م)، 6/ 183.

. طوس: مدينة بخراسان بينها وبين نيسابور عشرة فراسخ تشتمل على بلدين، يقال لاحدهما الطابران والأخرى نوقان، ولها أكثر من ألف قرية فتحت أيام الخليفة عثمان بن عفان ؓ. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 29.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 62. البيهقي، تاريخ، ص 222.

(4) العتبي، تاريخ، 1/ 256. الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 63.

(5) البيهقي، تاريخ، ص 281.

الفصل الأول

نشأة محمود الغزنوي ومكانته السياسية

محمود الغزنوي ونسبه:

هو محمود بن سبكتكين، ويعرف بالغزنوي نسبة إلى غزنة (1) وينحدر سبكتكين في أصله من الترك الوثنيين من سلالة أفاق التركية (2)، وقد وقع في أسر المسلمين الترك أو مطوعة الساميين (3) فساقه نصر حاجي أحد تجار الرقيق (4) ومعه ثلاثة عشر غلاماً من تركستان، فعبر بهم نهر جيحون، فلما وصل الجوزجان باع سبعة منهم وسار قاصداً

(1) ابن الأثير، اللباب في تهذيب الأنساب، (مكتبة القدسي، القاهرة - 1356 هـ) 2 / 171. جلال الدين عبد الرحمن الاسيوطي الشافعي، لب اللباب في تحرير الأنساب تحقيق بيزوها نرفت، (مطبعة لأيدن بريل - 1842 م)، ص 186.

(2) غوستاف لويون، حضارة الهند، نقله إلى العربية عادل زعير، (مطبعة دار أحياء الكتب العربية - 1367 هـ)، ص 217.

(3) فاسيلي فلاديمير وفنش بارتولد، تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم، (مطبعة دولة الكويت - 1981)، ص 398.

(4) أبو عمر منتهج الدين عثمان بن سراج الدين محمد بن منتهج الدين عثمان الجوزجاني، طبقات ناصري، تصحيح ومقابلة وتحشية وتعليق عبد الله حبيبي قندهاري، (بوهني - مطبعة كامل در سنة 1342 هـ)، جلد أول / ص 226.

تركستان: اسم جامع لجميع بلاد الترك، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 2 / 23 - 24.

نهر جيحون: وهو نهر بلخ الذي ينبع من بحيرة في بلاد التبت وكان في القديم يعد الحد الفاصل بين الأقوام الناطقة بالفارسية والتركية وكل ما يقع في شماله يسميه العرب ما وراء النهر، شمس الدين أبو عبد الله محمد أبي طالب الأنصاري الدمشقي المعروف بشيخ الربوة، نخبة الدهر في محاسن أهل العصر (ليزج 1923 م)، ص 94، كي ليسترنج بلدان الخلافة الشرقية، نقل وإضافات بشير فرنسيس كوركيس عواد، (مطبعة الرابطة - بغداد 1954)، ص 476.

الجوزجان: كورة كبيرة من كوربلخ تقع بين مرو الروذ وبلخ ويقال لقصبته اليهودية، ياقوت الحموي، معجم البلدان 2 / 182 - 183.

مرو الروذ: مدينة كبيرة قريبة من مرو الشاهجان بينهما خمسة أيام، ياقوت الحموي، معجم البلدان 5 / 112.

سرخس: مدينة من نواحي خراسان كبيرة تقع بين نيسابور ومرو في أرض سهلة، الاصطخري، المسالك والممالك، 154.

نيسابور وباع أربعة عند مروره بمرور الروذ وسرخس، وبقي معه ثلاثة من الغلمان، كان سبكتكين أحدهم وفي نيسابور اشتراهم البتكين قائد الجيوش السامانية على خراسان⁽¹⁾ أما صاحب طبقات ناصري⁽²⁾، فقد أورد لنا سلسلة نسبه نقلا عن محمد عمادي بن الإمام السنجري يروي أن أصل سبكتكين فارسي ينحدر من يزدجرد بن شهريار آخر ملوك الفرس الساسانيين وكانت عائلته قد فرت إلى تركستان بعد أن لقي مصرعه في مرو في عهد الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه وبقيت هناك واختلط بالأهالي حتى تركت بمرور الوقت وقد أورد سلسلة نسبه كالآتي: -سبكتين بن جوق بن قرا ارسلان بن قراملت بن قرا يغمان بن فيروز بن يزدجرد بن شهريار.

لقد كان السعد حليفا لسبكتكين منذ أن بيع إلى البتكين، فبعد مرور ثلاثة أيام على شرائه توفي أحد الغلمان وكان يشغل منصب (وثاق باشي) والتي تعني مسؤولا على أحد العنابر، فتقدم الحاجب إلى البتكين فسأله أن يعين غلاماً بدله فوكت عينه على سبكتكين فقال: وهبتها هذا الغلام الصغير، فقال الحاجب «يا مولاي لم تمض ثلاثة أيام بعد على شرائك هذا الغلام الصغير الذي ينبغي أم يمضي سبع سنوات في الخدمة حتى يصل إلى هذه المرتبة فأني تمنح له»⁽³⁾، فقال: منحتة هذه المنزلة على سبيل الهبة أما الآخرون فيجب أن تطبق عليهم الأصول المرعية بالغلمان⁽⁴⁾.

(1) البيهقي، تاريخ، ص 216-218، نظام الملك، سياسة نامه، ص 132، الساداتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، ص 83.

(2) الجوزجاني، جلد أول، ص 226.

. العنابر: ومفردتها عنبر بناء رطب يتخذ للخبز أو العمل، وماوى للجنود، مجمع اللغة العربية، القاهرة، المعجم الوجيز، (المركز العربي للثقافة والعلوم، بيروت، - 1980)، ص 436.

(3) نظام الملك، سياسة نامه، ص 132.

(4) م.ن، ص 132، لمعرفة أصول المرعية بتدرج الغلمان في الوظائف، ينظر: سياسة نامه، ص 130-131.

فصار رئيساً لذلك العنبر فتدرج في الوظائف واضعاً نفسه في خدمة البتكين وابنه اسحق من بعده فصار المقدم عنده وحاجبه الكبير وعليه مدار أمره نظراً لكفايته ومقدرته في تسيير الأمور إذ انه عرف بالعقل والعفة والصرامة⁽¹⁾، وعندما انصرف أبو اسحق إلى غزنة سار معه فلم يلبث أن توفي ولم يخلف من أهله وأقاربه من يصلح للحكم فاجتمع عسكره ونظروا فيمن يلي أمرهم فاجتمعت كلمتهم على تأمير سبكتكين وذلك في سنة 366هـ⁽²⁾، فأحسن السيرة فيهم وساسهم سياسة حسنة فحظي بتأييدهم ومحبتهم.

ولادته:

اختلفت الروايات التاريخية في تحديد سنة ولادة الأمير محمود الغزنوي، فابن الأثير⁽³⁾، يؤرخ ولادته في يوم عاشوراء سنة 360هـ ويتفق معه بعض المؤرخين. ويروي مستوفي قزويني⁽⁴⁾، أن وفاته كانت في سنة 421هـ عن عمر يناهز إحدى وستين عاماً، وهو بذلك يجعل ولادته 360هـ أيضاً، ويروي البعض الآخر من المؤرخين⁽⁵⁾، أن ولادته كانت في ليلة عاشوراء سنة 361هـ.

(1) العتبي، تاريخ، 1 / 56-57، نظام الملك، سياسة نامه، ص 141، ابن الأثير، الكامل، 8 / 683-684، ابن خلدون، العبر، مجلد 4 ق 1 / 771-772، القرمانى، أخبار الدول وآثار الأول، ص 260-261، رزق الله منغريوس الصديقي، تاريخ دول الإسلام، (مطبعة الهلال-1907م)، 2 / 1، الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 24.

(2) العتبي، تاريخ، 1 / 57-58، ابن الأثير، الكامل، 8 / 683-684، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5 / 316، الحسنى، نزهة الخواطر، 1 / 50-51، عبد المنعم النمر، تاريخ الإسلام في الهند، (مطبعة دار العهد الجديد، القاهرة، 1959م)، ص 80.

(3) الكامل، 9 / 398، عماد الدين إسماعيل أبي الفداء، المختصر في أخبار البشر، (مطبعة دار الطباعة العربية، بيروت-960هـ)،

4 / 56، أبو حفص زين الدين عمر بن مظفر بن عمر بن محمد الشهير بابن الوردي الشافعي، تنمة المختصر في أخبار البشر، تاريخ

ابن الوردي، أشراف وتحقيق أحمد رفعت البدرائي، (مطبعة دار المعرفة، بيروت-لا.ت)، 1 / 511-512، أبو الوليد مجد الدين

محمد بن محمود ابن الشحنة، روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر بهامش الكامل لابن الأثير، (دار الطباعة، القاهرة، 129-

هـ)، 8 / 149.

(4) تاريخ كزیده، ص 397.

أما ابن الجوزي⁽²⁾، فيؤرخ وفاته سنة 421هـ وهو ابن ثلاث وستين سنة وبهذا يجعل ولادته سنة 358هـ، ويؤيده في ذلك بعض المؤرخين وهناك رواية أوردها سبط ابن الجوزي⁽³⁾، نقلا عن الصابي، يذكر أن ولادته كانت يوم الخميس سنة 361هـ، ولكنه أورد في مكان آخر غير ذلك حين ذكر أن وفاته كانت في سنة 421هـ وكان عمره ثلاثا وستين سنة وبهذا تضطرب روايته الأولى حيث انه جعل ولادته سنة 358هـ.

أما ابن شاکر الکتبي⁽⁴⁾، فيذكر انه توفي سنة 421هـ وله من العمر سبعين سنة، وبهذا يعني أن ولادته في سنة 351هـ.

أما صاحب طبقات ناصري⁽⁵⁾، فيروي أن ولادته في ليلة عاشوراء سنة 371هـ، وعندما يتحدث عن وفاته يذكر انه توفي سنة 421هـ عن عمر يناهز إحدى وستين عاماً، وبهذا تكون ولادته سنة 361هـ وليس كما رواها من قبل حيث جعلها سنة 371هـ.

(1) ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 268، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز التركماني الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الأرنؤوط، محمد نعيم العرقسوسي، (مطبعة مؤسسة الرسالة، بيروت - 1984)، 17/ 488، القرمان، أخبار الدول وأثار الأول، ص 261، الحنبلي، شذرات الذهب، 3/ 221.

(2) أبو الفرج عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي، المتظم في تاريخ الملوك والأمم، (مطبعة دار المعارف العثمانية، حيدر أباد، الدكن، 1358هـ - 1359هـ)، 8/ 54، ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 31، غياث الدين بن همام الدين الحسني المدعو بخواندмир، تاريخ حبيب السير في أخبار أفراد البشر، (طبع طهران - 1333هـ)، مجلد دوم / 375.

(3) شمس الدين أبو المظفر يوسف قزويني بن عبد الله البغدادي سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، للفترة 345هـ - 447هـ رسالة ماجستير مطبوعة على آلة الكتابة، تحقيق جنان جليل الهموندي، (بغداد - 1987)، ص 447 - 449.

(4) أبو عبد الله محمد بن شاکر الکتبي، عيون التواريخ، يشتمل على حوادث (404هـ - 437هـ)، مايكرو فيلم، مكتبة الست نبيلة عبد المنعم داود، ج 13، ورقة 114أ.

(5) الجوزجاني، جلد أول، ص 228 - 231.

اختلفت الروايات التاريخية في تحديد سنة ولادته إذ أنها لم تؤرخ له بالضبط عند ولادته بل ظهرت في ترجمته عند وفاته بأجمال عمره، كما أن مصادرنا الأساسية مثل العيني والكرديزي والبيهقي لم يذكروا سنة ولادته مما زاد في صعوبة تحديدها. ونلاحظ أن الروايات الأولى تشير إلى تقارب كبير في تحديد سنة ولادته وإننا نرجح سنة 360هـ إذ ذكرتها مجموعة كبيرة من المؤرخين.

ولقد ولد محمود في مدينة غزنة (1) وأمه من بنات الزابلية (2) وهو الابن الأكبر للأمير.

تربيته وثقافته:

أما عن تربيته فتذكر لنا المصادر التاريخية أنه تربي وترعرع في كنف والده الذي أوكل لوالد القاضي أبو نصر الصيني مهمة تأديبه فقام بتعليمه القراءة والكتابة وتحفيظه القرآن الكريم (3).

والى جانب هذا فان والده عمد إلى تعليمه منذ الصغر مبادئ الفروسية والقتال (4) لكي ينشأ نشأة تمكنه من القيام بمهام السياسة ومعرفة فنون القتال نظرا لظروف البيئة التي كان يحياها.

(1) الثعالبي، لطائف المعارف، تحقيق إبراهيم الأبياري، حسن كامل الصيرفي، (مطبعة عيسى البابي الحلبي - القاهرة - 1960)، ص 207.

الزابلية: نسبة إلى زابل كورة كبيرة تقع إلى الجنوب من بلخ وطخريستان ياقوت الحموي، معجم البلدان، 3 / 125.

(2) نظام الملك، سياسة نامه، ص 144. مستوفي قزويني، تاريخ كزیده، ص 391. خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم /

375. احمد غفاري قزويني، تاريخ جهان ارا، تهران - 1342 هـ ص 102.

(3) البيهقي، تاريخ، ص 526-527.

(4) العيني، تاريخ، 1 / 33.

أما عن ثقافته فانه ثقف نفسه بثقافة عصره الذي تسوده العربية وقتذاك، ويذكر العتبي⁽¹⁾، انه «قرأ الكتب وسمع التأويل وتبع القياس والدليل وعرف النسخ والمنسوخ والخبر الصحيح والموضوع وتلقن من أصول الذي ما لم يستجز معه في الدين بدعة».

من هذا نرى انه تعلم أصول الدين من موارده الأصلية وانه كان يجيد اللغة العربية إجادة تامة.

وفي ضوء ذلك يعد محمود من العارفين بالفقه، بل انه ألف فيه وفي غيره من ألوان المعارف، فكان فصيحاً بليغاً له تصانيف في الفقه والحديث والخطاب والرسائل وله شعر جيد ومن مصنفاته كتاب «التفريد في الفروع» وهو كتاب فقهي على مذهب الإمام أبي حنيفة يحتوي على ما يقارب ستين ألف مسألة⁽²⁾، ومن المرجح إن السلطان محمود لم يؤلف هذا الكتاب بنفسه وذلك لكون كان مشغولاً بأمر الجهاد، إلا انه قد وضع من قبل فقهاء في البلاط ثم نسب إليه بمرور الوقت، وكان الغرض منه هو إطلاع السلطان محمود على المسائل الفقهية حيث انه لم يكن ملماً بالأمور الفقهية بل (كان ظاهر أمره التدين والتسنى)⁽³⁾.

لقبه وكنيته :

(1). ن.م، 2/ 239-240.

(2) محمد هوفي، لباب الألباب، بسعي واهتمام ونصح ادوارد بروزاتكليس، مطبعة بريل، لندن، 1906، ج1، ص 24-25، جمال الدين أبي المحاسن يوسف بن تغري بردي الاتابكي، النجوم الزاهرم في ملوك مصر والقاهرة، مطابع كوستاتوماس، القاهرة، لا-ت، ج4، ص 273، إسماعيل باشا البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، مطبعة وكالة المعارف، اسطنبول، 1955، مجلد 2، ص 401، مصطفى بن عبد الله الشهير بحاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه وضبطه وتعليق الحواشي محمد شرف الدين بالتقيا ورفعت بيلك الكليس، (مطبعة وكالة المعارف، اسطنبول- 1941)، 1/ 426.

(3) ابن الجوزي، المنتظم، 8/ ص 54.

لقب السلطان محمود بعدة ألقاب سوف نشير إليها في مواقعها من البحث، وأشهر ألقابه التي عرف بها الأمير، السيد، الملك، المؤيد، يمين الدولة وامين الملة (1)، ويكنى بابي القاسم (2).

أوصافه وملامحه :

أما عن أوصافه فقد أورد لنا بعض المؤرخين وصفا دقيقا لمحمود الغزنوي، فيروى انه كان ربعة من الرجال فيه سمن ذو وجه (3)، طويل اصفر السحنة (4)، صغير العينين (5)، كبير الأنف طويل العنق (6).

مستدير اللحية أشقر الشعر خفيف العارضين وقد خط الشيب عارضيه (7)، غليظ الصوت (8).

. لقب يمين الدولة لأنه كان يحكم ويرعى الركن الأيمن من المشرق الإسلامي، د. حسن الباشا، الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار، (مطبعة لجنة البيان العربي - 1957)، ص 115، حسن احمد محمود واحمد إبراهيم الشريفي، العالم الإسلامي في العصر العباسي، ص 474، ميسون هاشم مجيد، علاقة الخلافة العباسية بدويلات المشرق في القرن الثالث الهجري وحتى نهاية القرن الخامس الهجري، رسالة ماجستير مطبوعة على الآلة الكاتبة، (جامعة الموصل - سنة 1983، ص 109).

(1) العتبي، تاريخ، 31 / 1، البيروني، الآثار الباقية من القرون الخالية، ص 124، الكرديزي، زين الأخبار، 2 / ص 70، البيهقي، تاريخ، ص 325، ابن الجوزي، المنتظم، 8 / 53، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4 / 262، براون، تاريخ الأدب في إيران من الفردوسي إلى السعدي، ص 120.

(2) العتبي، تاريخ، 31 / 1، البيروني، الآثار الباقية، ص 124، الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 70، البيهقي، تاريخ، ص 325، عبي الدين ابن محمد عبد القادر ابن أبي الوفا محمد ابن محمد بن نصر الله بن أبي الوفا القرشي الحنفي المصري، الجواهر المضيتة في طبقات الحنفية، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الدكن - 1332 هـ)، 2 / 157.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9 / 401، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 450، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17 / 493.

(4) نظام الملك، سياسة نامه، ص 75.

(5) ابن الأثير، الكامل، 9 / 401، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 405، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17 / 493، الحسن، نزهة الخواطر، 1 / 73.

(6) نظام الملك، سياسة نامه، ص 75.

(7) ابن الأثير، الكامل، 9 / 401، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 450-451، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17 / 493.

(8) الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17 / 493.

وكان السلطان محمود يرتدي الزي العربي الإسلامي حيث يلبس العمامة ويرتدي القباء، ويتعل في قدميه الحذاء⁽¹⁾، وهو الزي الرسمي للسلطان يرتديه أثناء جلوسه على عرشه لإدارة دفة الحكم وفي فتوحاته وجهاده.

حروبه وتوليده خراسان في عهد أبيه :

برز دور محمود الغزنوي في الأحداث السياسية منذ وقت مبكر فبعد أن ضم الأمير العادل سبكتكين كلا من بست وقصدار سنة 366هـ إلى مملكته⁽²⁾، عاد إلى غزنة ومنها انطلق نحو الهند يحمل راية الجهاد من أجل نشر الإسلام ففتح بعض القلاع المنيعه وتوغل في بلاد الهند «حتى افتتح بلاداً لم يسكنها قبل إلا كافر ولم يطأ للإسلام خف ولا حافر»⁽³⁾، فأثارت هذه العمليات حفيظة الملك جيبال الذي كان يحكم بلاد تمتد من كشمير، إلى الملتان، ومن

سر هند، إلى لمغان⁽⁴⁾، الذي رأى أطراف بلاده امتلكها سبكتكين فقام بتحشيد

. القباء: القباء، ثوب واسع من الأسفل شديد الضيق من الأعلى يمر مرتين فوق البطن ويشد تحت الذراع اليسرى والشدة الثانية فوق الذراع اليمنى وله كمان قصيران وهو لباس إسلامي اتخذته الدولة العباسية زياً رسمياً لها، رينهارت دوزي، المعجم المفصل بأسماء الملابس عند العرب، ترجمة د. أكرم فاضل، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1971، ص 290، صلاح حسين العبيدي، الملابس العربية الإسلامية في العصر العباسي الثاني، دار الحرية للطباعة، بغداد، 1980، ص 281، متز الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، ج 2، ص 229.

(1) نظام الملك، سياسة نامه، ص 75.

(2) ابن الأثير، الكامل، 8/ 685، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 316، ابن خلدون، العبر، م 3 ق 1/ 773، احمد مختار العبادي، في التاريخ العباسي والفاطمي، (مطبعة دار النهضة، بيروت - 1971)، ص 156.

(3) العيني، تاريخ، 1/ 74.

. كشمير أو كشمير: مدينة كبيرة ومشهورة من مدن بلاد الهند وتشتمل على قرى كثيرة، محمد الشريف الإدريسي، وصف الهند وما جاورها من البلاد (مأخوذ من كتاب نزهة المشتاق في اختراق الأفاق)، جمع وتصحيح السيد مقبول احمد (الجامعة الإسلامية، الهند، 1954)، ص 67-68، شيخ الربوة، نخبة الدهر، ص 181.

. الملتان: مدينة نحو نصف المتصورة وتسمى فرج بيت الذهب وبها صنم تعظمه الهند، وتحج إليه من أقاصي بلدانها وتتقرب له بهال عظيم لينفق على بيت الصنم والعاكفين عليه منهم وسميت الملفات بهذا الصنم، الاضطخري، المسالك والممالك، ص 103-104.

الجيش وإعدادها واستكثر فيها الفيلة وسار قاصدا غزنة سنة 369هـ⁽¹⁾، على رأس جيش جرار فخرج الأمير سبكتكين للقاءه ومعه عدد كبير من المتطوعة وولده الأمير محمود الذي أشركه في القيادة لما عرف عنه من شجاعة وبسالة، فقد امتدحه العتبي⁽²⁾، بقوله كان «كالليث الحادر والعقاب الكاسر والموت الكاشر لا يؤم صعبا إلا ذله ولا يروم عقدا إلا حله ولا يزحم منكبا إلا حطمه ولا يصاول قرنا إلا أباح دمه» والتقى الجمعان عند عقبة غورك القريبة من غزنة ودارت رحى معركة ضارية استمرت عدة أيام انهزم بعدها جيش جيال فأرسل إلى سبكتكين يطلب الصلح على مال يؤديه وفيلة واعتراف بسيادته وهم بالقبول لولا امتناع الأمير محمود الذي صرف والده عن الأمر من أجل كسب مثوبة الجهاد⁽³⁾، وكسر جيال الكافر حتى لا يعاود الحرب ثانية، ومن هنا نرى مدى اعتداد والده به يشركه في القيادة ويأخذ بآرائه وتوجيهاته وهذا يدل على رجاحة عقله وشجاعته وبسالته في المعارك رغم صغر سنه، وكرر جيال المحاولة مرة ثانية وأرسل رسله وابلغ الأمير سبكتكين أنه في حالة رفضه وعدم إتمام الصلح فإن الهنود لا يهابون الموت إذا ما طرقتهم طارق فهم سيسملون أعين الفيلة ويلقون بأطفالهم وارقائهم في النار وتمشي الرجال بالسيوف والحرا ب فلا يجد المسلمون حين يدخلون

. سرهند: بلد قديمة من بلاد الهند تقع في مملكة مهاراجه بتباله احد رجوات بنجاب، الندوى، معجم الامكنة، ص 33.

(4) الساداتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 84، الشابي، الأدب الفارسي، ص 26.

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 74-75، ابن الأثير، الكامل، 8/ 686، ابن كثير، البداية والنهاية، 11/ 286، ابن خلدون، العبر، م 4،

ق 1/ 773، محمد مرسي أبو الليل، الهند تاريخها وتقاليدها وجغرافيتها، (دار الاتحاد العربي للطباعة، القاهرة- 1965)، ص 115،

الشابي، الأدب الفارسي، ص 27.

(2) تاريخ، 1/ 76.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 77-80، ابن الأثير، الكامل، 8/ 686، ابن كثير، البداية والنهاية، 11/ 286، الساداتي، تاريخ المسلمين

في شبه القارة الهندية، 1/ 84، الشابي، الأدب الفارسي، ص 27.

البلاد إلا رمادا ورفاتا، وعند ذلك وافق الأمير محمود والده وقبل الصلح على جزية مقدارها ألف ألف درهم وخمسون رأساً من الفيلة تدفع نقداً وعدة بلاد وقلاع في وسط مملكته⁽¹⁾، واتفقا على أن يترك جماعة من المقربين من أهله لكي يضمن الوفاء لمن سيرسلهم سبكتكين لاستلام القلاع فلما توغل جيال في بلاده نكث العهد وألقى القبض على الوفد الغزنوي عوضاً عن رهائنه⁽²⁾، فلما سمع سبكتكين بفعلته هذه انكرها غاية الإنكار وثار ثائرتة وسار على رأس جيش كبير قاصداً بلاده ففتح لمغان عنوة وهدم بيوت الأصنام وأقام فيها شعائر الإسلام وعاد إلى غزنة ظافراً منتصراً ولقد أبهت هذا النصر الملك جيال فأراد أن يثار لنفسه فحشد الجيوش⁽³⁾، وتحالف مع أمراء اجير، ودهلي وكننجر، وقنوج⁽⁴⁾، وجهاز جيشاً قوامه أكثر من مائة ألف مقاتل وسار

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 80-81، ابن كثير، البداية والنهاية، 11/ 286، حسن أحمد محمود وأحمد إبراهيم شريف، العالم الإسلامي في العصر العباسي، ص 473، السادات، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 84.

(2) ابن الأثير، الكامل، 8/ 687، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 773، مكاريوس، تاريخ إيران، ص 112، د. خاشع المعاضدي، د. رشيد الجميلي، تاريخ الدويلات العربية والإسلامية في المشرق والمغرب، (مطبعة جامعة بغداد - 1979)، ص 70.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 83-84، ابن الأثير، الكامل، 8/ 687، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 773، الحسيني، نزعة الخواطر، 51-52/ 2.

. اجير: مدينة قديمة من مدن الهند تقع في منحدر وادي كثير الصخور تبعد 22 ميلاً عن مدينة دلهي من جهة الجنوب الغربي، الندوي، معجم الأمكنة، ص 5.

. دلهي: مدينة كبيرة عظيمة الشأن وتعد قاعدة بلاد الهند جامعة بين الحسن والحصانة، محمد بن عبد الله بن محمد بن إبراهيم اللواتي الطنجي، ابن بطوطة المسماة، تحفة النظائر في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، (دار الكتاب اللبناني، دار الكتاب المصري - لا.ت)، ص 276.

. كننجر: قلعة حصينة تقع بين ججهاوني وكجوراهة، البيروني، تحقيق ما للهند، ص 162.

. قنوج: مدينة مشهورة من مدن الهند البرية الكبيرة وهي قاعدة ملوك الهند تحتوي على الكثير من القرى، شمس الدين ابن عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر البناء المقدسي المعروف بالبشاري، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، (لندن، مطبعة بريل - 1906)، ص 480، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 409، شيخ الربوة، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، ص 181.

(4) السادات، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 85، الشابي، الأدب الفارسي، ص 27.

إلى غزنة فخرج سبكتكين للقاءه، فالتقى الفريقان ودارت رحى معركة ضارية استبسل فيها المسلمون فكان النصر حليفهم وانهزم جيال وحلفاءه بعد أن قتل واسر من أصحابه الكثير وغنم المسلمون أموالاً طائلة ومائتي راس من الفيلة الحربية⁽¹⁾، وملك بيشاور⁽²⁾، وأذعن القبائل الأفغانية والخلج لطاعته بعد عصيانها⁽³⁾.

ويروي البيهقي⁽⁴⁾، إن أول ولاية أسندت للأمير محمود هي ولاية داور، ولم يذكر سنة توليته لها ومن المرجح أن تكون قد أسندت إليه بعد أن دخلت القبائل الأفغانية والخلج في طاعتهم لقرب داور منها ولأن أغلب سكانها من الخلج.

كان لانتصارات سبكتكين المتتالية في الهند الأثر الكبير في علو منزلته حيث تطايرت أخبار فتوحاته في الآفاق، لذا نرى الأمير الساماني نوح بن منصور (365هـ - 387هـ) يستنجد به للقضاء على تمرد أبي علي بن سيمجور وفائق الخاصة وهما من أمراء جيشه فكتب له يطلب مساعدته فاستجاب سبكتكين لطلبه وسار إلى الأمير نوح بن منصور فالتقيا في ناحية كش، واتفقا على وضع خطة للقضاء على التمرد⁽⁵⁾، وعاد

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 85-88، ابن الأثير، الكامل، 8/ 687، الحسني، نزهة الخواطر، 1/ 51-52، الخضري، الأمم الإسلامية، 3/ 406، د. المعاضدي، د. الجميلي، الدويلات العربية الإسلامية، ص 70.

(2) . Lana-poole، Loc.Cit، p. 285

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 88، ابن الأثير، الكامل، 8/ 687، الحسني، نزهة الخواطر، 1/ 52.

(4) تاريخ، ص 115.

. داور: ولاية واسعة وهي ثغر الغور وبغتين وخلج، وداور اسم الإقليم ومدينتها درتل، ابن حوقل، صورة الأرض، ق 2/ 418-419، ياقوت، معجم البلدان، 2/ 434.

. كش: بالفتح ثم التشديد قرية على بعد ثلاثة فراسخ من جرجان، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 462.

(5) العتبي، تاريخ، 1/ 180-181، ابن الأثير، الكامل، 9/ 102، الدوادري، كنز الدرر وجامع الغرر، 6/ 183، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 774.

. الرضي، هو لقب الأمير نوح بن منصور الساماني، لقب به بعد وفاته سنة 387هـ الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 63.

سبكتكين فاخذ يجمع الجند فلما سمع أبو علي وفائق بما اتفق عليه الرضي وسبكتكين راسلا فخر الدولة البويهى يستنجدانه فاستجاب لطلبهما وامدهما بعسكر كبير⁽¹⁾، وبعد أن استكمل سبكتكين استعداداته في تعبئة جيشه الذي جهزه بمئتي فيل⁽²⁾ من الفيلة الموصوفة «بقيلة الحرب».

سار نحو خراسان وكان يشاركه في قيادة الجيش ولده الأمير محمود⁽³⁾ فالتقيا مع الرضي في الجوزجان ثم سارا معا إلى ناحية بغ⁽⁴⁾، فقام أبو علي بمكاتبة سبكتكين طالبا منه التوسط بينه وبين الأمير الرضي وبعد جهد استطاع إقناع الرضي بالصلح على أن يدفع أبو علي خمسة عشر ألف ألف درهم فعرض أبو علي على أصحابه مقاسمة الأموال فأصابهم الغرور فأبوا الرضوخ والتسليم لمثل هذا الأمر⁽⁵⁾، فادى هذا إلى غضب الأمير سبكتكين فأرسل إلى أبي علي مهددا إياه وسار إلى قرونة بظاهر هراة⁽⁶⁾ فرتب الخيول مقانب ومناسر وعبا الجيوش ميامن ومياسر ورتب بها الفيلة ووقف هو والرضي والأمير محمود في قلب الجيش⁽¹⁾.

(1) ابن الأثير، الكامل، 9/ 102-103، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 763، الحصري، الأمم الإسلامية، 3/ 406.

(2) خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم، ص 367.

(3) البيهقي، تاريخ، ص 215، ابن الأثير، الكامل، 9/ 103، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، 1/ 468.

بغ: يقال لها بغ وبغشور ناحية بين هراة ومرو الروذ، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 467-468.

(4) العتبي، تاريخ، 1/ 184-185.

(5) العتبي، تاريخ، 1/ 185-187، الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 60، البيهقي، تاريخ، ص 215.

قرونة: وهي قرية قد تقع بظاهر مدينة هراة، المنيني، شرح تاريخ اليميني، 1/ 189.

هراة: مدينة عظيمة مشهورة من أمهات مدن خراسان، الاضطخري، المسالك والممالك، ص 149، ابن حوقل، صورة الأرض،

ق 2/ 437.

(6) العتبي، تاريخ، 1/ 189، البيهقي، تاريخ، ص 215، ابن الأثير، الكامل، 9/ 103، أبو الفداء، المختصر، 4/ 21، ابن الوردي،

تاريخ ابن الوردي، 1/ 468.

أما أبو علي فرتب جيشه على شاكلة ترتيب جيش سبكتكين فجعل فائقاً على الميمنة وأخاه أبا القاسم سيمجور وإيلمنكو في الميسرة، ووقف هو بالقلب (2)، وبعد إن اكتملت الترتيبات التعبوية في كلا الطرفين وقعت المعركة في يوم الثلاثاء منتصف شهر رمضان سنة 384هـ / 994م (3) فبدأت بهجوم ميمنة أبي علي بقيادة فائق على ميسرة الرضي وتمكن من إرباك وزعزعة صفوفها، وقام قائد ميسرة جيش أبي علي بهجوم مماثل على ميمنة الرضي وتمكن هو الآخر من إحداث الفعل نفسه في الميمنة (4) أما في القلب فقد حمل دارا بن شمس المعالي قابوس بن وشمكير على جيش الرضي فما إن وصل أمامه حتى أذعن له الطاعة وانضم إليه (5) وقام الأمير محمود بهجوم عزوم وكاسح على قلب أبي علي تمكن من خلاله من زحزحة وإرباك صفوفه وهزيمته من ساحة المعركة ومن ثم مطاردة فلولهم فأكثر فيهم القتل وغنم أموالاً طائلة (6) بعد أن فر أبو علي وفائق بفلولهما إلى نيسابور.

وبعد إن أسفرت المعارك عن نصر في جانب الرضي اجتمع مع سبكتكين وولده

. المقنب: جماعة الخيل والفرسان وعددهم دون المئة، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الأفريقي، لسان العرب، (دار صادر، بيروت - 1955)، مادة قنب.

. المنسر: قطعة من الجيش وهي ما بين المائة والمائتين، ابن منظور، لسان العرب، مادة نسر.

(1) العتبي، التاريخ، 1/ 189.

(2) العتبي، التاريخ، 1/ 191.

(3) الكردبزي، زين الأخبار، 1/ 61، البيهقي، تاريخ، ص 215، ابن الأثير، الكامل، 9/ 102-103، أبو الفداء، المختصر، 4/ 21، الدواداري، كنز الدرر، 6/ 183، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 468، مستوفي قزويني، ذيل تاريخ بخارى للنرشيخي، ص 146، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 762.

(4) العتبي، تاريخ، 1/ 191.

(5) العتبي، تاريخ، 1/ 191. الكردبزي، زين الأخبار، 1/ 61. ابن الأثير، الكامل، 9/ 103. مستوفي قزويني، ذيل تاريخ بخارى للنرشيخي، ص 146. ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 762.

(6) العتبي، تاريخ، 1/ 192، ابن الأثير، الكامل، 9/ 103، أبو الفداء، المختصر، 4/ 21.

الأمير محمود بظاهر هراة فلقب الأمير سبكتكين بناصر الدولة ولقب محمودا بسيف الدولة وقلده قيادة جيوش خراسان(1).

إما البيهقي(2) فيذكر أن منح الألقاب كان قبل البدء بالمعارك، ونحن نرجح الرأي الأول لان منح الألقاب كان نتيجة من نتائج المعركة، إن الانتصار الذي حققه سبكتكين وولده محمود بجانب السامانيين والتشريف الذي حصلوا عليه يعد البداية الحقيقية لبروزهم في خراسان(3)، وفي منسلخ شوال سنة 484هـ سار الأمير الرضي والأمير سبكتكين إلى نيسابور، فلما سمع أبو علي بمقدمهما انحدر إلى جرجان(4) وما إن وصلا إلى نيسابور حتى افترقا فرحل الرضي إلى عاصمة ملكه بخارى وسار سبكتكين صوب هراة بعد أن اطمأن على استقامة الأمور لولده الأمير محمود(5).

وما ان سمع أبو علي وفائق برحيل الأمير الرضي وسبكتكين عن نيسابور حتى استهاننا بالأمير محمود والقلة المتبقية معه من الجند فطمعوا في استعادة نيسابور فسارا على

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 193، الكرديزي، زين الاخبار، 1/ 61، ابن الأثير، الكامل، 9/ 103، الدواداري، كنز الدرر، 6/ 183، مستوفي قزويني، ذيل تاريخ بخارى للنرشخي، ص 146، خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم/ 367، الخصري، تاريخ الأمم الإسلامية، 3/ 407.

(2) تاريخ، ص 215.

(3) قحطان عبد الستار الحديثي، الدولة العربية في العصور العباسية المتأخرة، الحركات الانفصالية في إيران، (مطبعة جامعة بغداد-1987)، ص 293.

. جرجان: مدينة كبيرة تقع بين طبرستان وخراسان، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 2/ 119.

(4) الكرديزي، زين الاخبار، 1/ 61، البيهقي، تاريخ، ص 215، ابن الأثير، الكامل، 9/ 103، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 775.

(5) العتبي، تاريخ، 1/ 199، الكرديزي، زين الاخبار، 1/ 61، البيهقي، تاريخ، ص 220، ابن الأثير، الكامل، 9/ 103، مستوفي قزويني، ذيل تاريخ بخارى للنرشخي، ص 146.

راس جيش كبير من جرجان في غرة شهر ربيع الأول سنة 385هـ / 995م⁽¹⁾، فلما بلغ الأمير محمود خبر مسيرهما كتب إلى أبيه يعلمه الأمر ويطلب منه المدد وانسحب بجيشه إلى ظاهر نيسابور⁽²⁾، وتمكن أبو علي وفائق من الوصول إليه والاشتباك معه قبل أن تصله إمدادات أبيه ودارت رحى معركة غير متكافئة استبسل فيها الأمير محمود وجنده وعند حلول الظلام انسحب الأمير محمود صوب هراة حيث يقيم والده⁽³⁾ ولم يطارده أبو علي وفائق جيش الأمير محمود المنسحب بل فضلا العودة إلى نيسابور⁽⁴⁾، وعمل كل منهما على مكاتبة الأمير الرضي والأمير سبكتكين طالبين العفو والأمان لهما⁽⁵⁾ غير أنهما لم يلقيا إذناً صاغية بل عمد الأمير سبكتكين إلى جمع العساكر من الأطراف وسار الأمير محمود وأبوه من هراة على راس جيش كبير لملاقاة أبي علي وفائق فالتقوا بطوس ووقعت المعركة في سنة (385هـ / 995م) لعشرين بقين من جمادى الآخرة⁽⁶⁾ ودارت المعركة واحتدم القتال من الصباح الباكر إلى حلول الظلام، وفي صباح اليوم الثاني عاودوا الكرة من جديد فاشتبك الطرفان يتناوبون الضرب بالسيوف والحرا ب منهمكين في القتال وإذا بالأمير محمود يبرز من مكمنه على راس مجموعة من الفرسان، بخطة التفاف ذكية ليضرب مؤخرة جيش أبي علي مما أدى إلى إرباك صفوفهم حيث

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 205، الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 61، البيهقي، تاريخ، ص 221، ابن الأثير، الكامل، 9/ 107، أبو الفدا، المختصر، 4/ 21، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 469، ابن خلدون، العبر، مجلد 4، ق 1/ 775، خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم / 367.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 221، ابن الأثير، الكامل، 9/ 107.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 61-62، البيهقي، تاريخ، ص 221.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 221، ابن الأثير، الكامل، 9/ 107، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 775، بارتولد، تركستان، ص 399.

(5) العتبي، تاريخ، 1/ 208-209، ابن الأثير، الكامل، 9/ 107، بارتولد، تركستان، ص 399.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 62، البيهقي، تاريخ، ص 222، ابن الأثير، الكامل، 9/ 107، أبو الفدا، المختصر، 4/ 22، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 469، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 775.

أصبحوا بين قوتين فأكثرُوا فيهم القتل مما أدى إلى هزيمة جيش أبي علي بعد إن أسر منهم الكثير (1).

وبعد هذا النصر المؤزر انهزم أبو علي وفائق إلى أبيورد يطاردهم سبكتكين فقصدوا مرو حاضرة خراسان ثم أمل الشط (2)، وبهذا استقرت خراسان للأمير محمود الغزنوي يحكمها باسم السامانيين فقام بضبط الإقليم وإدارته، وقد ضرب اسمه مقترنا بلقب (سيف الدولة) الذي منحه إياه الأمير الساماني نوح بن منصور على النقود في سنة 385هـ (3)، ولما توفي الأمير العادل سبكتكين سنة (387هـ / 997م) تولى الإمارة من بعده ابنه الصغير إسماعيل بعهد منه (4) فادى هذا إلى نشوب الخلاف بين الأخوين (محمود وإسماعيل) حول أحقية كل منهما بالإمارة.

الخلاف بين محمود وإسماعيل؛

رحل سبكتكين من طوس وأقام في بلخ فأعياه المرض واشتاق إلى هواء غزنة فسار إليها وعندما احتضر ودنا أجله أوصى بالإمارة من بعده إلى ابنه الصغير إسماعيل وأخذ

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 212-214.

. أبيورد: مدينة بخراسان بقرب سرخس كبيرة المساحة قليلة الماء، القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، ص 289، ليسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 436.

. مرو: قصبة خراسان وأشهر مدنه وكانت إحدى حواضر خراسان الكبرى، ياقوت الحموي، معجم البلدان، ص 112-116، ليسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 424.

. أمل الشط: أمل مدينة مشهورة غربي جيحون على الطريق القاصد إلى بخارى من مرو ويقابلها في شرق جيحون كل من أمل ذم وأمل جيحون وأمل الشط، ياقوت الحموي، معجم البلدان 1/ 58.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 107، ابن خلدون، المعبر، م 4، ق 1/ 776.

(3) خزانة المتحف العراقي، رقم الدينار (3404 مس)، انظر ناصر النقشبدي، الدينار الإسلامي للووك الطوائف، مجلة سومر، الجزء الثاني، 1947، 3/ 302-01.

(4) العتبي، تاريخ، 1/ 256، الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 63، ابن الأثير، الكامل، 9/ 130، الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق أكرم البوشي، 16/ 500.

له العهد من وجوه قواده وحجابه على طاعته⁽¹⁾، وسبب تعيينه لان أمه تركية الأصل إذ هي ابنة البتكين ويفضل من قبل قادة الجيش وتوفي سبكتكين في شعبان سنة (387هـ-997م) قبل أن يصل إلى غزنة فنقل إليها ودفن فيها⁽²⁾، فتولى حكم الإمارة من بعده ولده إسماعيل فاستضعفه الجند وطالبوه بزيادة رواتبهم وانفق الأموال حتى افرغ خزائن أبيه لضعفه في الإدارة وحادثة سنه⁽³⁾.

وكان محمود آنذاك مقيماً في نيسابور واليا على خراسان للسامانيين، فلما بلغه خبر أبيه أقام له العزاء ثم أرسل إلى أخيه إسماعيل يعزيه⁽⁴⁾، والحق رسله بثقته أبي الحسين الحموي ليذكره بأحقية في الإمارة لكونه هو الأكبر ووعدته بأنه سيمنيه ويرضيه في مشاركته إياه في الحكم⁽⁵⁾ وميناه له سبب استخلافه على الإمارة بقوله «إن أبي لم يستخلفك دوني إلا لكونك كنت عنده وأنا كنت بعيداً عنه ولو وقف الأمر على حضوري لفاتت مقاصده⁽⁶⁾».

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 265، ابن الأثير، الكامل، 9/ 120، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 363، أبو الفداء، المختصر، 4/ 26، الحسيني، نزعة الخواطر، 1/ 69-70، الخضري، الأمم الإسلامية، 3/ 407.

(2) الكردبزي، زين الأخبار، 1/ 63، ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 52، ابن الأثير، الكامل، 9/ 130، أبو الفرج بن هارون غريغوريوس الملطي المعروف بابن العبري، تاريخ مختصر الدول، تصحيح وفهرسة الأب انطون صالحاني اليسوعي، (الرائد اللبناني، بيروت-1983) ص 310، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 316، القرشي، الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية، 2/ 157، أحمد بن زيني دحلان، الفتوحات الإسلامية بعد الفتوحات النبوية، مطبعة مصطفى محمد، مصر، 1354هـ، 1/ 369.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 272-273، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 364، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 778، الخضري، الأمم الإسلامية، 3/ 407.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 130، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 363، الصديقي، تاريخ دول الإسلام، 2/ 3.

(5) العتبي، تاريخ، 1/ 273.

(6) ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 363، ابن العبري، مختصر الدول، ص 310، الحسيني، نزعة الخواطر، 1/ 70.

من هذا نرى أن تعيين إسماعيل على حكم الإمارة كان ضرورة ملحة لبعث الأمير محمود عن أبيه حال وفاته فرأى أن يعهد لابنه إسماعيل الذي كان يرافقه حتى لا ينفرط عقد الإمارة من بين يديه، وعرض الأمير محمود على أخيه الوفاق والمصالحة وإن يتقاسما فيما بينهما الميراث، وخيره في الولاية بين غزنة ونيسابور وما يليها لتكون نهاية للخلاف الذي بينهما، ولم يوافق إسماعيل على مطلبه⁽¹⁾، فازدادت الأمور سوءاً فتدخل والي الجوزجان أبو الحارث الفريغوني ليصلح بينهما فاقترح أن يلتقيا وتكون المحاورة فيما اختلفا عليه مشافهة لعل رؤية الأخ لأخيه تزيل الخلاف وتسهل أمر الصلح، فقبل محمود ورفض أخاه ذلك، وعندها كتب محمود إلى أبي الحارث الفريغوني يعلمه أنه سيرد ما انتزع من حقه في الإمارة بالقوة بعد أن عجز عن أخذها بالسلم والمصالحة⁽²⁾، فسار محمود من نيسابور قاصداً غزنة وعندما وصل إلى هراة جدد مكاتبته إلى إسماعيل لكنه لم يأبه به فاجتمع بعمه بغراجق فانضم إليه وسار معه فلما وصلا إلى بست التي كان فيها أخوه أبو المظفر نصر وافقه وأطاعه وسارا سوية إلى غزنة ومعهم جيش كبير⁽³⁾، وما إن بلغ أمر مقدمهما إلى إسماعيل الذي كان في بلخ حتى أسرع صوب غزنة قبل أن يصل إليها محمود وجيشه⁽⁴⁾، وقام قواد جيشه وأعوانه بمكاتبة الأمير محمود معلنين له

(1) العنبي، تاريخ، 1/ 274، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 363، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 316، الحسني، نزعة الخواطر، 1/ 70.

(2) العنبي، تاريخ، 1/ 275، ابن خلدون، العبر، مجلد 4، ق 1/ 778.

(3) العنبي، تاريخ، 1/ 277-278، ابن الأثير، الكامل، 9/ 131، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 64، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 317، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 778، خليل الله خليلي وآخرون، تاريخ أفغانستان، مطبعة دولتي، ثور، 1336 هـ، جلد سوم / 321-323.

(4) العنبي، تاريخ، / 278، ابن الأثير، الكامل، 9/ 131.

الولاء والطاعة⁽¹⁾، فوصل محمود إلى ظاهر غزنة فقام بترتيب الجيش وإعداداته وبرز له أخوه إسماعيل بجيشه المدجج بالفيلة ودنى الفريقان من بعضهما ووقعت المعركة واقتتلا قتالا شديدا وعند انتصاف النهار انهزم إسماعيل إلى قلعة غزنة، فاعتصم بها وأطبق محمود عليه الحصار واستنزله بالأمان فلما نزل أكرمه وأحسن إليه وأعلا منزلته⁽²⁾، وذلك في شهر ربيع الأول من سنة (388هـ-998م)، وكانت مدة حكمه سبعة أشهر⁽³⁾، وتسلم منه مفاتيح الخزائن فعمل إلى ضبط أمور غزنة وشحنها برجالها وسار منها إلى بلخ ومعه أخوه إسماعيل الذي أشركه في قيادة الجيش في حربه ضد السامانيين سنة 389هـ⁽⁴⁾.

إن ما قام به محمود تجاه أخيه وإشراكه معه في قيادة الجيش إنما يدل على اعتزازه به وتسامحه معه وأنه لم يكن قاصدا من حربه معه النيل منه بل كان مطالبا بأحقته بالحكم. وبعد إن عاد الأمير محمود من حربه ضد السامانيين متصرا استقر في بلخ، وقد تعرض الأمير محمود إلى مكيدة دبرها ضده أخوه إسماعيل وذلك عندما خرج للصيد على حدود مرو الروذ وكان بصحبته أخوه إسماعيل والقائد نوشتكين أحد قواد أبيه الموالين لإسماعيل، وبينما كان مشغولا بالصيد التفت فجأة فرأى نوشتكين قد سل سيفه وهم بقتله وهو يستأذن إسماعيل في ذلك ولكنه نجا من هذه المكيدة، وعندما عاد إلى

(1) ابن الأثير، الكامل، 9/ 131، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 778، مكاريوس، تاريخ إيران، ص 112.

(2) العتبي، تاريخ، 1/ 278-281، ابن الأثير، الكامل، 9/ 131، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 364، أبو الفدا، المختصر، 4/ 26، أبو العباس، أحمد بن علي القلقشندي، صبح الأعشى، (لمطبعة الأميرية، القاهرة-334هـ)، أول بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، نقله إلى العربية نبيه أمين فارس ومنير البعلبكي، (دار العلم للملايين، بيروت-1979) ص 267.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9/ 131، أبو الفدا، المختصر، 4/ 26، ابن الوردي، تاريخ ابن الوردي، 2/ 473، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 779، الحسني، نزعة الخواطر، 1/ 71.

(4) العتبي، تاريخ، 1/ 306.

بلغ قتل نوشتكين جزاء لفعلته أما إسماعيل فقد أرسله إلى والي الجوزجان أبي الحارث موسعا عليه في دار وغلهمان وجواري وراتب يعتاش منه (1).

قضاؤه على السامانيين وتوليئه السلطنة :

بعد إن انتضمت الأمور في غزنة انحدر الأمير محمود إلى بلخ وكتب إلى الأمير الساماني منصور بن نوح (387هـ / 997م - 389هـ / 998م) يعلمه بمقدمه ومجدداله موالاته وواضعا نفسه وجيشه في خدمته، فأرسل الأمير منصور بن نوح إليه أبا الحسن العلوي الهمداني بمقدمة حاملا له عقد الولاية على بلخ والترمذ وما ولاهما وديار بست وهراة واعتذر له عن نيسابور التي ولاها لبكتوزون أثناء انشغاله بأمر أخيه وليس هناك سبب لتنجيته عنها (2).

وكان الأمير منصور بن نوح ضعيفا تدخل الأمراء على عهده في شؤون الإدارة السامانية⁽³⁾، وقد ساء الأمير محمود انتزاع نيسابور منه فعمل على استعادتها من يد بكتوزون فسار إليه على رأس جيش كبير فرحل بكتوزون إلى نسا وباورد (4)، وكتب إلى الأمير منصور بن نوح يعلمه بالأمر، فسار من بخارى إلى سرخس على رأس جيش

(1) العتيبي، تاريخ، 1/ 314-316، مستوفي قزويني، تاريخ كزيليقي، ص 390، ولم تتوفر لنا معلومات كافية حول نوشتكين.

. ترمذ: مدينة مشهورة من أمهات المدن واقعة على نهر جيحون من جانبه الشرقي، ياقوت الحموي- معجم البلدان، 2/ 26.

(2) العتيبي، تاريخ، 1/ 291، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 780، عبد الفتاح السرنجاوي، تاريخ الحركات الاستقلالية في الخلافة العباسية، (طبعة عطابا، باب الحلبي، مصر- 1945) ص 77، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي، 3/ 88.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 64، ارمينيوس قامبري، تاريخ بخارى منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر، ترجمة وتعليق احمد محمود الساداتي، مراجعة يحيى الخشاب، (مطابع شركة الإعلانات الشرقية، القاهرة- لا.ت) ص 122.

. نسا: بفتح أوله وهي مدينة بينها وبين سرخس يومان وبينها وبين مرو خمسة أيام وبين ابيورد يوم، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 282/5.

. باورد: بفتح الواو وسكون الراء وهي نفسها ابيورد، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 333.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 65.

كبير ومعه فائق الخاصة فرأى الأمير محمود أن لا يدخل معهم في حرب احتراماً له ومراعاة للحشمة فخالف طريقه فعدل عن نيسابور إلى مرو الروذ فخيم عند قنطرة زاغول⁽¹⁾، واتجه بكتوزون إلى الأمير منصور بن نوح وفائق فاستقبله وغضب بكتوزون على سيده بحجة أنه لم يستقبله بما يليق به وشكا إلى فائق وحدثه أن الأمير يميل إلى محمود فأجابه فائق أن الأمير مستخف بنا فاتفقا على عزله فقام بكتوزون بدعوة الأمير منصور ليحل عنده ويجمع به فأجاب الأمير ونزل في خيمته فقيده في يوم الأربعاء الثاني عشر من صفر سنة (389هـ / 999م) وبعد سبعة أيام من ذلك سملا عينيه وحمله إلى بخارى⁽²⁾، واتجها إلى مرو فوافاهما أخوه الأصغر عبد الملك بن نوح (389هـ / 999م-395هـ / 1005م) فنصباه على الإمارة⁽³⁾، وانضم اليهما أبو القاسم سيمجور بجيش كبير⁽⁴⁾ وما إن بلغت هذه الأنباء مسامع الأمير محمود حتى استشاط غضباً فأراد أن يثار للأمير المخلوع، فزحف على رأس جيش كبير من هراة إلى مرو الروذ واستقر على مقربة من المتمردين واستعد كل منهم للقتال، وسارت الرسل بينهما حتى توصلا أخيراً إلى اتفاق، فاتفقا على أن تكون نيسابور لبكتوزون وتكون ولاية بلخ وهراة للأمير

. زاغول: قرية من قرى مرو الروذ بها قبر المهلب بن أبي صفرة، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 3/ 126.

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 293-295، البيهقي، تاريخ، ص 707، مستوفي قزويني، تاريخ كزيمدة، ص 391، فامبري، تاريخ بخارى، ص 123، السرنجاوي، الحركات الاستقلالية، ص 77.

(2) أبو منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم، (دار الآفاق الجديدة، بيروت-1973) ص 276، الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 65، البيهقي، تاريخ، ص 708، الدواداري، كنز الدرر، 6/ 184، ابن الوردي، تاريخ، 2/ 475، بارتولد، تركستان، ص 404.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 298، الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 65، البيهقي، تاريخ، ص 708، أبو الفدا، المختصر، 4/ 27، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 475، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 780، فامبري، تاريخ بخارى، ص 123.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 708.

محمود (1).

وهي الشروط التي عرضها الأمير منصور بن نوح من قبل وكان محمود قد رفضها. وعلى الرغم من أن هذا الاتفاق لم يكن من صالح الأمير محمود إلا أنه سر به كثيراً فتصدق بألفي دينار (2)، وقد حمله على القبول بهذا الصلح التفوق العسكري لأعدائه بعد أن انضم إليهم القائد سميحجور (3)، وانسحب الأمير محمود وجيشه في يوم السبت لأربع بقيت من جمادي الأول سنة 389هـ وكان أخوة نصر على ساقاة الجيش وأثناء الانسحاب هجم غلمان عبد الملك على أمتعته وأثقاله بتحريض من دارا بن قابوس (4)، فلما رأى الأمير نصر ذلك أرسل بالفرسان إلى الأمير محمود يعلمه الأمر واشتبك هو معهم فما إن وصل الخبر للأمير محمود عاد إلى مرو لثلاثة بقين من جمادي الأول من السنة نفسها (5) فرتب جيشه إلى ميمنة وميسرة وقلب ووضع فيه مئتين من الفيلة الحربية ووقف هو وأخوه نصر وإسماعيل وعمه بغراجق في القلب واشتبك مع الأعداء في حرب عنيفة استمرت يومين من القتال المتواصل (6) وأسفرت عن انتصار الأمير محمود وانهزام الأمير عبد الملك بن نوح إلى بخارى ومعه فائق الذي وافاه الأجل في شعبان سنة 389هـ (7) وهرب بكتوزون إلى نيسابور وأبو القاسم سيمجور إلى قهستان.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 65 / 1، البيهقي، تاريخ، ص 708، اللواداري، كنز الدرر، 6 / 184.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 65-66 / 1، انظر كذلك البيهقي، تاريخ، ص 708، بارتولد، تركستان، ص 404.

(3) بارتولد، تركستان، ص 404.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 66 / 1، البيهقي، تاريخ، ص 708، اللواداري، كنز الدرر، 6 / 184.

(5) أبو الحسين هلال بن المحسن بن إبراهيم الصابي الكاتب، تاريخ هلال بن المحسن الصابي، ج 8، عني بتصحيحه هـ.ن، امدرود وبعده د.س. مرجليوث، القاهرة، 1919م، (إعادة طبعه بالافيسيت، مطبعة المثني، بغداد-لا.ت) 8 / 11، انظر ملحق رقم (1).

(6) العتبي، تاريخ، 303-310 / 1، الصابي، تاريخ، 8 / 11، الكرديزي، زين الأخبار، 66 / 1، حيث يذكر أن الأمير نصر حاربهم لوحده، البيهقي، تاريخ، ص 708.

(7) العتبي، تاريخ، 310-319 / 1، الكرديزي، زين الأخبار، 66 / 1، البيهقي، تاريخ، ص 709، أبو الفداء، المختصر، 4 / 27.

ورأى الأمير محمود أن يطاردهم حتى لا يعاودوا الحرب ثانية، فاتجه إلى طوس وهرب بكتوزون إلى جرجان فأرسل في أثره ارسلان الجاذب أحد أبرز قواده ليطارده حتى أجلاه عن خراسان⁽¹⁾، ولما سار الأمير محمود إلى هراة عاود بكتوزون الهجوم على نيسابور حتى ملكها ثانية فسار إليه الأمير محمود فرحل إلى مرو فاعترضه أهلها فاتجه صوب مفازة آمل وعبر إلى بخارى⁽²⁾ فأرسل الأمير محمود ارسلان الجاذب بعد إن ولاه طوس إلى قهستان لطرده أبي القاسم سيمجور فواقعه بها فهرب إلى نواحي طبس⁽³⁾ وبهذا صارت خراسان بيد الأمير محمود بعد إن أزال عنها السامانيين وورث دولتهم في سنة 389هـ / 998م⁽⁴⁾.

أما فيما وراء النهر فقد زالت الدولة السامانية على يد أبي الحسن أيلك بن نصر بن بغراخان الذي سار إلى بخارى متظاهرا بالطاعة لعبد الملك بن نوح الذي ارسل قواده⁽⁵⁾

. قهستان او قوهستان: ناحية من نواحي خراسان على مفازة فارس وليس بها مدينة بهذا الاسم، وقصبتها تسمى قاين، الاضطخري، المسالك والممالك، ص 154، ابن حوقل، صورة الأرض، ق 2/ 446.

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 311.

. مفازة: المفازة هي المهلكة فتفاءلوا بالسلامة والفوز ويقال فاز إذ لقي ما يغبط به، وتطلق هذه التسمية على الصحارى المهلكة، ابن منظور، لسان العرب، مادة فوز.

(2) العتبي، تاريخ، 1/ 311-313، البيهقي، تاريخ، ص 709، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 780.

. طبس: مدينة مشهورة تقع بين أصفهان ونيسابور، القزويني، آثار البلاد 406.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 313.

(4) العتبي، تاريخ، 1/ 311، الصابي، تاريخ، 8/ 8-9، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 475، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 780، القلقشندي، مآثر الانافة في معالم الخلافة، تحقيق سلاطين الإسلام، ترجمه للفرسية عباس إقبال، ترجمه من الفارسية إلى العربية مكي طاهر الكمي، تحقيق ومقابلة علي البصري، (مطبعة البصري، بغداد- 1968)، ص 265، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، 3/ 88.

(5) العتبي، تاريخ، 1/ 319، البيهقي، تاريخ، ص 709، أبو الفدا، المختصر، 4/ 27، الخضر، الأمم الإسلامية، 3/ 405.

وأبناءه لاستقباله، فألقى القبض عليهم⁽¹⁾، فهرب عبد الملك بن بخارى فدخلها أيلك يوم الثلاثاء العاشر من ذي القعدة سنة 389هـ⁽²⁾، فأمر بإحضار عبد الملك فاحضره وقيده وأرسل بهم إلى اوزكند⁽³⁾، وبهذا انتهت السامانية في بلاد ما وراء النهر، وبعد إن استقرت الأمور إلى الأمير محمود في خراسان عين أخاه الأمير نصر على قيادة جيوش خراسان وانزله نيسابور⁽⁴⁾، وكتب إلى الخليفة القادر بالله (381هـ / 991م - 422هـ / 1031م) يعلمه بأنه لم يقدم على إزالة ملك السامانيين إلا لكونهم لم يمثلوا لطاعتك وإنهم كانوا يقيمون الخطبة للطائع لله (363هـ / 974م - 381هـ / 991م) ويلتمسه الاعتراف بحكمه على خراسان⁽⁵⁾، ثم رحل من مرو إلى بلخ فاتخذها دار ملك له فوصل إليه رسول الخليفة القادر بالله بعهد خراسان واللواء والخلعة الفاخرة والتاج وقد لقبه الخليفة (بيمين الدولة وأمين الملة أبي القاسم محمود ولي أمير المؤمنين)⁽⁶⁾.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 66 / 1.

(2) العتبي، تاريخ، 319 / 1، الكرديزي، زين الأخبار، 66 / 1، يذكر أن دخول أيلك إلى بخارى يوم الاثنين.

. اوزكند: بلد ما وراء النهر من نواحي فرغانة ويقال: اوزجند واوزكند آخر مدن فرغانة مما يلي دار الحرب، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 280 / 1.

(3) العتبي، تاريخ، 317 / 1، الكرديزي، زين الأخبار، 66 / 1، البيهقي، تاريخ، ص 709، فامبري، تاريخ بخارى، ص 123.

(4) العتبي، تاريخ، 314 / 1، أبو الحسن عبد الغافر بن إسماعيل بن عبد الغافر بن محمد الفارسي الحافظ، السياق لتاريخ نيسابور (نشر صورته بالانوفسيت ريتشارد.ن.فراي، 1965، باريس)، والكتاب يشتمل على قسم من تاريخ نيسابور للحاكم النيسابوري والمنتخب من كتاب السياق، إبراهيم ابن محمد ابن الأزهر الصرغيني)، ورقة 92 ب، مستوفي قزويني، تاريخ كزيلة، ص 391.

(5) الصابي، تاريخ، 8 / 8-13، للمزيد من المعلومات انظر رسالة السلطان محمود إلى الخليفة، ملحق، ابن الأثير، الكامل، 146 / 9.

(6) العتبي، تاريخ، 317 / 1، الصابي، رسوم دار الخلافة، عني بتحقيقه والتعليق عليه ميخائيل عواد، مطبعة العاني، (بغداد - 1964، ص 132، الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 70، ابن الجوزي، المنتظم، 8 / 53، مستوفي قزويني، تاريخ كزيلة، ص 391، براون، تاريخ الأدب في إيران، ص 110، د.حسين احمد محمود و د.احمد إبراهيم شريف، العالم الإسلامي، ص 474.

فلما وصلت هدايا الخليفة جلس الأمير محمود على تخت الإمارة ولبس الخلعة ووضع على رأسه التاج وانعم على الخاص والعام بالهبات والعطايا وذلك في ذي القعدة سنة 389هـ واطاعه أمراء خراسان (1).

ولقب بعد ذلك بالسلطان بعد إن كان يلقب بالأمير ولم يلقب به أحداً من قبله (2) وعلى الرغم من ذلك نجد أن السلطان محمود لم يجعل هذا اللقب من ألقابه الرسمية ولم يكتبه على النقود (3).

ودخل عليه بديع الزمان الهمداني فأنشده (4):

تعالى الله ما شاء وزاد الله إيماني
أفريدون في التاج أم الاسـكندر الثماني
أم الرجعة قد عادت إلينا بسليمان
أطلت شمس محمود على أنجم سامان

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 317-318، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 70، ابن الأثير، الكامل، 9/ 146.

. لقب السلطان يطلق على من ملك إقليمين فصاعداً ومن شروطه أن لا يكون فوق يده يده، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 315.

. كان الرشيد قد لقب جعفر بن يحيى البرمكي في وزارته له بالسلطان فلم يأخذ الناس بتلقيه ومناداته به، القلقشندي، صبح الاعشى، 9/ 403-404.

(2) نظام الملك، سياسة نامه، ص 76، ابن الأثير، الكامل، 9/ 130، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 315، السيوطي، الوسائل إلى مسامرة الأوائل، تحقيق اسعد طلس، (طبعة النجاح، بغداد-1950)، 78، محمد بن أحمد بن إياس الحنفي، بدائع الزهور في وقائع الدهور، باعتناء بول كاله ومحمد مصطفى ومورتسن سويرنهايم، (مطبعة الدولة، استانبول-1931) 4/ 205، الجوزجاني، طبقات ناصري، جلد أول/ 228، مكاريوس، تاريخ إيران، ص 114، جرجي زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، (طبعة الهلال-1935)، 1/ 128، عمر رضا كحالة، العالم الإسلامي، مختصر الدولة الإسلامية، (المطبعة الهاشمية، دمشق-1958) 2/ 182.

(3) انظر النقود الغزنوية، ملحق رقم (4).

(4) الثعالي، بنية الدهر في محاسن أهل العصر، 4/ 296-297.

وأمنسى آل بهرام عبيدا لابن خاقان
 إذا ما ركب الفيل لحرب أو لميدان
 رأت عينك سلطانا على منكب شيطان
 أمن واسطة الهند إلى ساحة جرجان
 ومن ناحية السند إلى أقصى خراسان
 على مقبيل العمر وفي مفتتح الشان
 يمين الدولة العقبى لبغداد وغمدان
 وما يعقد بالمغرب عن طاعتك اثنان

الفصل الثاني

علاقات السلطان محمود السياسية

علاقة السلطان محمود بالخلافة العباسية:

كانت الخلافة العباسية تشكو في هذه الآونة خوراً في قوتها السياسية، فلقد قوض هذا الضعف مركز الخليفة السياسي، فالفاطيون في مصر ينازعونه المكانة، والحمدانيون في حلب، والبويهيون يسيطرون على زمام الأمور في حاضرة الخلافة بغداد والرى وأصفهان، والسامانيون يحكمون ما وراء النهر وخراسان، ولقد كانت هذه الإمارات تسعى لكسب رضى الخليفة لإضفاء الصفة الشرعية على حكمها لأنه كان يمثل السلطة الروحية التي يجب نيل تعضيدها لما للخليفة من نفوذ ديني كبير في نفوس المسلمين، فلذلك كانوا يتسابقون وبشى الوسائل للحصول على الألقاب واعتراف الخلافة بهم⁽¹⁾، وفي مثل هذه الظروف ظهرت الإمارة الغزنوية إمارة جديدة تضاف إلى الإمارات التي نشأت هنا وهناك من أصقاع العالم الإسلامي.

وقد اعتلى الأمير سبكتكين منصة حكم هذه الإمارة سنة (366هـ / 976م) ولم تزودنا المصادر التي بين أيدينا بشيء عن وجود علاقة بينه وبين الخلافة ولا شك في أن ذلك يعود إلى عدم استقلاله عن السامانيين وعدم اشتهاه أمره لانشغاله بتوطيد دعائم

(1) البيروني، الآثار الباقية عن القرون الخالية، ص 32، د. عبد العزيز الدوري، دراسات في العصور العباسية المتأخرة، (مطبعة السريان، بغداد - 1945)، ص 257، د. فاروق عمر فوزي، العراق والتحدي الفارسي، (مطبعة دائرة الشؤون الثقافية العامة، بغداد - 987)، ص 173.

حكمه في الداخل، واغلب الظن انه لم يلفت نظر الخلافة نحوه، وبعد موته برز على مسرح الأحداث ابنه الكبير محمود الغزنوي الذي استطاع أن يبعد أخاه عن حكم الإمارة ومن ثم اتجه إلى خراسان رافضاً السيادة الواهنة للسامانيين فأزال دولتهم سنة (389هـ / 998م) (1) وأقام الخطبة للخليفة العباسي القادر بالله (381هـ / 991م - 422هـ / 1031م) بعد أن كان للطائع لله (363هـ / 974م - 381هـ / 991م) الخليفة المخلوع فأرسل إليه يعلمه الأمر وكان رسوله أبو حامد الاسفريني يطلب منه عهد التولية على خراسان (2). فأرسل إليه الخليفة القادر بالله (381هـ - 422هـ) العهد والخلة ولقبه «بيمين الدولة وأمين الملة أبي القاسم محمود ولي أمير المؤمنين» وذلك في سنة 389هـ (3). وبهذا حصل الأمير محمود على الشرعية في حكم خراسان باسم الخلافة.

(1) ابن الأثير، الكامل، 9 / 146، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5 / 317، ابن الشحنة، روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر، هامش الكامل لابن الأثير، 8 / 142.

Lane poole، Mohammedan Dynasties، p.286.

أبو حامد أحمد بن محمد بن أحمد الاسفراييني الشافعي الأشعري، ولد سنة 344هـ وهو أحد الأئمة التي انتهت إليهم رئاسة الدين والدنيا ببغداد، وكان يقوم بتدريس الفقه في مسجد عبدالله بن المبارك وكان مجلسه يضم ثلاثمائة متفقه وكان الناس يقولون لوراه الشافعي لفرح به وكان ذا جاه عظيم عند الخلفاء والملوك، ورعاً زاهداً، توفي سنة 406هـ. أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، (دار الكتاب العربي - بيروت - لا. ت)، م 4 / 368-370. أبو إسحاق الشيرازي الشافعي، طبقات الفقهاء حققه وقدم له د. إحسان عباس، (دار الرائد العربي، بيروت - 1970)، ص 123-124. جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن الاستوي، طبقات الشافعية، تحقيق عبدالله الجبوري (مطبعة الإرشاد - بغداد - 1970)، م 1 / 57-58.

(2) العتبي، تاريخ، 1 / 317. الصابي، تاريخ، 8 / 8-12. أبو العباس إسماعيل بن الأشرف الغساني، المسجد المسبوك والجوهر المحكوك في طبقات الخلفاء والملوك، (نسخة مكتبة الدراسات العليا - كلية الآداب - جامعة بغداد برقم 872)، 2 / ورقة 15أ.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 70، ابن الأثير، الكامل، 9 / 146. ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4 / 264. مستوفي قزويني، تاريخ كزيدة، ص 391. - السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5 / 317.

ومن هنا ابتدأت العلاقة الودية بين الخليفة العباسي القادر بالله والأمير محمود الغزنوي، فصارت الخطبة في سائر الأنحاء التي تسيطر عليها الإمارة الغزنوية سواء في خراسان أو غزنة تخطب باسم الخليفة القادر بالله وضرب اسمه على السكة (1). ولقد كان ظهور الأمير محمود بقوته وظفـره باعتراف الخليفة العباسي بشرعية حكمه على ما بيده قد فوتت على الطامعين فرصة الانقضاض على الخلافة (2)، إذ صار ممثلاً عنها يفتح البلاد باسمها ويضرب أعداءها ومنفذاً لإرادة الخليفة العباسي. وقد تميزت العلاقة بين الخليفة القادر بالله والسلطان محمود بطابع الود والاحترام حيث أكدت الأحداث والوقائع قوة ووثوق هذه العلاقة، ففي سنة (391هـ/ 1000م) عهد الخليفة القادر بالله بالبيعة لولده أبي الفضل لولاية العهد ولقبه بالغالب بالله وخطب له في كافة أرجاء الخلافة والمدن التي كانت تحت حكم السلطان محمود وضرب اسمه على النقود الغزنوية (3).

(1) الصابي، تاريخ، 8/ 12. المتحف العراقي، دنانير غزنوية، رقم المتحف 8835 مس، 11818 مس، 11782 مس، 11812 مس، انظر ملحق رقم (4).

(2) الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 19.

هو محمد بن أمير المؤمنين القادر بالله ويكنى أبا الفضل، رشحه والده للخلافة وجعله ولي عهد ولقبه بالغالب بالله ونقش اسمه على السكة ودعي له في الخطبة بولاية العهد، وكان عمره لما بويع ولاية العهد ثمان سنين وأربعة أشهر حيث كانت ولادته في ليلة الاثنين لسبع بقين من شوال سنة 382هـ، وتوفي في رمضان سنة 409هـ ودفن في الرصافة. ابن الجوزي، المنتظم، 7/ 292. كمال الدين عبد الرزاق بن أحمد الشيباني المعروف بابن الفوطي، تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب، تحقيق د. مصطفى جواد، (مطبعة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق - 1965)، 4، ق2/ ص 1149.

(3) ناصر النقشبندي، الدينار الإسلامي للملوك الطوائف، مجلة سومر، 2/ لسنة 1947، المجلد الثالث ص 305. ينظر ملحق رقم (4).

أبو عبد الله بن عثمان الوائقي: من ولد الواثق كان من الشهود وكان إليه الخطابة فحدث بينه وبين القاضي أبي علي التنوخي وحشة وبعدها خرج إلى خراسان واتفق مع رجل كبير القدر على أن افتعلا كتاباً عن الخليفة بتقليد الواثق العهد بعده وخطب له في تلك الديار بعد القادر بالله، ابن الجوزي، المنتظم، 7/ 215، حيث أورد اسمه عبد الله ابن عثمان الوائقي.

وكان ذلك بسبب ادعاء أبي عبدالله بن عثمان الواثقي بأن الخليفة القادر قد عهد إليه بولاية العهد وخطب له في ما وراء النهر ولما علم الخليفة راسل هارون خاقان مكذباً ادعاء الواثقي ولكنه لم يصغ إليه وبعد وفاته تولى احمد قراخاقان الحكم على ما وراء النهر فكاتبه الخليفة فاستجاب لطلبه وابعد الواثقي الذي سار متكرراً إلى بغداد ولما كشف أمره هرب إلى البصرة ثم إلى فارس وكرمان حتى استقر في بلاد الترك فأرسل الخليفة رسله بإلقاء القبض عليه فامثل السلطان محمود للأمر فألقى القبض عليه وحبسه في احد القلاع إلى أن مات (1)، يبدو لنا من خلال هذه الرواية أن السلطان محمود صار ساعد الخليفة الأيمن يضرب به بعض أعدائه. ولما سار السلطان إلى الهند سنة 396هـ وفتح الملتان وغنم منها أموالاً طائلة وعاد إلى غزنة كتب إلى الخليفة القادر بالله يعلمه بما تم على يديه من فتح وبعث له بهدايا جليلة منها صنم من ذهب زنته اربعمائة رطل ولعبة من الياقوت الأحمر زنتها ستون مثقالاً تضيء كالقنديل (2).

تبين لنا هذه الرواية قوة العلاقة بين السلطان محمود والخليفة القادر بالله إذ كان يرسل عقب كل نصر يبشره بما فتح الله عليه من البلدان، وكان الخليفة يبارك جهوده ويشني عليه ويشجعه من اجل توسيع رقعة الخلافة ونشر الإسلام وإعلاء هيبة الخلافة.

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 111-112. الصابي، تاريخ، 8/ 61-65. القاضي الرشيد ابن الزبير، الذخائر والتحف، تحقيق محمد حميد الله، مراجعة صلاح الدين المنجد، (الكويت-1959)، ص 151-152. ابن الأثير، الكامل، 9/ 165-166. رطل: وحدة وزن، والرطل يساوي اثنتا عشر أوقية باواقي العرب، والأوقية أربعون درهماً، ابن منظور، لسان العرب، مادة رطل، 11/ 285-286.

(2) البيروني، تحقيق ما للهند من مقولة في العقل أو مرذولة، (دائرة المعارف العثمانية-حيدر أباد-الهند-1958)، ص 88-89. ابن الأثير، الكامل، ج 9/ 186. علي بن انجب المعروف بابن الساعي البغدادي، مختصر أخبار الخلفاء، (المطبعة الاميرية-بولان-مصر-1309هـ)، ص 85. حسين بن محمد بن الحسن الديار بكري، تاريخ الخميس في أحوال أنفوس نفيس، (مؤسسة شعبان، بيروت-لا.ت)، 2/ 356-357. حيث يذكر أن إرسال الهدية كان سنة 410هـ.

وفي سنة (402هـ / 1011م) وصل كتاب السلطان محمود إلى الخليفة يذكر فيه انه فتح الهند ويشرح له ما لاقاه من صعوبات (1).

وعمل الفاطميون على كسب السلطان محمود واستمالته إلى جانبهم تنفيذاً لمخططهم الرامي إلى إضعاف الخلافة العباسية لما له من قوة ومنزلة وسلطان، فإذا دخل في طاعتهم انتشر مذهبهم. ففي سنة (403هـ / 1012م) وصل رسول الحاكم صاحب مصر المدعو التاهرتي إلى خراسان قاصداً السلطان محمود فأمر برده إلى نيسابور وجمع العلماء والفقهاء واعيان الناس ودعاهم لمناظرته فحاججوه على رؤوس الأشهاد وقرر الفقهاء فساد عقيدته وبطلان ما جاء به وأمر بقتله (2).

ثم أهدى السلطان بغلته إلى القاضي أبي منصور محمد الأزدي شيخ هراة (3) وتدل هذه الحادثة على شجب السلطان محمود لأية محاولة فاطمية مناوئة للخلافة العباسية بغية الانفراد بها والقضاء عليها.

(1) ابن الجوزي، المنتظم، 7/ 256-257.

. أبو علي المنصور الملقب الحاكم بأمر الله بن العزيز بن المعز بن المنصور بن القاسم بن المهدي صاحب مصر. تولى الحاكم عهد أبيه في شعبان سنة 383هـ ثم استقل بالأمر بعد وفاته، وكان جواداً بالمال سفاكاً للدماء كثير القتل في رجال دولته وكانت سيرته من أعجب السير، يخترع كل وقت احكاماً يحمل الناس على الاخذ بها، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 379-383.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 244-249. البيروني، الجواهر في معرفة الجواهر، تهذيب سالم الكرنكوي الألماني، (دائرة المعارف العشانية- حيدر آباد- الهند- 1355هـ)، ص 158. السمعاني، الأنساب، 3/ 10-11. مستوفي قزويني، تاريخ كزیده، ص 394. السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 320. أحمد أمين، ظهر الإسلام، (دار الكتاب العربي، بيروت- 1969)، 1/ 282.

. محمد بن محمد بن عبد الله الهروي القاضي أبو منصور الأزدي المهلي المروي، أحد الأئمة الجامعين بين الفقه والحديث ولقد كان يروي الحديث وطال عمره، وكان سداداً للمذهب حساماً على أهل البدع. وكان يتولى القضاء بهراة وحج ما يقارب الثلاثين حجة وتوفي سنة 410هـ السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 4/ 196-197.

(3) الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 486. السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 320.

وفي ذي القعدة من السنة نفسها أرسل السلطان محمود إلى الخليفة كتاب صاحب مصر الذي يدعوه فيه إلى طاعته والدخول في بيعته وقد خرقه وبصق فيه⁽¹⁾ مؤكدا إخلاصه وولاءه للخليفة العباسي.

وفي سنة (404هـ / 1013م) بعد إن فتح ناردين عاد إلى غزنة وأرسل إلى الخليفة القادر بالله يعلمه بما تم على يديه وطالبا منه منشورا وعهدا بخراسان وما يليها من البلاد فسر الخليفة بذلك فأجاب السلطان على كتابه ولقبه «نظام الدين»⁽²⁾.
وورد إلى الخليفة القادر بالله سنة (406هـ / 1015م) كتاب من السلطان محمود يذكر فيه انه سار إلى الهند ليفتح بعض المدن وقد غره الإدلاء وأضلوه الطريق وفقد الكثير من أتباعه ولكنه نجا من الخطر وعاد إلى خراسان⁽³⁾.

وفي سنة (408هـ / 1017م) قام الخليفة القادر بالله باستتابة فقهاء المعتزلة وظهروا الرجوع وتبرأوا من الاعتزال والرفض والمقاتلات المخالفة للإسلام واخذ خطوطهم، وأرسل إلى السلطان محمود يأمره ببث السنة ومطاردة المعتزلة وأهل البدع فامثل لأمره فقام بقتل ومطاردة الرافضة والإسماعيلية والقرامطة والجهمية والمشبهة فصلبهم وحبسهم ونفاهم وأمر بلعنهم على المنابر⁽⁴⁾.

(1) ابن الجوزي، المنتظم، 7/ 262. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، 4/ 251.

. ناردين: مدينة تقع في وسط الهند. العتبي، تاريخ، ج2/ 146.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 147. ابن الأثير، الكامل، 9/ 244. ابن شاکر الكتبي، عيون التواريخ، ج13، ورقة 12أ. ابن كثير، البداية والنهاية، 11/ 352. دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 274.

(3) ابن الجوزي، المنتظم، 7/ 276-277.

. المعتزلة: سمو بذلك لاعتزالهم قول الأمة حين قرروا أن الفاسق في منزلة بين منزلتين فلا هو بمؤمن ولا كافر، البغدادي، الفرق بين الفرق، ص94، د. عبد الستار عز الدين الراوي، ثورة العقل، (دار الرشيد، بغداد-1982)، ص29.

. الرافضة: فرقة مبتدعة وقد قالوا في الإمام علي عليه السلام أنت الأمة فاحرق قوم منهم ونفى ابن سبأ إلى ساباط المدائن. البغدادي، الفرق بين الفرق، ص15.

وأرسل إلى الخليفة كتابا يعلمه بما فتح الله على يديه من فتوح سنة (409هـ/1018م) وقد قال فيه: أن كتاب العبد صدر من مستقره بغزنة للنصف من محرم سنة أربعمائة وعشرة ومخاطبا الخليفة القادر بقوله «سيدنا ومولانا ويخبره بما فتح من قلاع وحصون ومدن وما حصل عليه من غنائم وما حطمه من الأصنام واخبره عن صنم عظيم يؤرخون مدته لجهالتهم بثلاثمائة ألف سنة(1).

وخاطب الخليفة برسالته التي وردت سنة (414هـ/1023م) يعلمه بما فتح وقال فيها «من عبده وخادمه وصنيعته وغرسه محمود بن سبكتكين(2). نستشف من خلال

. الإسماعيلية: فرق خارجة يرون أن الإمامة في ولد محمد بن إسماعيل بن جعفر، وإن محمد هذامات ولم يعقب وادعى قسم منهم أنه من نسله. البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 47.

. القرامطة: فرقة من الفرق الباطنية التي قالت أن لكل ظاهر باطنا ولكل تنزيل تأويلا وسمو بالقرامطة نسبة إلى حمدان قرمط. البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 266-267. يحيى بن حمزة العلوي، مشكاة الأنوار الهادمة لقواعد الباطنية الأشرار، تحقيق محمد السيد الجليل، (مطبعة المعرفة، مصر-1973)، ص 64-65.

. الجهمية: وهم أتباع جهم بن صفوان الذي قال بالإجبار والاضطرار إلى الأعمال وانكر الاستطاعات كلها. البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 199.

. المشبهة: وهم الذين شبهوا أئمتهم بالإله وربيا شبهوا الإله بالخلق. أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل بهامش كتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل لابنه حزم، (المطبعة الأدبية، مصر-1317هـ)، 2/ 11.

(4) الذهبي، العبر في خبر من غير، تحقيق فؤاد سيد (الكويت 1961)، ج 3/ 98. ابن شاکر الكتبي، عيون التواريخ، 13، ورقة 32-31. أبو محمد عبد الله بن سعد بن علي اليافعي، اليميني المكي، مرآة الجنان وعبرة اليقضان في ما يعتبره من حوادث الزمان، (مؤسسة الاعلمي-بيروت-1970)، 3/ 98.

(1) ابن الجوزي، المتظم، 7/ 292. أبو الخطاب عمر بن علي حسن بن علي البلنسي ابن دحية، النبراس في تاريخ بني العباس، صححه وعلق عليه عباس المزاري، (مطبعة المعارف، بغداد-1946)، ص 129-130. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 401-402. ابن كثير، البداية والنهاية، 8/ 12. الفسائي، المسجد المسبوك، 2/ ورقة 19أ، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، 4/ 245. الديار بكري، تاريخ الخميس، 2/ 356.

(2) الصابي، رسوم دار الخلافة، ص 108-109. الذهبي، العبر في خبر من غير، 3/ 115. الفسائي، المسجد المسبوك، 2/ ورقة 19ب. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، 4/ 259.

هذه الرسالة قوة العلاقة وما يكنه السلطان من شدة احترامه لشخص الخليفة حيث كان يعتبر نفسه بمنزلة العبد إلى السيد ويذكر أن ما حصل له بفضل سيده حيث ولاه وأعطاه الشرعية فلذلك ينعت نفسه «بصنيعته وغرسه».

ولقد كرر الفاطميون في زمن الظاهر استمالة السلطان محمود وكسبه إلى جانبهم ففي سنة (415هـ / 1024م) سارت قوافل الحج من خراسان سالكة طريق الشام ولم يحج أحداً من العراق لصعوبة الطريق وكان أمير الحج أبا الحسن الاقاسمي ومعه حسنك والي محمود على نيسابور⁽¹⁾ وما إن وصلوا الحجاز حتى قام الظاهر الفاطمي ببذل أموال جليلة وخلع نفيسه وأرسل مع حسنك خلعا وصلة للسلطان محمود⁽²⁾ فقبلها.

وبعد انتهاء موسم الحج عاد من المدينة المنورة عن طريق وادي القرى ومن ثم إلى الشام وخرج من الموصل من دون أن يعرج على بغداد⁽³⁾.

. أبو الحسن محمد بن أبي القاسم الحسن الأغرب بن محمد بن علي بن محمد بن يحيى الاقاسمي، ابن الحسين بن زيد العلوي الزيدي، أمير الحاج، كان شريفاً طريفاً دمثاً ولقد لحق به الغم الشديد فمات. ابن القوطي، تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب، اعتنى بتصحيحه والتعليق عليه محمد عبد القدوس القاسم (لا مكان طبع - 1939)، 5/ 249-250.

(1) ابن الجوزي، المتظم، 8/ 16. ابن الأثير، الكامل، 9/ 340. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، 4/ 260.

. حسنك: أبو علي حسن بن محمد المعروف بحسنك أحد ولادة السلطان محمود على نيسابور، ولي الوزارة بعد عزل الميمندي وكان أمياً، ولكنه عرف بحزمه وصرامته وبقي يشغل منصب الوزارة إلى وفاة السلطان محمود. البيهقي، تاريخ، ص 379. خواندمير، دستور الوزراء، تصحيح حق جاب محفوظ (طهران - 1317هـ)، ص 141-143.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 191-192. ابن الأثير، الكامل، 9/ 340. ابن شاعر الكتيبي، عيون التاريخ، 13/ ورقة 64أ. ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 17.

. وادي القرى، وهو وادي بين المدينة والشام ويعتبر من أعمال المدينة وهو كثير القرى. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 5/ 345.

(3) البيهقي، تاريخ، ص 193-194. ابن الجوزي، المتظم، 8/ 16. ابن الأثير، الكامل، 9/ 340.

ولما سمع الخليفة القادر بالله ثارت ثائرتة فأرسل إلى ابن الاقساسي يهدده ويتوعده فمرض هذا ومات. وفي الوقت نفسه أرسل الخليفة إلى السلطان محمود رسالة يهدده فيها وذلك لأنه ظن أن حسنك تسلم الخلع بأمر منه⁽¹⁾. وبسبب ذلك تعكر صفو العلاقة بين الخليفة والسلطان محمود وجرت عدة مكاتبات بينهما واتهم الخليفة حسنك بالقرمطية وكتب السلطان إلى الخليفة مبدياً إخلاصه له ومنكراً تكرار الفاطميين في محاولاتهم لاستمالته إلى جانبهم ومؤكداً ولاءه للعباسيين ويتجلى ذلك في إحدى رسائله للخليفة جاء فيها «أني قد أدخلت إصبعي من أجل العباسيين في كل جهات العالم ابحت عن القرامطة واشتق كل من أجده وثبتت عليه القرمطية ولو تحقق لنا أن حسنك قرمطي أيضاً لعرف أمير المؤمنين ما افعل به، واني أنا الذي ربيت حسنك وانه ليتساوى عندي مع أبنائي وأخوتي، فإذا كان حسنك قرمطياً فإنني قرمطي كذلك»⁽²⁾. وأرسل بالخلع الفاطمية إلى الخليفة القادر بالله ليعبر عن صدق ولاءه وإخلاصه للخلافة فوصلت إلى الديوان يوم الخميس لتسع بقين من جمادي الآخرة سنة 416هـ ومعها رسالة يقول فيها: «أنا الخادم المخلص الذي يرى الطاعة فرضاً ويبرا من كل من يخالف الدولة العباسية»⁽³⁾.

وفي اليوم الثاني جمع الخليفة القضاة والإشراف والأعيان وأخرجت الخلع إلى باب النوبي⁽⁴⁾.

(1) البيهقي، تاريخ، ص 194. ابن الأثير، الكامل، 9/ 340.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 194.

(3) ابن الجوزي، المتظم، 8/ 21. ابن الأثير، الكامل، 9/ 350.

باب النوبي: وهو أحد أبواب دار الخلافة وكان يطلق عليه باب العتبة أيضاً التي يقبلها الرسل والأمراء والملوك ورؤساء الحجاج إذا قدموا بغداد. انظر د. مصطفى جواد ود. احمد سوسة، دليل خارطة بغداد المفضل في خطط بغداد قديماً وحديثاً، (مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد - 1985)، ص 158.

وكانت سبع جيب وفرجية ومركب ذهب وأحرقت بالنار⁽¹⁾.
وسبك المركب فخرج وزنه فضة ما يعاد أربعة آلاف وخمسمائة واثنين وستين درهماً
فتصدق به على ضعفاء بني هاشم⁽²⁾. ولما بلغت الأخبار الظاهر صاحب مصر أنكف
عن مكاتبة إلى الأبد.

وبهذا عادت العلاقة بين الطرفين إلى ما كانت عليه من الود والصفاء وترددت
المكاتبات بينهما مرة أخرى.

وفي شوال سنة (417هـ / 1026م) وصلت إليه رسالة الخليفة القادر بالله يحملها
أحمد ابن محمد الرشيدي مع العهد واللواء على خراسان والهند ونيمروز وخوارزم
ولقبه بكهف الدولة الإسلام والمسلمين ولي أمير المؤمنين⁽³⁾.

وكتب إلى الخليفة يخبره عن فتح سومنات وأنه حطم الصنم الأعظم عند الهنود
ويذكر له ما لاقاه من صعوبة ووصلت رسالته إلى دار الخلافة سنة (418هـ / 1027م)

(4) ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 21. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، 4/ 251.

الفرجية: هي نوع من الاقية تتألف من ثوب واسع له كمان وفيه شق من خلفه، العبيدي، الملابس العربية الإسلامية في العصر
الإسلامي، ص 278.

(1) ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، 4/ 251.

(2) ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 21-22. أما ابن تغري بردي فيذكر أنه (أربعون ألف دينار وخمسمائة) النجوم الزاهرة، ج 4/ 251.

أبو الفضل أحمد بن محمد الرشيدي قدم جرجان من غزنة قاصداً دار الخلافة رسولا من عند السلطان محمود، وكان راوي ولقد
روى عن القطري وغيره في سنة 416هـ. وتوفي سنة 422هـ. أبو القاسم حمزة بن يوسف بن إبراهيم السهمي، تاريخ جرجان،
(مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر أباد - الهند - 1967)، ص 105.

. نيمروز: كلمة فارسية معناها نصف يوم وهو اسم لولاية سجستان وناحيتها سميت بذلك فيما زعموا لأنها مثل نصف الدنيا.
ياقوت الحموي، معجم البلدان، 5/ 339.

(3) الكردبزي، زين الأخبار، 2/ 98-99. البيهقي، تاريخ، ص 47. ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 265. ابن الفوطي،
تلخيص مجمع الأدب، تحقيق محمد عبد القدوس القاسمي، 5/ 312. القلقشندي، صبح الأعشى، 5/ 493.

(١). وفي سنة (420هـ / 1029م) ملك السلطان محمود الري وقضى على مجد الدولة البويهية وأرسل إلى الخليفة القادر بالله يعلمه بأنه وجد فيها الكثير من المعتزلة والروافض وأهل البدع (٢).

وفي أواخر أيام السلطان محمود أرسل ولده الأمير مسعوداً لينوب عنه في فتح بعض البلدان والمدن ويضمها إلى الإمارة الغزنوية من أجل التوسع على حساب البويهيين ليضيق عليهم حتى يصل إلى بغداد حاضرة الخلافة ويجليهم منها استجابة لطلب الخليفة القادر بالله العباسي.

إلا أن خروج الأمير مسعود قد تعثر بسبب وفاة والده، ونستشف هذا من خلال رسالة الأمير مسعود إلى قدر خان ملك التركستان حيث قال فيها «إن أمير المؤمنين اعزنا كثيراً بتأييده وولانا بالمكاتبة حتى نسارع فنذهب إلى مدينة السلام لنظهر مركز الخلافة من فرقة الأذئاب ونزيل عنها هذا الإثم. وكنا قد عقدنا النية على القيام بما يشير إليه الأمر العالي لكي نسعد بشرف لقاء أمير المؤمنين، بيد أنه بلغنا أن والدنا قد انتقل إلى جوار ربه» (٣) فعدنا.

(١) ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 265. الذهبي، دول الإسلام، تحقيق فهم محمد شلتوت، محمد مصطفى إبراهيم، (مطابع الهيئة المصرية للكتاب-القاهرة-1974)، 1/ 248. ابن شاکر الكتبي، عيون التواريخ، ج 13/ ورقة 86 ب. السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 318.

. هو أبو طالب رستم بن فخر الدولة علي بن الحسن بن بويه الديلمي ملك الجبال ويكنى أبا طالب ولقبه الخليفة القادر بالله سنة 388هـ بمجد الدولة وكهف الأمة وعهد له على الري وأعمالها. ابن الفوطي، تلخيص مجمع الأدب، 5/ 311.

(٢) ابن الجوزي، المتظم، 8/ 38-39. ابن الأثير، الكامل، 9/ 372. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 492. ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 26.

(٣) البيهقي، تاريخ، ص 80.

من خلال هذا العرض يتبين لنا أن العلاقة بين الخليفة القادر بالله والسلطان محمود كانت متينة جداً تتصف بالود والاحترام منذ أن تسلم محمود السلطة وإلى وفاته إذا ما استثنينا تلك المدة القصيرة التي اتسمت بتخلخل العلاقة إزاء استلام حسنك خلع صاحب مصر فتعكر صفو العلاقة لمدة يسيرة من الزمن لم تتجاوز سنة وبعدها عادة العلاقة الطبيعية بين الطرفين إلى ما كانت عليه من قبل من ود وصفاء وترددت بينهما الرسائل ومنحه الخليفة ألقاباً جديدة في سنة (417هـ / 1026م) واستمرت هذه العلاقة إلى وفاة السلطان الأمير محمود سنة (421هـ / 1030م).

علاقة السلطان محمود بالبويهيين:

أبان ظهور الإمارة الغزنوية كان البويهيون قد غلبوا على مقاليد الأمور في حاضرة الخلافة بغداد. وإقليم فارس والري وأصفهان وهمدان. ولقد بدأت العلاقة بين الغزنويين والبويهيين منذ مدة مبكرة لقيام الإمارة الغزنوية على عهد الأمير سبكتكين. ففي سنة 384هـ تعرضت الإمارة السامانية إلى تمرد داخلي قام به قادة الجيش. ولضعف الإمارة السامانية قام الأمير الساماني نوح بن منصور (365هـ-387هـ) بطلب المساعدة من الأمير سبكتكين الذي ذاع صيته في الآفاق بعد الانتصارات التي حققها في الهند ولم يتردد سبكتكين في تقديم المساعدة على الرغم من انشغاله بالجهاد والفتح لأنه يحفظ لهم العهد فسار على رأس جيش كبير بصحبة ولده الأمير محمود لنجدة السامانيين⁽¹⁾.

. همدان: مدينة كبيرة تقع في الإقليم الرابع، وقيل أنها سميت نسبة إلى همدان بن الفلوج بن سام بن نوح، وهي غلبة الماء طيبة الهواء، وفتحها كان بعد مقتل الخليفة عمر بن الخطاب ؓ بستة أشهر وفتحها المغيرة ابن شعبة سنة 24هـ. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 5/ 410.

(1) العيني، تاريخ، 1/ 180-181. ابن الأثير، الكامل، 9/ 102. ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 774.

ولما بلغ المتمردين خبر قدوم القوات الغزنوية قاما بمراسلة فخر الدولة بن ركن الدولة، بن بويه يستنجدانه من أجل إسقاط السامانيين وقمع القوات الغزنوية المتقدمة فاستجاب فخر الدولة البويهى لطلبهما فامدهما بجيش كبير وقد حثه على ذلك وزيره الصاحب بن عباد(1).

واشتبك الطرفان ودارت معارك عنيفة بظاهر هراة أسفرت عن انكسار الجيش البويهى وانهمز ابي علي وفائق قائدي التمرد صوب جرجان(2) فاستقبلها فخر الدولة البويهى وامدهما بالأموال والهدايا وانزلها بجرجان(3) ولقد حققت هذه المعركة الهدف المرسوم لها وهو القضاء على التمرد إلا أنها في الحسابات العسكرية الدقيقة ترمز إلى أول هزيمة عسكرية ألحقها الغزنويون بالبويهيين، حيث أن السامانيين كانوا يحاربون بجيش غزنوي لما يعانون من ضعف. والمتمردون قاتلوا بقوات بويهية(4).

ولقد كشفت هذه المعركة عن القوة الغزنوية فاخذ البويهيون يتوجسون خيفة من تنامي هذه القوة وخطورتها فعمل فخر الدولة على مراسلة الأمير سبكتكين وتبادل معه الهدايا لكسب وده وكانت آخر هدية من سبكتكين حملها عبد الله الكاتب أحد ثقاته ولقد نما لفخر الدولة انه يتجسس على عدد الجند ومسالك الطرق وغوامضها فبعث إلى سبكتكين معاتبا فضعت العلاقة بينهما(5) ولما بزغ نجم السلطان محمود واتسعت

(1) ابن الأثير، الكامل، 9/ 103. ابن خلدون، المعبر، م 4 ق 1/ 763.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 61. البيهقي، تاريخ، ص 215. ابن الأثير، الكامل، 9/ 103.

(3) ابن خلدون، المعبر، مجلد 4 ق 1/ 763. طالب جاسم حسين، المقاومة العربية للسلطان البويهى في العراق والجزيرة الفراتية، (رسالة ماجستير مطبوعة على الآلة الكاتبة، بغداد، كلية الآداب - 1986)، ص 345.

(4) طالب جاسم حسين، المرجع نفسه، ص 345-346.

(5) ابن خلدون، المعبر، م 4 ق 1/ 777.

رقعته بعد فتح سجستان سنة (393هـ / 1002م)⁽¹⁾ اخذ البويهيون يتطلعون إلى كسب وده ليأمنوا جانبه فقام بهاء الدولة بن عضد الدولة بن ركن الدولة (379هـ / 989م- 403هـ / 1012م) بمكاتبته خاطبا كريمته وأرفق كتابه بهدايا جلييلة إلى السلطان محمود الذي انشرح صدره لمثل هذا الطلب وأرسل إلى فخر الدولة الهدايا معلنا عن رغبته في تأكيد أواصر الصداقة والوداد، وترددت الرسل بينهما⁽²⁾ وبعد إن قوية العلاقة وتأكدت العهود، أرسل السلطان محمود أبا عمر البسطامي شيخ أهل الحديث بنيسابور إلى بهاء الدولة طالبا مصاهرته فقام الأخير بإكرامه على أحسن وجه وبعد أيام توفي بهاء الدولة سنة 403هـ، وورث بعده ابنه أبو شجاع سلطان الدولة (403هـ / 1012م- 411هـ / 1020م) وعاد البسطامي من دون أن يحقق ما سعى فيه، يحمل رسالة من سلطان الدولة تؤكد الوفاء⁽³⁾.

لقد اتسمت العلاقة في عهد بهاء الدولة بنوع من الصفولانه خشى من قوة السلطان محمود ليحافظ على مركزه السياسي.

(1) ابن الأثير، الكامل، 9 / 103. ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4 / 265. ابن الوردي، تاريخ، 1 / 477. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، 4 / 207.

(2) العيني، تاريخ، 2 / 119-120.

. أبو عمر البسطامي: محمد ابن الحسين بن محمد البسطامي قاضي نيسابور وشيخها، ولي القضاء في نيسابور سنة 388هـ وكان إماماً عادلاً ذا وجهة وحشمة وجاء، رحل إلى بلاد كثيرة وأقام في نيسابور للحديث والفتوى والتدريس والمناظرة، توفي في ذي القعدة سنة 408هـ. الاستوي، طبقات الشافعية، م 1 / 224-225.

(3) العيني، تاريخ، 2 / 201-205. أما ابن الجوزي فذكر أن سفارته كانت من أجل التوسط له عند الخليفة والحصول منه على الاعتراف به. المتظم، 8 / 52.

. شيراز: بلدة عظيمة مشهورة، وهي قصبة بلاد فارس، بينها وبين نيسابور مئتان وعشرون فرسخاً، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 3 / 38.

ولما قام بالأمر سلطان الدولة فولى أخيه أبو الفوارس بن بهاء الدولة كرمان وبقى عليها فطمع في اخذ البلاد من أخيه فتوجه سنة 407هـ إلى شيراز فاستولى عليها فلما سمع سلطان الدولة جمع الجيوش وسار إليه فانهمز أبو الفوارس إلى كرمان فتبعه فسار لاجئاً إلى السلطان محمود بيست فأكرمه وعظمه وأغدق عليه الأموال من ذهب وفضة وخيل مسمومة (1).

وبقي أبو الفوارس في حضرة السلطان محمود مدة ثلاثة اشهر (2) ثم أمده بفرقة من جيشه كان مقدمهم أبا سعيد عبد الرحمن بن محمد الطائي فساروا إلى كرمان فملكها ودخل إلى شيراز وأقامت الفرقة الغزنوية معه فهدأت الأمور واختلف أبو الفوارس مع قائد الفرقة الغزنوية أبي سعيد فعاد إلى غزنة ولما سمع سلطان الدولة برحيلها هاجم أبو الفوارس واشتبك معه في معركة عنيفة فقتل الكثير من أصحاب أبي الفوارس وهرب سنة 408هـ إلى كرمان فتبعه الجيش فهرب إلى همذان ولم يعد إلى السلطان محمود لأنه أساء السيرة مع أبي سعيد (3).

يبدو أن السلطان محمود كان يعمل جاهداً على تفتيت قوة البويهيين عن طريق إدامة الصراع معهم فأمد أبا الفوارس بجيش غزنوي لكي تؤدي قوته إلى عدم اتحاد البويهيين واستمرار النزاع بينهما مما يؤدي بالنتيجة إلى إضعاف الطرفين وهذا بصالح محمود. وظل السلطان محمود يترقب حلول الوقت المناسب للقضاء على البويهيين.

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 206-207. الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 80. ابن الأثير، الكامل، 9/ 293-294.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 209.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 209-215، ابن الأثير، الكامل، 9/ 293-294. أما الكرديزي فيذكر أنه تم الصلح بين الأخوين بواسطة السلطان محمود وكفالاته لأبي الفوارس بعدم معاودته في مهاجمة أملاك أخيه، فعاد ليحكم كرمان من جديد، زين الأخبار،

ولقد كان مجد الدولة بن فخر الدولة البويهري صاحب الري متشاعلا عن الملك بمعاشرة النساء ومطالعة الكتب ونسخها⁽¹⁾ ولقد مر بظروف داخلية عصيبة بسبب تمرد الجند وطمعهم فيه بعد وفاة والدته التي كانت تدبر الأمور⁽²⁾. ولحراجه موقفه لقوة التمرد كتب إلى السلطان محمود يستنجد به في القضاء على الاضطرابات⁽³⁾.

ولما وصلت رسالته إلى السلطان محمود رأى أنها الفرصة التي طالما انتظرها وعليه أن ينتهزها للقضاء على البويهيين وضم الري إلى حوزته. فجهز جيشا كبيرا جعل على رأسه الحاجب علي أحد أشهر قواده وأسدى إليه الأمر بالقبض على مجد الدولة فما إن وصلت القوات الغزنوية سنة (420هـ / 1029م) على مشارف الري حتى خرج مجد الدولة لاستقبالها ضائعا أن السلطان محمود على رأس الجيش وكان بصحبته ولده أبو دلف ومائة من خواصه وحراسه فقبض الحاجب علي عليهم وكنم الأمر وكتب إلى السلطان يعلمه بما آلت إليه الأمور⁽⁴⁾ فسار السلطان محمود إلى الري فوصلها في غدوة الاثنين السادس عشر من جمادي الأولى سنة 420هـ / 1029م ففتحها وحصل على غنائم كثيرة جدا من خزائن البويهيين⁽⁵⁾.

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 194. ابن الأثير، الكامل، 9/ 371. ابن الوردي، تاريخ، 1/ 511. ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 804.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 194. ابن الأثير، الكامل، 9/ 371. الدوري، دراسات في العصور العباسية المتأخرة، ص 273. يوسف العش، تاريخ عصر الخلافة العباسية، مراجعة محمد أبو الفرج العش (دار الكتاب، مصر-1968)، ص 186.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9/ 371. الدوري، دراسات، ص 273. العش، تاريخ عصر الخلافة العباسية، ص 186.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 102-103. محمد بن الحسن بن حمدون، التذكرة الحمدونية، نسخة مكتبة الدراسات العليا، جامعة بغداد برقم (1282) عن الأصل الموجود باسطنبول بمكتبة أحمد الثالث برقم (2948) 12/ ورقة 155أ. ابن الجوزي، المتظم، 8/ 39. ابن الأثير، الكامل، 9/ 371. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 492. الفسائي، المسجد المسبوك، 2/ ورقة 20ب.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 104. ابن الجوزي، المتظم، 8/ 39. ابن الأثير، الكامل، 9/ 371. حيث يذكر أن دخول الري كان في ربيع الآخر من نفس السنة.

واحضر السلطان محمود مجد الدولة وحدثه حديثا مليئا بالاستخفاف والتهكم وسيره مقبوضا إلى خراسان ومعه ولده أبو دلف وجماعة من الديلم⁽¹⁾ وتابع سيره ففتح قزوين وقلاعها ومدينة ساوة وأبه ويافت وقبض على صاحبها ولكن بن وندرين وسيره إلى خراسان⁽²⁾.

وكتب إلى الخليفة القادر بالله يخبره بأنه استولى على الري وطهرها من دعاة الباطنية والروافض والمعتزلة والمزدكية وأنه صلبهم ونفى قسما منهم إلى خراسان⁽³⁾ وأحرق كتبهم ونقل منها خمسين حملا⁽⁴⁾.

وأخبر الخليفة بأنه وجد المجد الدولة من النساء الحرائر ما يزيد على خمسين امرأة

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 103.. محمد بن علي بن محمد العمراني، الإنباء في تاريخ الخلفاء، تحقيق د. قاسم السامرائي (لیدن-1973)، ص 184. ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 40. ابن الأثير، الكامل، 9/ 371-372. الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 36. حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، 3/ 88-89.

. قزوين: مدينة مشهورة بينها وبين الري سبعة وعشرون فرسخا وهي ذات حصن عظيم، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 342.

. ساوة: مدينة تقع بين الري وهمذان بينها وبين كل واحدة ثلاثون فرسخا، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 3/ 179-180.

. أبه: قرية من قرى أصفهان وهي تقابل ساوة وأهلها شيعة. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 15/ 50.

(2) ابن خلدون، التذكرة، 12/ ورقة 155 ب. ابن الأثير، الكامل، ج 9/ 372. ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 804.

(3) نظام الملك، سياسة نامه، ص 91. ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 39-40. ابن الأثير، الكامل، 9/ 372. ابن دحية، النبراس، ص 128. ابن شاعر الكتبي، عيون التواريخ، 13/ ورقة 101 ب.

. المزدكية: هم أصحاب مزدك وهم جماعة يرون أن النور يفعل بالقصد والاختيار والظلمة تفعل على الحفظ والاتفاق، والمزدكية هم الذين يرون إباحة المحرمات والأموال وجعلها شركة. البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 251. الشهرستان، الملل والنحل، بهامش من كتاب الفصل في الملل، 2/ 86.

(4) ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 40. ياقوت الحموي، معجم الأدباء، باعتناء د. س. مرجليوث (مطبعة هندية، القاهرة-1924)، 2/ 315. ابن دحية، النبراس، ص 128. أما ابن الأثير، الكامل، 9/ 273، يذكر أنه نقل مائة حمل ويوافقه ابن خلدون، العبر، مجلد

ولدن له ثلاثة وثلاثين ولداً ولما سئل عن ذلك قال هذه عادة سلفي (1).

وبهذا استطاع السلطان محمود من أن يزيل البويهيين من الري والجيل وأصفهان وضمها إلى ممتلكاته (2)، بعد إن قضى على آخر الحكام البويهيين فيها فادت أعماله هذه إلى وضع حد لتماذي البويهيين في مواصلة دسائسهم ضد الخلافة وعجل سقوطهم فيما بعد على يد السلاجقة.

علاقته بالخانيين:

الخانيون قبائل تركية بدوية كانت تجوب بلاد ما وراء النهر. وقد اعتنقت هذه القبائل الإسلام في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي نتيجة اختلاطهم بقبائل الترك في شرق فرغانة (3). التي كانت تدين بالدين الإسلامي، إضافة إلى احتكاكها بالسامانيين أثناء مزاوله الأعمال التجارية (4).

وقد اخذوا المذهب الحنفي نفسه الذي كان سائداً عند السامانيين ثم اتخذوا مدينة كاشغر مركزاً لهم ثم انتقلوا إلى بخارى سنة (389هـ/ 998م) بعد أن أزاحوا السامانيين متخذين منها مقراً لهم (5).

(1) ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 39. ابن الأثير، الكامل، 9/ 372. ابن شاکر الکتبي، عیون التواریخ، 13/ ورقة 101أ.

(2) الكردیزی، زین الأخبار، 2/ 103. لین بول، طبقات سلاطین الإسلام، ص 267. فیلیب حتی وآخرون، تاریخ العرب المطول، (دار الکشاف- بیروت- 1950)، 2/ 558. دونالد ولبر، ایران ماضیها وحاضرہا، ترجمة د. عبد المنعم محمد حسنین وإبراهیم آمین الشواربی، (دار مصر للطباعة، القاهرة- 1958)، ص 54.

. فرغانة: مدينة واسعة بما وراء النهر متاخمة لبلاد تركستان في زاوية من ناحية هبطل من جهة مطلع الشمس على يمين القاصد لبلاد الترك. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 253.

(3) لین بول، طبقات سلاطین الإسلام، ص 129.

(4) دائرة

. كاشغر: مدينة كبيرة تقع في وسط بلاد الترك ولها قرى ورساتيق كثيرة ويسلك إليها الطريق عبر سمرقند. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 430.

(5) لین بول، طبقات سلاطین الإسلام، ص 129.

كانت البداية الأولى للعلاقات الغزنوية مع الخانيين في عهد الأمير سبكتكين. قد قام أيلك خان المسمى نصر بن علي بن موسى⁽¹⁾ بعد تنصيبه خانا على كاشغر خلفا لبغرا خان بمهاجمة أملاك الإمارة السامانية فعندها كتب الأمير نوح إلى سبكتكين الذي كان يقيم في بلخ طالبا منه المساعدة فاستجاب لطلبه وسار على رأس جيش كبير للملاقاة الخانيين فعبر النهر وأقام بين نسف وكشف ومن ثم تبعه ولده الأمير محمود بالحشود التي جمعها من مختلف الأقاليم.

ولما رأى أيلك خان الجموع الكثيرة مع سبكتكين أصابه الهلع فراسله في الصلح⁽²⁾ فاستجاب سبكتكين لطلبه وعقد الصلح معه سنة (386هـ / 996م) واتفقا على أن يكون الحد الفاصل بين أملاك السامانيين والقراخانيين مفازة قطوان⁽³⁾.

وبعد أن تولى الأمير محمود أمر الغزنويين وأزال الإمارة السامانية سنة (389هـ / 998م)⁽⁴⁾ قام أيلك خان بمراسلته مهتئا له بالنصر، ومن هنا ابتدأت العلاقة بينهما وترددت رسائل الوفاق والوصال وعند ذلك أرسل السلطان محمود رسولين هما أبو الطيب سهل بن محمد بن سليمان الصعلوكي⁽⁵⁾ وطفانجق والي سرخس إلى اوزكند

(1) محمد بن عبد الوهاب القزويني، حواشي جهار مقالة، العروضي السمرقندي (مطبعة لجنة التأليف والنشر، القاهرة-1949)، ص 124.

. نسف: مدينة كثيرة السكان تقع بين جيحون وسمرقند. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 5/ 285.

(2) ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 776. خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم/ 372.

. قطوان: قرية من قرى سمرقند تبعد عنها مسافة خمسة فراسخ. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 385.

(3) بارتولد، تركستان، 401.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 311. الصابي، تاريخ، 8/ 8-9. ابن الشحنة، روضة المناظر في أخبار الأوائل والآخر بهامش ابن الأثير، 8/ 142.

(5) أبو الطيب سهل بن محمد بن سليمان بن محمد بن سليمان الصعلوكي النيسابوري، كان مفتي نيسابور، اخذ الفقه عن أبيه وعن محمد بن يعقوب الأصم، وعرف بفقهه وأدبه وكان متكلماً عالماً توفي سنة 404هـ. ابن خلكان، وفيات الأعيان، 2/ 153-154.

سنة (391هـ/ 1000م) فاستقبلها أيلك خان استقبالا حسنا وكانت مهمتها تتعلق بإتمام مراسيم زواج السلطان من كريمة أيلك خان، فحملها بالهدايا الكثيرة ونقلت ابنته إلى السلطان فتزوجها(1).

وكان لهذه المصاهرة أثرها في تعميق العلاقة بين السلطان محمود وأيلك خان حيث نجم عن ذلك عقد معاهدة بين الطرفين فيما بعد نصت على أن يكون نهر جيحون الحد الفاصل بين أملاك أيلك خان وأملاك السلطان محمود(2).

لكن على ما يبدو كان أيلك خان غير راض عن بنود الاتفاقية فاخذ يترقب الفرصة للاتقضاخ على أملاك الغزنويين وتوسيع رقعته.

ففي سنة (396هـ/ 1005م) سار السلطان محمود إلى الهند لفتح الملتان فاغتم أيلك خان خلو خراسان من محمود وجيشه فأرسل سباشي تكين صاحب جيشه لاحتلال نيسابور وهراة وأرسل جعفر تكين على رأس جيش آخر لاحتلال بلخ ومعه مجموعة من الأمراء(3).

ولقد واجه جعفر تكين مقاومة ضارية وعنيفة من سكان مدينة بلخ الذين استبسلوا من اجل صد هذا الغزو لكن الغزاة استطاعوا احتلال المدينة بعد ان قتل الكثير من سكانها، أما سكان نيسابور فلقد كان موقفهم سلبيا تجاه الغزاة مما سهل

الاستوي، طبقات الشافعية، 2/ 126. د. ناجي معروف، عروبة العلماء المنسوين إلى البلدان الأعجمية في المشرق الإسلامي، (مطبعة الشعب، بغداد-1974)، 1/ 436.

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 26-32. ابن الأثير، الكامل، 9/ 188. ابن خلدون، العبر، مجلد 4، ق/ 786.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 71. بارتولد، تركستان، ص 411.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 76. الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76-77. ابن الأثير، الكامل، 9/ 188.

لسباشي تكين احتلالها بسهولة⁽¹⁾ ولما وصلت السلطان محمود عبور الخانيين إلى خراسان عاد إلى غزنة مسرعا فجمع الجيوش وانضم إليه الخلع وسار إلى بلخ⁽²⁾. ولما رأى جعفر تكين مقدمه هرب إلى ترمذ⁽³⁾ وأرسل السلطان جيشا كبيرا بقيادة ارسلان الجاذب إلى هراة لطرده سباشي تكين فما إن وصل الجيش الغزنوي إليها حتى تركها سباشي تكين هاربا إلى مرو بطارده جيش محمود ومن ثم هرب إلى سرخس ثم ابينورد ومنها إلى نسا⁽⁴⁾، حيث بعث بأمتعته وأثقاله إلى خوارزم شاه أبي الحسن علي بن مأمون وديعة لديه⁽⁵⁾ واقتحم المفازة متوجها إلى مرو، أما السلطان فقد توجه إلى طوس يترقب ما تسفر عنه مطاردة ارسلان الجاذب⁽⁶⁾.

فلما برز سباشي تكين من المفازة تلقاه أبو عبد الله محمد بن إبراهيم الطائي على رأس فرقة من الجيش الغزنوي فاشتبك معه وقتل الكثير من الخانيين وأسر أخو سباشي وسبعائة من الأمراء وهرب سباشي مع عدد قليل من أتباعه عبر جيحون⁽⁷⁾. ولقد حاول أيلك خان تخفيف حدة الضغط المتزايد والمطاردة المستمرة من الجيش الغزنوي على سباشي تكين بان زج أخاه جعفر تكين إلى بلخ على رأس جيش يضم ستة آلاف مقاتل ولكن محاولته فشلت لان نصر بن ناصر الدين سبكتكين استطاع دحرهم

(1) البيهقي، تاريخ، ص 601. بارتولد، تركستان، ص 412. الصديقي، تاريخ دول الإسلام، 6/3.

(2) العتبي، تاريخ، 77/2-78. الكرديزي، زين الأخبار، 76/2-77. ابن الأثير، الكامل، 188/9.

(3) العتبي، تاريخ، 78/2. الكرديزي، زين الأخبار، 77/2. ابن الأثير، الكامل، 188/9. ابن خلدون، المعبر، مجلد 4، ق 787/1.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 77/2. ابن الأثير، الكامل، 189/9.

(5) العتبي، تاريخ، 80/2. بارتولد، تركستان، ص 412.

(6) العتبي، تاريخ، 80/2.

(7) العتبي، تاريخ، 81/2-82. ابن الأثير، الكامل، 189/9. بارتولد، تركستان، ص 412.

ومطاردتهم حتى اجبرهم على العبور إلى ما وراء النهر بعد إن كبدهم خسائر كبيرة وذلك في سنة (397هـ / 1006م)⁽¹⁾ ولقد تركت هذه الهزيمة المتلاحقة بجيش

أيلك خان الأثر السيئ في نفسه فاخذ يعد العدة لمحاولة الثأر من محمود. ففي عام 398هـ / 1007م قام بمراسلة قريه قدرخان بن بغراخان طالبا منه معونته ومناصرته، فتحالفا واستنفرا دهاقين ما وراء النهر وحشد الجيوش وسار على راس جيش يزيد على الخمسين ألف مقاتل فعبرا جيحون⁽²⁾.

فلما وصلت الأخبار إلى السلطان سار من طخرستان إلى بلخ فاستقر بها قاطعا عليهم إمداداتهم واستعد لملاقاة الجيوش المتحالفة ضده ف وقعت المعركة عند قنطرة جرخيان التي تبعد أربع فراسخ عن بلخ⁽³⁾، في يوم الأحد الثاني والعشرين من ربيع الآخر سنة 398هـ، فاشتبك الطرفان في معركة ضارية أسفرت عن هزيمة الخانين وقتل الكثير منهم وغرق قسم آخر عند محاولتهم الهرب⁽⁴⁾، ولقد كان لوجود ما يقرب من خمسمائة⁽⁵⁾ فيل في جيش السلطان محمود الأثر الكبير في إحراز النصر. حيث لم يكن الخانيون على معرفة سابقة في كيفية مواجهة هذه الفيلة.

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 82. ابن الأثير، الكامل، 9/ 189. ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1/ 787-788.

. دهاقين: هم التجار، وتطلق كذلك على رؤساء القرى والمدن المتنفذين من التجار. والمقصود هنا رؤسائها، ابن منظور، لسان العرب، مادة دحق، 10/ 107.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 83. الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 77. ابن الأثير، الكامل، 9/ 191.

. طخرستان: ولاية واسعة تشتمل على عدة بلاد وهي من نواحي خراسان. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 23.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 84. ابن الأثير، الكامل، 9/ 191، حيث يذكر أنها على بعد فرسخين من بلخ.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 86. الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 78. ابن الأثير، الكامل، 9/ 199.

(5) العتبي، تاريخ، 2/ 85. بارتولد، تركستان، ص 413.

إن اندحار الخانيين في سنة (398هـ / 1007م) حال دون تحقيق أهدافهم التوسعية في ضم خراسان إلى نفوذهم.

وقد حدثت انشقاقات داخل الأسرة المالكة حيث قام خان حاكم كاشغر اخو أيلك خان الأكبر بعقد حلف مع السلطان محمود ضد أخيه فاغاض هذا الحلف أيلك خان فاخذ يعد العدة لاجتياح كاشغر.

فخرج من اوزجند سنة (401هـ / 1010م) متجها إليه إلا أن سقوط الثلوج الذي سد مسالك الطرق حال دون ذلك فرجع إلى اوزجند(1).

وترددت الرسائل بين الأخوين يتهم كل منهما بأنه قد نقض المواثيق والعهود وتدخل السلطان بدور الوسيط بينهما وترددت عليه رسالهما فعمل في الوقت نفسه على إدامة هذا الخلاف من دون أن يضع مخرجاً له ويصلح بين الطرفين، كما انه عمل جاهداً للتأثير على سفرائهم عندما استقبلهم على هيئة مهيبة يحيط به جيشه بعد إن أمر بتعبئته وغلماؤه المتزينون بأجمل زي(2).

ويبدو أن السلطان محمود عمل على إظهار عظمته وهيئته أمام السفراء وكان هذا في سنة (402هـ / 1011م) كما يبدو من خلال رواية العتبي.

واستمرت هذه الحال حتى وفاة أيلك خان سنة (403هـ / 1012م) التي هيأت لطفغان خان الإمساك بزمام الحكم على اوزكند وكاشغر(3).

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 128 - 129. ابن الأثير، الكامل، 9/ 222.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 129 - 132.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 219. ابن الأثير، الكامل، 9/ 240. مستوفي قزويني، تاريخ كزيلة، ص 394. ابن كثير، البداية والنهاية،

وقام بمراسلة السلطان يمين الدولة وأمين الملة فكتب إليه قائلاً: «المصلحة للإسلام والمسلمين أن تشتغل أنت بغزو الهند وأنا بغزوة الترك، وإن يترك بعضنا بعضاً»⁽¹⁾. فوافق السلطان على طلبه.

فاتسمت العلاقة في مدة حكم طغان خان بالهدوء والصفاء تجاه الغزنويين حيث لم ينشب خلاف بينهما طيلة مدة حكمه التي استمرت حتى سنة 408هـ فخلفه بعد وفاته أخوه ارسلان خان أبو منصور الأصم⁽²⁾.

الذي عمل على إدامة العلاقة الحسنة فحافظ عليها وترددت الرسائل بينهما إلى أن أرسل السلطان محمود إليه طالباً يد ابنة أخيه أيلك خان لولده الأمير مسعود فتم له ذلك ونقلت إلى بلخ في سنة 408هـ⁽³⁾.

وفي هذه الأثناء حدثت مشكلات داخل الأسرة الخانية حيث قام قدر خان يوسف بن بغراخان هارون بن سليمان الذي كان ينوب عن طغان خان بسمرقند بمناوئة ارسلان خان من أجل الاستحواذ على مكانته السياسية فأرسل إلى السلطان محمود يطب مساعدته ضد ارسلان خان⁽⁴⁾.

ويبدو أن السلطان محمود قد أمر الشائر قدرخان بمساعدات مالية لكي يديم الخلاف بين الخانيين من أجل إضعافهم وهذا ما يستشف من خلال قول السلطان

(1) ابن الأثير، الكامل، 9/ 240. ابن خلدون، المعبر، م 4 ق 1/ 793.

(2) العتيبي، تاريخ، 2/ 227، ابن الأثير، الكامل، 9/ 298، ابن شاذان الكندي، عيون التواريخ، 13/ ورقة 3ب.

(3) العتيبي، تاريخ، 2/ 228-231، ابن الأثير، الكامل، 9/ 301، ابن خلدون، المعبر، م 4 ق 1/ 793.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 298.

مسعود «لا يخفى ما تحمل السلطان الماضي - محمود - من المشقة والنفقات حتى توطدت أقدام قدرخان في الحكم»⁽¹⁾.

لقد أورد ابن الأثير أن السلطان محمود قد عبر جيحون من أجل تقديم المساعدة إلى قدرخان وعودته ويذكر أيضاً أن الصلح قد تم بين قدرخان وارسلان وانهما عبّرا إلى خراسان لمحاربة الغزنويين ووقوع المعركة سنة 408هـ⁽²⁾.

وهذه الرواية غير صحيحة حيث لم يذكرها العتبي والكرديزي وهما مؤرخان قديمان واقرب إلى الأحداث، كما أن الكرديزي أشار إلى عبور محمود إلى ما وراء النهر في سنة 416هـ بأنه العبور الأول حيث أنه كان راغباً في الإطلاع على أحوال تلك البلاد⁽³⁾ وهذا دليل على عدم عبوره من قبل، وبعد اعتلاء قدرخان الأمر استمر بعلاقته الحسنة مع السلطان محمود طوال حكمه.

ولما حدثت الاضطرابات في مملكة الخانيين على اثر تمرد علي تكين اخو قدرخان سار السلطان محمود إلى ما وراء النهر من أجل تأديب علي تكين لكثرة الشكاوى الواردة إلى السلطان من علي تكين وكثرة فسادة إضافة إلى رغبته في العبور ليطالع تلك الديار⁽⁴⁾.

فعبر جيحون سنة (416هـ / 1025م) بعد أن عقد عليه جسرا وانضم إليه أمراء ما وراء النهر واتخذ له سرادقا كبيرا وتقدم نحوه قدرخان فوصل إلى سمرقند ومن ثم تابع سيره للقاء السلطان محمود من أجل عقد الصلح بينهما فلما وصل إليه تبادل الهدايا

(1) البيهقي، تاريخ، ص 93.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 298.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 91. بارتولد، تركستان، 420.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 91. بارتولد، تركستان، 423.

الشمينة⁽¹⁾، وفي اليوم الثاني التقى الطرفان وبالع السلطان محمود في إكرامه لقدر خان فاجزل عليه الهدايا والتحف وتحالفا ضد علي تكين وتم بينهما الصلح ومن ثم افترقا⁽²⁾. ولما تمخض عن هذا اللقاء اتفاق بين الطرفين على توحيد قوتيهما لانتزاع ما وراء النهر من يد علي تكين⁽³⁾. كما تم الاتفاق على تقوية عرى الصداقة عن طريق المصاهرة فخطبت الحرة زينب لبغرا تكين بن قدر خان المعروف (بغراخان) وخطبت ابنة قدر خان للأمير محمد بن محمود الغزنوي⁽⁴⁾.

ولما علم علي تكين ببلقائهما هرب إلى الصحراء فأرسل السلطان محمود بأثره المخبرين ولكن لم يبلغوه⁽⁵⁾.

ولما وصلت الأخبار إلى السلطان محمود عن عائلة علي تكين وعزمها اللحاق به أرسل بلكاتكين في طلبهم فتمكن من إلقاء القبض على زوجته وولده وابنته سنة (416هـ / 1025م)⁽⁶⁾. ومن ثم عاد إلى غزنه واخذ يعد العدة للمسير لفتح سومنات. وفي هذه الأثناء وصل بغراخان بن قدر خان إلى بلخ يروم المسير إلى غزنة لإتمام متطلبات زواجه من الحرة زينب ومن ثم يطلب من السلطان معونته في انتزاع بخارى وسمرقند من يد علي تكين فأجابه في العودة إلى بلاده والعمل على جمع الكلمة فيها لأنه

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 91-92. أما البيهقي فيذكر أن اللقاء قد تم على باب سمرقند. تاريخ، ص 79.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 93-95، للمزيد ينظر المصدر نفسه، ص 91-95، تفاصيل كثيرة حول اللقاء وصفة المجلس ومراسيم تبادل الهدايا وأنواع الهدايا والتحف.

(3) بارتولد، تركستان، 425.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 211.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 95. بارتولد، تركستان، 426. فاضل الخالدي، الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق خلال القرن الخامس الهجري (مطبعة الإيمان-بغداد-1969)، ص 150.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 95. بارتولد، تركستان، 426.

منشغل بالسير إلى الهند لفتح سومنات وطلب منه العمل للاستيلاء على خانية تركستان وعند عودته سيتدبر إتمام مراسيم الزواج فعاد بغراخان من بلخ وفي نفسه شيء من الوحشة⁽¹⁾.

يبدو أن السلطان محمود لم يكن راغباً في تقديم العون لبغراخان للقضاء على علي تكين وتوحيد كلا الفرعين لأن ذلك يشكل خطراً عليه فلذلك سعى إلى إدامة النزاع بينهما.

وقد استطاع قدر خان وأبناؤه أن يهزموا طغان أخا علي تكين وانتزاع بلاساغون من يديه فلما رجع محمود من الهند كانت بلاد ما وراء النهر مسرحاً للحروب والنزاعات فيما بين الخانيين ولم يذكر البيهقي⁽²⁾ تفاصيل تلك الحرب التي انتهت فيما بعد بتسوية سليمة فبقي علي تكين حاكماً على بخارى وسمرقند حتى وفاة السلطان محمود⁽³⁾. (421هـ / 1030م) ولقد ذكر الكرديزي⁽⁴⁾ إن السلطان محمود كانت له علاقة ودية مع الخانيين الكفار حيث وصلت رسل من لدن قتاخان وبغراخان إليه سنة (417هـ / 1026م) يطلبان منه مصاهرته فأمر بإكرامهم ثم أجابهم «بأننا مسلمون وانتم كفار ولا يحل لنا أن نزوج بناتنا وأخواتنا منكم فان أسلمتم فان هذا الأمر يتحقق» فعاداً بعد أن بالغ السلطان محمود بإكرامهم، وبقي على علاقة طيبة معهم حتى وفاته سنة (421هـ / 1030م).

(1) البيهقي، تاريخ، ص 571.

. بلاساغون: بلد عظيم في ثغور الترك وراء نهر سيمون قريب من كاشغر، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 476.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 571. بارتولد، تركستان، 427.

(3) بارتولد، تركستان، 427.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 99.

. هما صاحب قتا وصاحب يغر، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 99، هامش رقم (1).

ومن هذا يبدو أن السلطان محمود الغزنوي كان يرتبط بعلاقات مع كلا الطرفين من الخانيين.

علاقته بالخوارزميين:

خوارزم ولاية واسعة الأرجاء كان يحكمها مأمون بن محمد فوافاه الأجل سنة 387هـ/997م فخلفه ولده أبو الحسن علي بن مأمون على حكم خوارزم والجرجانية(1).

وما إن استقر له الأمر حتى راسل السلطان محمود وخطب منه إحدى أخواته فأجابه إلى ذلك(2). فكان لهذه المصاهرة الدور الكبير في تقوية العلاقة بينهما وقد دامت العلاقة الودية حتى وفاة علي بن مأمون، حيث اعتلى أمر خوارزم من بعده أخوه أبو العباس مأمون بن مأمون فكتب إلى السلطان محمود سنة (406هـ/1015م) يطلب مصاهرته بالزواج من أخته التي كانت زوجة لأخيه علي من قبل فأجابه السلطان إلى مطلبه(3) واستمرت العلاقة الودية بينهما إلى أن طلب السلطان محمود من أن يرسل رسولا من قبله ليشارك في الوفادة التي أرسلها إلى الخانيين في زمن طغان خان فأبى الاشتراك بها مما جعل السلطان محمود يسيء الظن به واخذت تساوره الشكوك في إخلاص خوارزم شاه(4).

. الجرجانية: مدينة كبيرة مشهورة، وهي قصبة خوارزم تقع في الجانب الغربي لنهر جيحون. القزويني، أثار البلاد، ص 519، ليسترنج، بلدان الخلافة، ص 489.

(1) العتبي، تاريخ، 2/251، ابن الأثير، الكامل، 9/132، خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم / 380.

(2) العتبي، تاريخ، 2/251، ابن الأثير، الكامل، 9/132.

(3) العتبي، تاريخ، 2/252، الكرديزي، زين الأخبار، 2/82، البيهقي، تاريخ، ص 734، ابن الأثير، الكامل، 9/132.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 736-737.

فعرض شكوكه على وزيره احمد حسن الميمندي فأجابه باني سوف اختبر مدى إخلاصه لنا وقد عرض ما سيقوم به على السلطان فاستحسن ذلك ومن ثم استدعى رسول خوارزم شاه وأبلغه أن خوارزم شاه قد أثبت عليه التهمة مما أدى إلى كثرة الكلام حول إخلاصه حتى أن السلطان قد بات ضائماً به وقال له إني أبلغك عن نفسي إن أراد خوارزم شاه أن يدفع عنه التهمة فعليه أن يقيم الخطبة للسلطان⁽¹⁾ فما إن وصل الخبر خوارزم شاه حتى تحير خشية من السلطان لأنه إذا لم يجعل الخطبة باسمه طوعاً فسوف تفرض عليه فأجرى عدة مراسلات مع الوزير الميمندي فهم منها إن أمر الخطبة لا بد منه⁽²⁾، فعند ذلك جمع أعيان جيشه ووجهاء خوارزم وأطلعهم على الأمر موضحاً لهم أن السلطان محمود ينوي اجتياح خوارزم ولكن هذا الأمر لم يرضيهم⁽³⁾، «فاظهروا نفاراً وأصروا واستكبروا استكباراً وقالوا نحن أتباعك واطواعك ما سلم لك الملك عن الاشتراك فأما إذا وضعت خدك للطاعة وضعنا السيوف على العواتق خلعا لك»⁽⁴⁾ واستطاع أن يهدئهم بعد إن بذل جهداً كبيراً فقال: إنا نمتحنكم لنعرف حقيقة نواياكم وموقفكم⁽⁵⁾.

ولما وجد خوارزم شاه رفض أتباعه لإقامة الخطبة للسلطان محمود قام بمكاتبة الخائنين لكسبهم إلى جانبه فطلب معونتهم في إرسال عدة أفواج إلى خراسان لمشاغلة

(1) البيهقي، تاريخ، ص 737.

(2) م.ن، 737-738.

(3) م.ن، 738، خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم / 380.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 253.

(5) البيهقي، تاريخ، ص 738.

السلطان محمود الذي كان يقيم في بلخ فأجابوه بأننا على وفاق مع السلطان ولكنهم عرضوا على خوارزم شاه أن يتخلوا لإصلاح الشأن بينهما⁽¹⁾.

فوصل رسل الخانيين إلى السلطان بهذا الشأن فأجابهم على أحسن وجه وكتب إلى خوارزم شاه يذكره بما كان بينهما من العهود والمواثيق ويلومه على ضعفه وتدخل الرعية في حكمه، وابلغه بأنه يقيم في بلخ ليؤدب هؤلاء المتمردين ليرفع من شأنه. واشترط عليه ثلاثة أمور على أن يختار أحدها ليعود إلى غزنة: فأما أن تقرأ الخطبة باسمنا طوعا أو كرها، وإما أن ترسل إلينا النثار والهدايا العظيمة التي تليق بنا، وأما أن ترسل إلينا أعيان بلادك وأئمتها ونفائها ليقدموا الاعتذار ويطلبوا منا الصفح⁽²⁾.

ولما وصلت الرسالة إلى خوارزم شاه ساوره الخوف فقرر أن تكون الخطبة باسم السلطان محمود في نسا وفراوه وسائر البلاد ما عدا خوارزم وكركانج وأرسل إليه ثمانين ألف دينار وثلاثة آلاف حصان مع مشايخ بلاده⁽³⁾.

فلما بلغ هذا الخبر مسامع أعيان جيشه استشاطوا غضبا رافضين أن تكون للسلطان سلطة عليهم وكان يتزعمهم البتكين البخاري فساروا إلى دار الإمارة فحاصروها وفر خوارزم شاه من فوق القصر فأشعلوا النار فيه ولحقوا به فقتلوه في يوم الأربعاء منتصف شوال سنة 407هـ⁽⁴⁾.

(1) م.ن، ص 740.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 741.

فراوة: وهي بلدة من أعمال نسا بينها وبين قبهستان وخوارزم. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 245.

كركانج: اسم لقصبة بلاد خوارزم ومدينتها العظمى وقد عريت إلى جرجانية وأهل خوارزم يسمونها كركانج. ياقوت، معجم البلدان، 4/ 452.

(3) البيهقي، تاريخ، ص 741.

(4) م.ن، ص 742.

ونصبوا مكانه ابن أخيه أبا الحرث محمد بن علي بن مأمون⁽¹⁾.

وبعد هذه الحادثة اجتمع السلطان بوزيره الميمندي واستشاره في الأمر فأجابه في أن يذهب رسول إلى هؤلاء المتمردين ليقول لهم إن أردتم أن لا نطالب بالثأر لصهرنا وان نبقي هذه الأسرة على العرش فيجب عليكم أن ترسلوا قتلة خوارزم شاه وان تكون الخطبة باسمنا، فسوف يغتيمون هذا الغرض ويسلمون لنا نفرا من المشاغبين على أنهم هم القتلة فيتظاهر رسولنا بالرضى فعندها يقول لهم الأصلح لكم في أن تعيدوا السيدة أخت السلطان إليه بإجلال واحترام لكي تكون شفيعة لكم عنده فيرسلونها فعند ذلك نشن عليهم الحرب.

فلما وصل رسوله إليهم أرسلوا معه ستة من المشاغبين وسيرت السيدة على أحسن وجه⁽²⁾. فلما غادرت السيدة من خوارزم طلب السلطان إرسال البتكين البخاري والمقدمين الآخرين الذين قتلوا خوارزم شاه فتبينت لهم الخديعة⁽³⁾. وسار السلطان محمود على رأس جيشه إلى خوارزم فلما وصل على مقربة من حدودها عبأ جيشه فجعل القائد العربي محمد بن إبراهيم الطائي على المقدمة في كساء العرب وعند الفجر هجم الخوارزميون على جيش السلطان وهم منهمكون في الوضوء والاستعداد للصلاة فقتلوا عددا كبيرا منهم⁽⁴⁾.

فما إن سمع السلطان بهجومهم حتى سار بجيشه إلى معترك الحرب واشتبك معهم في حرب حمد فيها الخوارزميون إلى انتصاف النهار حيث أسفرت بعد ذلك عن

(1) م.ن، ص 742. ابن الأثير، الكامل، 9/ 264.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 742-743.

(3) م.ن، ص 743-744.

(4) العتيبي، تاريخ، 2/ 256، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 82، ابن الأثير، الكامل، 9/ 265.

هزيمتهم بعد إن قتل منهم أعداد كبيرة⁽¹⁾، وهرب قائدهم البتكين البخاري على ظهر زورق لعبور نهر جيحون، فجرت على ظهر الزورق مشاحنة بينه وبين أصحابه فقيدوه وعادوا به إلى جهة السلطان محمود وسلموه إليه⁽²⁾.

وبهذا تم له فتح خوارزم في الخامس من صفر سنة (408هـ/1017م) وقبض على المتمردين وصلبهم عند قبر خوارزم شاه⁽³⁾، واسر منهم زهاء خمسة آلاف رجل من بينهم أبو الريحان البيروني وقادهم إلى غزنة فأطلق سراحهم هناك بعد إن اجزل عليهم العطاء⁽⁴⁾. فضم خوارزم إلى نفوذه وعين عليها حاجبه الكبير التونتاش⁽⁵⁾.

علاقته بالسلاجقة:

السلاجقة فرع من قبائل الغز التركية ذات الصفة البدوية، هاجروا من سهول تركستان إلى ما وراء النهر⁽⁶⁾.

(1) العتبي، تاريخ، 2/257، ابن الأثير، الكامل، 9/265.

(2) العتبي، تاريخ، 2/258، ابن الأثير، الكامل، 9/265، ابن خلدون، العبر، م4، ق1/795.

(3) العتبي، تاريخ، 2/258، الكرديزي، زين الأخبار، 2/83. البيهقي، تاريخ، ص745. د. أحمد سوسة، مقال الرحالة والبلدانيون إلى العهد العربي الإسلامي، مجلة الجمعية الجغرافية العراقية، المجلد الأول-1962، ص295.

(4) العتبي، تاريخ، 2/257، ابن الأثير، الكامل، 9/265. خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم / 380.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/83. البيهقي، تاريخ، ص745. ابن العمراني، الأنباء في تاريخ الخلفاء، ص186، ابن الأثير، الكامل، 9/265.

(6) البيهقي، تاريخ، ص506، أحمد بن عمر بن علي النظامي العروضي السمرقندي، جهار مقالة (المقالات الأربع) ترجمة عبد الوهاب عزام ويحيى الخشاب (مطبعة لجنة التأليف والترجمة، القاهرة-1949)، ص32، ابن الطقطقي، الفخري في الآداب السلطانية، ص292، تقي الدين أحمد بن علي المقرئ، كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك، تصحيح محمد مصطفى زيادة، (دار الكتب المصرية 1934)، ج1 ق1/ص30، خودا بخش، الحضارة الإسلامية، ترجمة وتعليق علي حسين الخربوطلي، (دار الكتب الحديثة-1960)، ص66، لين بول، طبقات سلاطين الإسلام، 141، كحالة، العالم الإسلامي، 1/190.

ولقد اختلف المؤرخون في أسباب هجرتهم فيورد بعض المؤرخين أن سبب الهجرة إن ملك الترك المدعو «بيغوا» اخذ يدبر الخطط لقتل سلجوق فلما أحس به هاجر وقومه إلى ما وراء النهر (1).

ويرى البعض الآخر إلى إن السلاجقة اضطروا إلى الهجرة بسبب ازدهام ديارهم وضيق مراعيهم، فنزحوا طلبا للرزق (2).

ومهما يكن الأمر فإن أسباب الهجرة كانت تحت ظروف قاهرة كأن تكون غلبة قبائل أكثر قوة على مراعيها، أو لسوء الحالة الاقتصادية بسبب كثرة السكان وعجز مراعيهم عن سد الحاجة (3).

واعتنق السلاجقة الدين الإسلامي وفق مبادئ المذهب الحنفي الذي أخذوه عن السامانيين (4) وسموا السلاجقة نسبة إلى جدهم الأعلى سلجوق بن دقاق (5) الذي

(1) صدر الدين أبو الحسن بن علي الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، باعتناء محمد إقبال، (لاهور 1933)، ص 2، ابن الأثير، الكامل، 9 / 473-474، فامبري، تاريخ بخارى، ص 128، د. محمد حلمي محمد أحمد، الخلافة والدولة في العصر العباسي، (مطبعة الرسالة، مصر-1959)، ص 176.

(2) محمد بن علي بن سليمان الراوندي، راحة الصدور وآية السرور في تاريخ الدولة السلجوقية، نقله للعربية د. إبراهيم أمين الشواربي ود. عبد المنعم محمد حسنين ود. فؤاد الصياد، (مطابع دار القلم، القاهرة-1960)، ص 145، عبد المنعم محمد حسنين، دولة السلاجقة، (المطبعة الفنية الحديثة، القاهرة-1975)، ص 17.

(3) حسنين، سلاجقة إيران والعراق، (مكتبة النهضة المصرية في القاهرة 1959)، ص 16.

(4) الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص 2، بارتولد، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ص 108، د. حسن الباشا، دراسات في تاريخ الدولة العباسية، (مطبعة دار الاتحاد العربي-القاهرة-1975)، ص 127. حسين أمين، الدولة السامانية، مجلة المؤرخ العربي، بغداد، العدد 15، لسنة 1980، ص 10.

(5) لقد أوردت لنا المصادر التاريخية اسم دقاق على صورة مختلفة، فيذكر الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، باسم (يقاق)، ص 1، وفي الكامل لابن الأثير، (تقاق)، 9 / 473، ويذكر الراوندي (لقمان)، راحة الصدور، ص 147، وكلمة دقاق كلمة تركية معناه القوس من الحديد، انظر ابن الأثير، الكامل، 9 / 473.

خلف والده في قيادة السلاجقة «فكانت إمارة النجابة لائحة عليه»⁽¹⁾ ودلائل السعادة والتقدم على حركاته⁽²⁾ وقد تهيأت لسلجوق مكانة كبيرة بين بني قومه بما وهبه الله من فرسان أقوياء وعدد كبير من الجنند⁽³⁾.

كما انه قام بتقديم المساعدات العسكرية للسامانيين عندما طلبوا منه المساعدة، على اثر إغارة هارون بن أيلك خان على ممتلكاتهم فاستجاب لطلبهم فأرسل مجموعة من السلاجقة بقيادة ولده إسرائيل «ارسلان» فاستطاعوا إعادة ما اغتصبه هارون من أملاك السامانيين⁽⁴⁾. ولقد كانت هذه المساعدة بمثابة الضوء الأخضر لبدء العلاقة بينهم وبين السامانيين حيث سمحوا لهم بالمرور عبر أراضيهم والاستقرار عند شواطئ نهر سيحون فاتخذوا من مدينة جند قاعدة لهم⁽⁵⁾.

(1) ابن الطقطقي، الفخري، ص 292، وانظر كذلك ابن الأثير، الكامل، 9/ 474، جرجس ابن العميد، تاريخ المسلمين، (نسخة مصورة بالفوتوغراف عن نسخة مطبوعة في لأيدن - لا.ت)، ص 267.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 474، ابن الطقطقي، الفخري، ص 292.

(3) الراوندي، راحة الصدور، ص 147.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 474.

. سيحون: بفتح أوله وسكون ثانيه وحاء مهملة وآخره نون نهر كبير بما وراء النهر قرب فجندة بعد سمرقند، يجمد في فصل الشتاء، وهو في حدود بلاد الترك، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 3/ 294.

. جند: مدينة عظيمة من بلاد تركستان قريبة من نهر سيحون، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 2/ 168.

(5). الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص 2، ابن الأثير، الكامل، 9/ 474، ابن الطقطقي، الفخري، ص 292، المقرئزي، السلوك، 1 ق 31 / 1، كحالة، العالم الإسلامي، ج 2 / 190، حسنين، سلاجقة إيران والعراق، ص 18، احمد كمال الدين حلمي، السلاجقة في التاريخ والحضارة (مطبعة دار الحرية، بيروت - 1975)، ص 21.

ومات سلجوق بن دقاق في جند عن عمر يناهز المائة عام⁽¹⁾ وخلف أربعة من الأولاد هم: الأمير ميكائيل ويونس، وموسى والأمير بيغوا ارسلان المدعو «إسرائيل» وهو أكبر إخوانه⁽²⁾.

خلف إسرائيل والده في قيادة السلاجقة ولما سقطت الدولة السامانية سنة 389هـ أخذ السلاجقة يتقلون ما بين «نور بخارى» في الشتاء و «سغد سمرقند» في الصيف لضيق أراضيهم السابقة بسبب زيادة السكان والمواشي⁽³⁾.

وتمركزوا في المناطق الجديدة وصارت قوتهم تشتد يوماً بعد يوم حتى أصبحوا قوة جديدة في المنطقة بحسب لها الحساب في تقديرات الموقف الذي سينجم من جراء توسع القوة السلجوقية⁽⁴⁾.

فلا بد لمثل هذه القوة الناشئة من أن تقلق الغزنويين، ولقد لفت الخانيون انتباه السلطان محمود إلى خطرهم فآخذ يفكر بأمر السلاجقة فقرر أن يضع حداً لتنامي قوتهم فلجأ إلى الخدعة السياسية بدلاً من أن يدخل معهم الحرب فأرسل لهم رسولا وحمله رسالة جاء فيها «إنني لفي عجب من تدبيركم، وعقلكم ولكنكم حتى الآن وبحكم الجوار لم تطلبوا منا أو تلتمسوا ملتمساً، واني لشديد الرغبة في مصادقتكم واستمداد

(1) الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص 2، ابن الأثير، الكامل، 9 / 474، حيث يذكر أن عمره عند وفاته مائة وسبع سنين، ويوافقه ابن العميد، تاريخ المسلمين، ص 267، المقرئزي، السلوك، 1 ق 1 / 31.

(2) الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص 2، الراوندي، راحة الصدور، ص 145-146، المقرئزي، السلوك، 1 ق 1 / 31.

. نور بخارى: نور بلفظ نور ضد الظلمة، قرية من قرى بخارى تقع عند الجبل، باقوت الحموي معجم البلدان، 5 / 310.

. سغد: أو صفد، كورة من كور سمرقند، باقوت الحموي معجم البلدان، 3 / 408-409.

(3) الفتح بن علي بن محمد البنداري الاصفهاني، تاريخ دولة سلجوق، (مطبعة دار الآفاق الجديدة، بيروت-لا.ت)، ص 5،

الراوندي، راحة الصدور، ص 145، حسين أمين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي، (مطبعة الإرشاد، بغداد-1965)، حسين،

ص 46، سلاجقة إيران والعراق، ص 18.

(4) حسين أمين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي، ص 46-47.

المعونة منكم ولست في غنى على الاطلاق عن معاونتكم، فإذا لم يستطع جميع الأخوة الحضور إلي فليختاروا واحدا منهم يفد إلى مقري، ولقد اتخذت مقامي على شاطئ النهر حتى تقصر المسافة بيني وبينكم، فإذا جاءني واحدا منكم عقدت معه العهد ووثقت معه الموائيق» (1).

ولما وصلت الرسالة اجتمع أولاد سلجوق وتشاوروا فيما بينهم بأمر الرسالة ورأوا إن طلب السلطان يجب أن يعتنى به لما فيه من مصلحة في ارتفاع أمرهم وعلوا مكانتهم وبروز قوتهم (2).

فاتفقوا فيما بينهم واختاروا أخاهم الأكبر إسرائيل لكبر سنه وكفايته وشجاعته ليكون على رأس الوفد السلجوقي لمقابلة السلطان محمود (3).

فسار إسرائيل إلى السلطان محمود وبصحبه جيش كبير فلما علم السلطان بمقدمه على رأس جيش كبير، أرسل إليه رسولا يستقبله ومعه رسالة من السلطان قال فيها: «لسنا الآن في حاجة إلى الاستعداد بجيشك، وإنما جملة مقصودنا أن ننعم برؤيتك والاستظهار بك، فاترك الجيش في مكانه وتعال أنت مع خواصك واعيان رجالك» (4). فعمل إسرائيل بموجب الرسالة وذهب مع عدد من رجاله، فأكرم السلطان وفادته ورحب به واجلسه بجواره ودارت المحادثات بينهما، ولقد كشفت هذه المحادثات قوة السلاجة وكثرة جيوشهم بصورة أقلقت السلطان فرأى من الاصبوب أن يحتجز

(1) الراوندي، راحة الصدور، ص 147-148، محمد بن محمد بن عبد الله بن النظام الحسيني البزدي، العراضية في الحكاية السلجوقية، ترجمة وتحقيق د. عبد المنعم محمد حسنين، ود. حسين أمين (مطبعة جامعة بغداد-1979)، ص 23.

(2) البزدي، العراضية، ص 23.

(3) الراوندي، راحة الصدور، ص 148، البزدي، العراضية، ص 23، الخالدي، الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق، ص 151.

(4) الراوندي، راحة الصدور، ص 148، البزدي، العراضية، ص 24.

إسرائيل عنده رهينة(1). وبعد ثلاثة أيام من الإكرام ألقى القبض على إسرائيل وأتباعه وسيره إلى الهند حيث أودع قلعة كالنجر وأرسل أتباعه إلى القلاع الأخرى(2).

ولقد حاول السلاجقة تحرير زعيمهم من الأسر لكن حراس القلعة اكتشفوا الأمر ففشلت محاولتهم وأعيد إسرائيل إلى السجن مرة أخرى وشدت عليه القيود والمراقبة إلى أن مات سنة (422هـ / 1030م)(3).

وكان لهذه الحادثة الأثر السيئ في نفوس السلاجقة، ولكنهم فضلوا التزام الصمت على المواجهة الحربية والاصطدام المباشر لعدم تكافؤ القوى واخذوا يعملون بحيلة وحذر ولما تولى قيادتهم ميكائيل أرسل إلى السلطان محمود رسالة جاء فيها: «إن مقامنا أصبح يضيق بنا وإن مراعيننا أصبحت لا تفي بحاجة مواشيننا فأذن لنا في أن نعبّر النهر وإن نجعل مقامنا بين نسا وبارد»(4).

(1) الراوندي، راحة الصدور، ص 149.

(2) الراوندي، راحة الصدور ص 150-151، اليزدي، العراضة، ص 26-28. بدر الدين العيني، السيف المهند في سير الملك المؤيد "الشيخ المحمودي"، تحقيق فهد محمد شلتوت، مراجعة محمد مصطفى زياد. (دار الكتاب العربي للطباعة، القاهرة- 1966-1967)، ص 171، بارتولد، تركستان، ص 426. د. فاروق عمر فوزي، الخلافة العباسية في عصورها المتأخرة (مطبعة دار الخليج، الشارقة-1983)، ص 76.

(3) الراوندي، راحة الصدور ص 151-154، اليزدي، العراضة، ص 28-29. الخالدي، الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق، ص 152.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 95-96، الراوندي، راحة الصدور ص 153، اليزدي، العراضة، ص 31. أما البنداري، تاريخ دولة آل سلجوق، ص 7، فيذكر أنه لما عبر السلطان محمود إلى ما وراء النهر لملاقاة قدرخان سنة 416هـ (حسب قول الكرديزي، 2/ 96) رأى السلاجقة برئاسة ميكائيل فدعاهم للعبور فامتنع رئيسهم ميكائيل فقبض عليه واجبره على العبور. ويرافقه الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية ص 3.

فتقدم حاكم طوس ارسلان جاذب إلى السلطان محمود وقال له «ليس من الصواب أن تسمح لهم بالعبور إلى خراسان فإنهم فرسان كثيرون يملكون العدة والعتاد واني لأخشى أن يكونوا سببا في متاعب لا يمكن تلافيها وتداركها» (1).

ولم يأبه السلطان بكلام ارسلان جاذب، فسمح لهم بالعبور فعبر ثلاثة آلاف بيت برجالهم ونسائهم ومتاعهم ومواشيهم وذلك في حدود سنة (416هـ / 1025م) (2). واستقروا في خراسان وقام زعيمهم ميكائيل بتوحيد صفوفهم وأعدادهم وفي سنة (418هـ / 1027م) اشتكى أهالي نسا وباورد وفراوه إلى السلطان محمود من السلاجقة وما أحدثوه في مدنها من عمليات السرقة واحداث الاضطرابات فأمر السلطان والي طوس ارسلان جاذب بتأديبهم فامثل لأمره فقام بمواجهتهم فاحتشد السلاجقة وتوحدوا ووقفوا بوجهه وقفة رجل واحد ودارت معارك ضارية استطاع السلاجقة فيها من الثبات بوجه ارسلان جاذب والانتصار عليه (3).

وما إن وصل الخبر إلى السلطان حتى أرسل إليه يلومه ونسب إليه العجز فكتب ارسلان إليه يخبره عن قوة السلاجقة وبأسهم وانه لا يمكن الانتصار عليهم إلا بحضور السلطان نفسه فلما وصلت الرسالة قام السلطان محمود بتحشيد الجيش وسار

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 96. الاوندي، راحة الصدور، ص 153، اليزدي، العراضة ص 31. ويذكر بعض المؤرخين أن ارسلان جاذب طلب من السلطان أن يقطع أبهام كل ذكر يعبر من السلاجقة إلى خراسان، ليؤمن مضرهم ولكي لا نخشى خيانتهم وبذلك لا يستطيعون رمي السهام فأجابه السلطان: انك قاسي القلب وغير رحيم. البيهقي، تاريخ، ص 292، 515. البنداري، تاريخ دولة آل سلجوق، ص 7. الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية ص 3، ابن الأثير، الكامل، 9 / 475، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4 / 155.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 96. البيهقي، تاريخ، ص 506.

Haig: E.I (Mphammadan) Vol.II. P 134.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 101-102، ابن الأثير، الكامل، 9 / 378، فاروق عمر، الخلافة العباسية في عصورها المتأخرة، ص 76.

من غزنة سنة (419هـ / 1028م) فتوجه إلى بست ومنها إلى طوس فاتحد بجيش ارسلان جاذب وهجموا على السلاجقة وانتصروا انتصارا رائعا وذلك في سنة 420هـ / 1029م⁽¹⁾.

وكان لحضور السلطان محمود الأثر الكبير في رفع المعنويات والحماس لدى المقاتلين مما أحال نصر السلاجقة إلى هزيمة نكراء وقتل منهم أربعة آلاف رج واسر منهم أعداد كبيرة ولاذ الباقون بالفرار إلى بلخان ودهستان⁽²⁾.

وبعد هذه الهزيمة الساحقة اسندوا أمرهم إلى طغرل بك وجفري بك داود فالتزما جانب الهدوء بسبب قوة السلطان وبطشه وعملوا على توحيد صفوفهم في السر وفي سنة (421هـ / 1030م)⁽³⁾ توفي السلطان محمود وخلفه ولده مسعود الذي واجه مشكلات مستعصية معهم.

إن دراسة فتوحات السلطان محمود الغزنوي للهند ومعاركه في خراسان والري وجزء ما وراء النهر تحتم علينا دراسة تنظيمات الجيش الذي قام بكل هذه الإنجازات العسكرية. إذ أن هذه الفتوحات الواسعة لا يمكن أن تتم لو لم يكن هناك جيش منظم تنظيما دقيقا مبني على الروح العسكرية العالية ومدرّب تدريباً عسكرياً يؤهله للدخول

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 101-102، ابن الأثير، الكامل، 9/ 378، ابن العربي، تاريخ مختصر الدول، ص 314.

Lane Poole، Mohammadan Dynasties، P.287.

بلخان: مدينة تقع خلف ابورد. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 479.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 101-102، البيهقي، تاريخ، ص 585، ابن الأثير، الكامل، 9/ 371، حسنين، سلاجقة إيران والعراق، ص 26.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9/ 474. حسنين، سلاجقة إيران والعراق، ص 10-11، الخالدي، الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق، ص 155.

في أقوى المعارك وأشدّها ضراوة ويخرج منها ظافراً منتصراً، ولا بدّ أنه كان مجهزاً بالأسلحة الجديدة والتجهيزات الأخرى التي تضاهي تجهيزات أعدائه.

من هنا اقتضى الأمر أفراد فصل خاص للجيش لكي نسلط الضوء على هذه المؤسسة العسكرية المهمة لمعرفة عناصر هذا الجيش ووظائفه وأصنافه وأسلحته والخطط الحربية التي مارسها والأسلوب الذي قاتل على وفقه وحجم هذا الجيش وعدده ومعسكراته وإسهام المتطوعة الذين جاءوا من بلاد خراسان وما وراء النهر وغيرها من الأقاليم لرفد الجيش بقوة عسكرية جديدة وغير ذلك من الأمور العسكرية الأخرى.

الفصل الثالث

الجيش الغزنوي في عهد السلطان محمود

عناصر الجيش وعدده:

اتسمت الإمارة الغزنوية بالطابع العسكري البحث الذي ميزها حتى صار الجيش يكون أكبر مؤسساتها.

لقد كانت النواة الأولى للجيش الغزنوي تلك القوات العسكرية التي نزحت من خراسان إلى غزنة بصحبة البتكين⁽¹⁾. وما إن حقق البتكين بعض الانتصارات في الهند حتى توافدت إليه أعداد كبيرة من المقاتلين من وراء النهر وخراسان⁽²⁾ مكونه جيشاً قادراً على الدفاع والتوسع.

ولما تسلم سبكتكين زمام الإمارة سنة 366هـ/ 976م عمل على تقوية الجيش والاهتمام به مما أدى إلى رقي هذه المؤسسة وازدهارها وخلفه من بعده ولده محمود الذي كرس كل وقته للاهتمام بالجيش وإعداداته والإشراف على شؤونه حتى غلبت على الإمارة الصفة العسكرية.

وكان الجيش يتكون من عناصر مختلفة أسهمت كل منها في رفده بالقوة وكان لها باع طويل في عمليات الفتح، فضم العبيد (الغلمان والمهاليك) الذين كانوا يشكلون نسبة

(1) نظام الملك، سياسة نامه، ص 137. كلود كاهن، تاريخ العرب والشعوب الإسلامية من ظهور الإسلام حتى بداية الإمبراطورية العثمانية، ترجمة د. بدر الدين القاسم، ط 1، (دار الحقيقة، بيروت - 1972)، ص 292.

(2) نظام الملك، سياسة نامه، ص 140.

كبيرة في الجيش وإضافة إلى هؤلاء فلقد ضم الجيش قوات متعددة مختلفة فيما بينها من حيث الجنس واللغة. امتدحها نظام الملك⁽¹⁾ إذ يقول: لقد اعتاد السلطان محمود على أن يؤسس جيشه من عدة أجناس مما جعل كل جنس يتخوف من الآخر فيبقى في بقعة وحذر من الأجناس الأخرى وفي المعارك تنشأ روح التنافس بين هذه الأجناس فيعمل كل جنس على مقاتلة الأعداء ببسالة ومضاء خوفا على سمعته من العار وحتى لا يقال أن الجنس الفلاني تقاعس عن القتال.

ولقد استحسن العارفون بالحروب أن تكون كل قبيلة مع أختها وكل جنس مع جنسه وإن يترأسهم نفر منهم حسبا للتداعي والنزاع ولرفد الجيش بالقوة⁽²⁾. وبهذه الطريقة كان السلطان يثير حماسة جنده للقتال بعد أن يذكي فيهم روح التنافس، ويبدو إن السلطان بعد انتهاء المعارك كان يثني على الجنس الذي يقاتل ببسالة وشجاعة ويسب على الأجناس الأخرى موقفها إذ تهاونت، فلذلك نرى كل جنس يقاتل حرصا على حسن سمعته، ولقد أفاد هذا التنافس السلطان في إحراز الانتصارات الباهرة على أعدائه. وهكذا فقد ضم جيش السلطان محمود عناصر متعددة من قوميات مختلفة أهمها:

أولاً: القوات النظامية؛

أ. العبيد (الغلمان - المماليك)؛

كان الجيش يتكون من مجموعة كبيرة من العبيد (الغلمان - المماليك) حتى باتوا يشكلون الغالبية العظمى منه، وكان أغلبهم من الأتراك الذين قدموا إلى القصر بطرق

(1) سياسة تامة، ص 126.

(2) جلال الدين محمد بن نظام الدين منكلي، الأدلة الرسمية في التعابي الحربية حققه وكتب مقدمته اللواء الركن محمود شيت خطاب، (مطبعة المجمع العلمي العراقي - 1988)، ص 177.

متعددة. عن طريق الشراء أو الهدايا التي كانت تصل السلطان من الأمراء والحكام المجاورين له. ولقد أورد لنا البيهقي⁽¹⁾ إن زوجة ارسلان خان منصور بن علي (406هـ/ 1015م - 415هـ/ 1024م) اعتادت أن تهدي إليه كل عام غلاماً نادراً وجارية بكراً. أو عن طريق الحروب التي خاضها وحصل على إعداد كبيرة من السبايا في حملاته المتعددة لفتح الهند، كما إن عبوره إلى ما وراء النهر ووصوله إلى سمرقند سنة (416هـ/ 1028م) اكسبه ألف غلام⁽²⁾.

ولم تكن كثرة الغلمان قاصرة على الجيش بل كانوا كثيرين في خدمة السلطان في قصره ولكثرة هؤلاء الغلمان عين السلطان عليهم أميراً وإمارة الغلمان إمارتان مدنية تخص غلمان القصر ومتوليها يسمى (أمير الغلمان) ليقوم بالإشراف عليهم والنظر في مشكلاتهم، ومن تولى هذه الوظيفة الحاجب بكتغدي⁽³⁾.

وكانت هذه الوظيفة إدارية مدنية بحتة ولم تكن وظيفة عسكرية إذ هي خاصة بغلمان القصر من خدم وفراشين وغيرهم. وأخرى عسكرية خاصة بالغلمان المقاتلين.

ولم تزودنا المصادر بالمعلومات عن الرتب والدرجات التي كانوا عليها، ولا المراتب التي كانوا يتدرجون إليها، ومن المحتمل إن رتب الغلمان وتدرجاتهم هي ذاتها التي كانت سائدة في زمن السامانيين فأخذها عنهم الغزنويون⁽⁴⁾.

(1) البيهقي، تاريخ، ص 276.

(2) ابن الجوزي، المنتظم، 53/8.

C.E.Bosworth, 'The Chazavids their empir in Afchanistan and Eastern Iran '994-1040'. Librairie Du Libnan, Beirut, 1973. p. 102.

(3) البيهقي، تاريخ، ص 83.

(4) للمزيد من المعلومات حول تدرج الغلمان على الرتب العسكرية أيام السامانيين انظر نظام الملك، سياسة نامه، ص 130-131.

ولقد كان هؤلاء الغلمان أمراء خاصون بهم يطلق عليهم تسمية (أمير الغلمان) حيث تكون تحت إمرة كل واحد منهم مجموعة من الغلمان، وأمراء الغلمان مرتبطون بالحاجب الذي يتولى أعلى رتبة (1). أما عند تدريب الغلمان على القتال والبرامج التدريبية التي كانوا يتلقونها فلم تزودنا المصادر بالمعلومات حول أنواع التدريب وساعاته، وهنا يمكن القول أن الغلمان كانوا يتلقون التدريب المستمر والعنيف على مختلف الأسلحة وركوب الخيل ليكونوا على أهبة الاستعداد للقتال.

ولقد عرف هؤلاء بمهارتهم في استعمال السلاح وركوب الخيل وهذا ناجم عن تدريبهم وإعدادهم الجيد. وفي المعارك كان غلمان القصر يمثلون قوة مجتمعة واحدة رغم إن قسماً منهم كان منفصل للخدمة في البعث مع القوات الاعتيادية وكانوا في المعارك يشكلون مركز الثقل في استخدامهم قوة مباغته (2) ولم تكن الأوامر تصدر لهم مباشرة من القائد الأعلى للجيش بل عن طريق ضابط ارتباطهم الذي عادة ما يكون من الحجاب (3).

لقد كان هؤلاء الغلمان الدور الكبير في إحراز أروع الانتصارات إلى جانب التشكيلات الأخرى، حيث كانوا بمثابة القوة الضاربة للجيش.

(1) د. فاروق عمر ود. مرتضى النقيب، تاريخ إيران، (مطبعة التعليم العالي - بغداد - 1989)، ص 160.

(2) Bosworth, The Chaznavids, p.103

(3) Bosworth, The Chaznavids, p.103

ب. الأتراك:

ضم جيش السلطان محمود عدة عناصر من عدة أقوام من أهمها الأتراك، حيث كونوا النواة الأولى للجيش الغزنوي إذ كانوا يؤلفون عماد الجيش ومنذ إن رحل البتكين إلى غزنة سنة 350هـ / 961م كان بصحبته مجموعة من الأتراك وبعد إن تطايرت أخبار انتصاراته في الهند انضم عليه عدد كبير من المقاتلين الترك الذين وفدوا إليه من وراء النهر (1).

وظل الأتراك يشكلون غالبية جيش الغزنويين لما عرف عنهم من قوة وشجاعة وتحمل للمشاق، إذ هم كما وصف الجاحظ (2) مهارتهم ودقتهم حين قال «وان شد منهم ألف فارس فرموا رشقا واحدا صرعوا ألف فارس» كما أشاد بفروسيتهم ودربتهم على ركوب الخيل فقال «لو أحصيت عمر التركي وحسبت أيامه لوجدت جلوسه على ظهر دابته أكثر من جلوسه على ظهر الورق».

إن الشجاعة والفروسية والمهارة العالية في القتال ميزتهم عن سواهم ولقد أضفى وجودهم في جيش السلطان محمود القوة والشجاعة والإقدام إذ كان يتكون من مجموعة كبيرة من الأتراك، وكان لهم دور بارز في عمليات الفتح حيث برعوا فرسانا أقوياء ذوي مهارة عالية بركوب الخيل (3) كما برعوا في استخدام الأقواس وضرب السهام على الأعداء (4) إلى جانب استخدامهم السيف.

(1) نظام الملك، سياسة نامه، ص 140.

(2) أبو عثمان عمر بن بحر الجاحظ، رسائل الجاحظ، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون (مطبعة مصر الجديدة-1964)، ص 45-48.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 305.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 81.

ج. العرب:

ضم جيش السلطان محمود العنصر العربي إذ كانوا يؤلفون عنصرا مهما من عناصر الجيش ولقد عمل العرب إلى جانب الأكراد إذ كانوا يكونون مجموعة واحدة وغالبا ما يكونون تحت قيادة واحدة إذ كان قائدهم الأعلى القائد العربي محمد بن إبراهيم الطائي⁽¹⁾ ويبدو أن السلطان جعل العرب والأكراد وحدة قتالية واحدة بزعامة قائد عربي لأنهم كانوا يتشابهون في العادات والتقاليد ويتحلون بالصفات نفسها ولأنهم وافدون من منطقة واحدة وهذا يكون دليلا واضحا على أنهم كانوا يكونون وحدة واحدة من التآخي.

وكان العرب من خيرة الفرسان في جيش السلطان محمود وأشجعهم حيث أولاهم السلطان أهمية كبيرة لشجاعتهم وبسالتهم، إذ كان يجعلهم في مقدمة جيشه عند المعارك⁽²⁾، كما احتل القائد العربي محمد بن إبراهيم الطائي المركز المتقدم في أغلب المعارك حتى أنه شارك أخا السلطان أبا المظفر نصرا في احتلال الموقع الرئيسي في المعركة التي دارت سنة (398هـ / 1007م) ضد الخانيين⁽³⁾.

د. الخلع:

ضم جيش السلطان محمود عنصر الخلع وهم صنف من الأتراك⁽⁴⁾ عرف عنهم الشدة والبأس في القتال إلى جانب مهارتهم في ركوب الخيل، ولقد استعان بهم السلطان

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 84.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 149. الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 82.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 84.

p. 111-112. 'The Chaznavids' Bosworth

(4) ابن حوقل، صورة الأرض، ق2/ ص419.

محمود في حربه ضد الخانيين عند غزوهم لخراسان سنة (396هـ / 1005م) (1). ولقد ساهموا إلى جانب العناصر الأخرى في عمليات الفتح الواسعة.

هـ. الأفغانية:

كما ضم إلى جيشه الأفغانية وهم من الشعوب المقاتلة التي تشبه الأتراك بفروسياتها فاستنفرهم لقتال الخانيين سنة (398هـ / 1007م) (2)، كما استخدمهم في فتوح الهند حيث كان لهم دورا بارزا في تلك الفتوحات إلى جانب العناصر الأخرى.

و. الهنود:

شكل الهنود عنصراً إضافياً إلى جانب العناصر الأخرى الموجودة في الجيش حيث حصل السلطان عليهم عن طريق فتوحاته المتتالية للهند إذ أصاب منها الكثير من السبايا أو عن طريق إبرام الصلح مع ملوك الهند إذ كان يشترط عليهم استبقاء أعداد كبيرة من الهنود عنه شرطاً من شروط الصلح. ففي سنة (400هـ / 1009م) سار إلى فتح نارايين فصالح ملكها على مال يؤديه وخمسين فيلا وعلى أن يكون في خدمته ألفا فارس من الهنود (3).

وكان للهنود دور بارز في الجيش، وكان لهم قوادهم الخاصون بهم وغالبا ما يكونون من الهنود أيضاً ويسمون (هندويان) وكان لهم مقر خاص بغزنة (4).

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 78. ابن الأثير، الكامل، 9/ 188.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 84. ابن الأثير، الكامل، 9/ 191. كلود كاهن، تاريخ العرب والشعوب الإسلامية، ص 292.

. نارايين: مدينة كبيرة ويسمونها المسلمون بهذا الاسم، أما الهنود فيطلقون عليها اسم بزانه وهي قصبة كزرات (كجرات)، البيروني، تحقيق ما للهند من مقولة، ص 1، ص 161.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 121. ابن الأثير، الكامل، 9/ 213.

ولقد عرف عنهم الشجاعة والإقدام والسرعة في المعارك⁽¹⁾ وكونوا عنصرا بارزا للمشاة (الرجالة)⁽²⁾.

ز. الخوارزميون؛

ضم الجيش عنصر الخوارزميون وهم من الأتراك بعد إن فتح خوارزم سنة (408هـ/1017م) واصر منهم خمسة آلاف رجل وقادهم إلى غزنة ومن ثم أطلق سراحهم واجزل عليهم العطاء وضمهم مقاتلين في جيشه وأرسلهم إلى المدن الهندية المفتوحة ليدافعوا عن تلك الثغور ويصدوا هجمات الأعداء⁽³⁾.

والأسير يبقى مشكوكا في ولائه لأسره ولا يطمأن له، ويبدوا أن هذه النقطة لم تغب عن بال السلطان محمود وهو الذي عرف بذكائه وحنكته العسكرية أو الذي يتجه لنا من خلال ما عرف عن السلطان من حسن الإدارة والتدبير انه قد وضع عليهم العيون ليراقبوا تحركاتهم ووضع مقابل هذا العدد قوة من جنس آخر لتقوم بردهم إذا ما ظهر منهم تبدل أو تغير في الولاء وهذه حسنة أخرى من حسنات تعدد القوميات في الجيش.

ح. الغزنويون؛

ضم الجيش الغزنوي⁽⁴⁾ سكان مدينة غزنة إذ عمل السلطان على ضمهم إلى صفوفه فاجزل عليهم العطايا والهبات وزودهم بالسلاح والركائب وسيرهم ليشاركوه في معاركه في الهند وخراسان⁽⁵⁾.

(1) العتبي، تاريخ، 1/328.

(2) Bosworth، The Chaznavids، p. 114

(3) العتبي، تاريخ، 2/257-259. ابن الأثير، الكامل، 9/265. ابن خلدون، المعبر، مجلد 4 ق1/796. بارتولد، تركستان،

ص419. الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص34.

(4) العتبي، تاريخ، 2/84. ابن الأثير، الكامل، 9/191.

(5) العتبي، تاريخ، 2/78.

ط. الديلم:

أسهم الديلم وهم جماعة من الفرس في رفد جيش السلطان محمود بالمقاتلين، وأشاد العتبي⁽¹⁾ بشجاعتهم وبسالتهم في فتح ناردين سنة (404هـ / 1013م) حيث عرف عنهم رجال مشاة منم الدرجة الأولى سلاحهم الرماح ذات الراسين وكانوا يقاتلون مشاة وخيالة⁽²⁾.

ي. الخراسانيون:

كما احتوى جيش السلطان محمود على الخراسانيين وهم من الفرس⁽³⁾، وقد أسهموا إلى جانب العناصر الأخرى في الجيش الغزنوي في الفتوحات.

ثانياً: المتطوعة:

وهم الخارجون عند ديوان الجند⁽⁴⁾ يلحقون بالجيش عن طريق استنفارهم للقيام بعمليات الفتح بطلب من الخليفة⁽⁵⁾ أو السلطان فيتوافدون من المدن والبلدان الأخرى ويجندون للحرب في وقتها ويسرحون بانتهائها⁽⁶⁾. ويكون المتطوعة قوة إضافية للجيش ولقد كان لهم دور كبير في الإسهام في عمليات فتح الهند مع السلطان محمود إذ رافقوه في أغلب فتوحاته.

(1) تاريخ، 2/ 150.

1. Bosworth, The Chaznavids, p. 111.

(3) نظام الملك، سياسة نامه، ص 126.

Bosworth, The Chaznavids, p. 114

(4) نعمان ثابت، العسكرية في عهد العباسيين، مراجعة وتقديم اللواء الركن حامد احمد الورد، (مدير المطابع العسكرية-بغداد- 1987)، ص 169.

(5) عدي يوسف غلص، التنظيمات الحربية في الفترة الأخيرة من الدولة العباسية، المجلة التاريخية، العدد الثالث لسنة 1974، ص 218.

(6) عبد الرؤوف عون، الفن الحربي في صدر الإسلام، (دار المعارف، مصر-1961). ص 99.

ولقد زودتنا المصادر بأعداد كبيرة من المتطوعين في الجيش ففي مسيرته لفتح مهرة وقنوج سنة (409هـ / 1018م) كان في جيشه نحو عشرين ألفاً من المتطوعة الوافدين إليه من وراء النهر وخراسان ومناطق أخرى⁽¹⁾.

كما شاركت المتطوعة في فتح سومنات سنة (416هـ / 1025م) التي تعد من أروع الفتوحات في الهند إذ كانوا يؤلفون أعداد كبيرة من المقاتلين⁽²⁾ وقد كان لهم بلاء حسن في تلك الفتوحات.

إعداد الجيش:

أما عن إعداد الجيش فلقد زودتنا المصادر بأرقام متباينة ونرى أن هذه الأعداد قد تزايدت سنة بعد أخرى وهذه نتيجة طبيعية نظراً لتطور الإمارة ورفقيها.

ففي سنة (389هـ / 998م) واجه السلطان محمود السامانيين وأطاح بحكمهم وكان قوام جيشه اثنين وأربعين ألف مقاتل ومائة وأربعين فيلاً⁽³⁾.

وفي سنة (398هـ / 1007م) حشد أيلك خان وحليفه قدر خان ما يزيد على خمسين ألف مقاتل لحرب السلطان محمود⁽⁴⁾، ولا بد أن السلطان قد حشد ما يقارب هذا العدد ليكون بمقدوره مواجهة الخانين.

وذكر البيهقي⁽⁵⁾ إن قوام جيش محمود عندما كان في بلخ يستعد لفتح خوارزم سنة (408هـ / 1017م) ما يقارب من مائة ألف مقاتل.

كما تشير المصادر إلى أن جيوش المسلمين التي سارت لفتح الهند سنة

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 263. ابن الأثير، الكامل، 9/ 266.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 430، ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 22.

(3) الصابي، تاريخ، 8/ 11.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 83.

(5) تاريخ، ص 741.

(410هـ / 1019م) كانت ثلاثين ألف فارس⁽¹⁾ وعشرة آلاف راجل⁽²⁾ وبهذا يكون عدد الجيش أربعين ألف مقاتل.

وفي سنة (414هـ / 1023م) عند عرض الجيش تبين لنا أن عدد الفرسان كان أربعة وخمسين ألف فارس وعدد الفيلة ألف وثلاثمائة فيلا⁽³⁾ ويبدو أن هذا الرقم اعتيادي إذا ما تبصرنا بأن هذه المدة تمثل ذروة القوة والازدهار السياسي والعسكري. وفي سنة (416هـ / 1025م) عندما سار السلطان لفتح سومنات كان على رأس جيش قوامه ثلاثون ألف فارس سوى الرجال⁽⁴⁾ ولم تفصح المصادر عن إعداد الرجال المستخدمين في الجيش في سنة (414هـ و 416هـ) وإنما اقتصرنا على ذكر عدد الفرسان فقط.

ومن خلال ملاحظة أعداد الفرسان والرجال في سنة (389هـ و 410هـ). يتبين لنا أن عدد الفرسان غالبا ما يكون ثلاثة أضعاف عدد الرجال ومن هذا يمكن إعطاء رقم تقريبي لعدد الجند الرجال في سنة 414هـ بثمانية عشر ألف مقاتل راجل تقريبا، وعشرة آلاف مقاتل راجل في سنة 416هـ. ومن هذا يمكن أن نستخلص أن معدل عدد الجيش في عهد السلطان محمود الغزنوي يتراوح بين خمسين ألف مقاتل وستين ألف تقريبا وهذا العدد قابل للزيادة والنقصان.

(1) ابن الجوزي، المنتظم، 7 / 293. الذهبي، العبر في خير من غير، 3 / 102. البافعي، مرآة الجنان، 3 / 23. يحيى بن أبي بكر العامري، مخطوط غربال الزمان في وفيات الأعيان، نسخة مصورة في المجمع العلمي العراقي تحت رقم (1142). ورقة 98 ب.

(2) ابن الجوزي، المنتظم، 7 / 293.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 90.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9 / 343. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 430. ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4 / 266، الذهبي، سير

أعلام النبلاء، 17 / 490-491.

إن ما تقدم من إعداد الجيش إنما يخص القوات النظامية التي كانت تسير للفتح، ولا بد أن السلطان محمود كان يترك جزءاً من القوات في المدن وعلى حدود دولته لحفظ الأمن وحمايتها من الاعتداءات الخارجية.

أصناف الجيش؛

لقد ضم جيش السلطان محمود عدد أصناف شأنه في ذلك شأن جيش الخلافة العباسية في بغداد إذ كان يتكون من الفرسان والرجالة والرماة وسائسي الفيلة (الفيالون) كما ضم المنجنقيون والفيلة والعيون والحرس الخاص.

1. الفرسان؛

يعد صنف الفرسان من الأصناف المهمة في الجيش لما له من مميزات ومزايا ترجحه على الأصناف الأخرى من حيث سرعة الحركة والقابلية على المناورة وقوة الصدمة عند الالتحام⁽¹⁾.

ويجب أن يكون الفارس عارفاً بالخيول وألوانها وإصلاح ما يحتاج منه إلى إصلاح وان يضع المسمار في النعل إذا سقط وان يكون ذا مهارة عالية بركوب الخيل والمراوغة والاستطرد⁽²⁾. ولقد اهتم السلطان محمود اهتماماً خاصاً بالفرسان حتى صار هذا الصنف يشكل نسبة كبيرة من جيشه إذا ما قورن بالأصناف الأخرى وذلك لاعتماده عليه في عمليات الفتح التي تتطلب السرعة في الكر والفر التي يوفرها هذا الصنف.

(1) الدكتور خالد جاسم الجنابي، تنظيماً الجيش العربي الإسلامي في العصر الأموي، ط2 (دار الحرية للطباعة، بغداد-1986)، ص117.

(2) عمر بن إبراهيم الأوسي الأنصاري، تفريج الكروب في تدبير الحروب، تحقيق جورج سكاتلون، (دار المعارف، القاهرة-1961)، ص42.

وكان المقاتل يعتني بفرسه ويجهزها للحرب كما أن السلطان يجهز المقاتلين ويمدهم بالخيول في حالة الاستنفار للجهاد ولقد أورد لنا العتبي⁽¹⁾ أن السلطان قد أمد المقاتلين بالخيول عند استنفارهم لقتال أيلك خان عند غزوه لخراسان سنة (396هـ/ 1005م) حيث قال: «وأقام العطاء لأبناء دولته ... وملاً أيديهم بالعطايا والدغائب وأزاح علتهم في المطايا والركائب».

ويذكر بوزورت⁽²⁾ إن حصّة الفارس حصانان، واحد لحمل الأثقال والآخر للركوب والمبارزة وضم جيش السلطان مجموعة كبيرة من العرب الذين عرفوا بشجاعتهم وبسالتهم وأقدامهم في الحروب وكانوا من خيرة فرسان الجيش يقودهم زعيم العرب محمد بن إبراهيم الطائي⁽³⁾. الذي كان يحظى بثقة السلطان محمود وتقديره حتى أنه أولاه القيادة مع أخيه أبي المظفر في المعركة التي دارت سنة (398هـ/ 1007م) ضد الخانيين⁽⁴⁾.

ولم ترد إشارة حول وضع الدروع على الخيل لحمايتها من ضربات الأعداء ويبدو أنها لم تستخدم لتعطي الفرس حرية أكثر ولكي لا تعيق انطلاقها بسرعة في الإغارة والمطاردة أما عن مصدر هذه الخيول فلقد جيء بها من بعض المدن المشهورة بتزيينها والتي كانت تحت نفوذ الغزنويين مثل جبال سليمان⁽⁵⁾ ومن غنائم

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 78.

(2) The Caznavads, p. 113.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 387، 2/ 84. الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 82.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 84.

Bosworth, The Chaznavids, p. 111-112

. جبال سليمان: هو جبل الأفغان ويسمى كوه سليمان ويطل على سهول الهند ويسكنه مجموعة من الأفغان، ابن بطوطة، الرحلة،

ص 261.

4. Bosworth, The Chaznavids, p. 113.

المعارك حيث حصل على إعداد كبيرة منها⁽¹⁾، واستخدمها في جيشه. أو من الهدايا التي كانت تصله من الحكام والأمراء المجاورين له، ومثال على ذلك ما قام به أبو العباس مأمون صاحب خوارزم عندما أرسل ثلاثة آلاف حصان للسلطان محمود في سنة (407هـ / 1016م)⁽²⁾.

2. الرجالة (المشاة)؛

وهم الجند الذين يقاتلون الأعداء راجلين «مشاة» ويكون هذا الصنف عنصراً بارزاً في جيش محمود الغزنوي إذ غالباً ما يأتي بعد صنف الفرسان من⁽³⁾ حيث فاعليته في الحروب ومن أهم أسلحة الرجالة السيوف والحراب والرماح والسهام وكانوا يرتدون الدروع، والخوذ الواقية لهم من ضربات الأعداء⁽⁴⁾. ويجب أن يتحلى هؤلاء بالصبر والثبات والقابلية الكبيرة على التحمل⁽⁵⁾. وتعد أهم واجباتهم إنزال أكبر الخسائر بين أفراد العدو فيسيرون إليه بهيئة رجل واحد⁽⁶⁾ ويجب أن يكونوا عارفين بمدافعة الخيل وتثريدها⁽⁷⁾.

(1) العتبي، تاريخ، 2 / 120. الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 78.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 741.

(3) انظر ابن الجوزي، المنتظم، 7 / 292-293. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17 / 390-391، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 2 / 388.

(4) نعمان ثابت، العسكرية في عهد العباسيين، ص 122.

Bosworth, The Chaznavids, p. 119

(5) الأنصاري، تفريج الكروب، ص 43.

(6) أبو سعيد الشعراني الهرثمي (صاحب المأمون)، مختصر سياسة الحروب، تحقيق عبد الرؤوف عون، مراجعة محمد مصطفى زيادة (مطبعة مصر - 1964)، ص 34، الأنصاري، تفريج الكروب، ص 43.

(7) الهرثمي، مختصر سياسة الحرب، ص 34.

ولقد شكل الديلم والهنود عنصرا بارزا في المشاة حيث كانوا عماد جيش محمود⁽¹⁾ وكان لهذا الصنف اليد الطولى في إيقاع أكبر الخسائر في جيوش الأعداء والإسهام في إحراز أروع الانتصارات.

3. الرماة:

وهم حملة الأقواس التي يرمون بها السهام والنشاب ويدعون بالنشابة⁽²⁾. ولقد كان الرماة يقفون جنبا إلى جنب مع الأصناف الأخرى. إذ كانت الأقواس من أهم وأبرز أسلحة المشاة في قذف السهام والنبال على الأعداء ولقد استخدمت بشكل خاص للرمي من فوق الأسوار عند محاصرة المدن والقلاع⁽³⁾.

4. الفيالون:

اقتبس الغزنويون استخدام الفيلة من الهنود فادخلوها قوة في جيوشهم وقد أعطت الفيلة المحاربة قوة إضافية للجيش ولقد استخدم الأمير سبكتكين الفيلة في حربه ضد فائق وأبي علي سنة (384هـ / 994م) حيث جهز جيشه بمئتي فيل⁽⁴⁾. واستخدم السلطان محمود الفيلة في حربه ضد السامانيين في خراسان سنة 389هـ حيث عبأ جيشه بمئتي فيل⁽⁵⁾ وكان لها دور فاعل في حسم المعارك إلى جانب السلطان محمود واندحار السامانيين كما استخدم السلطان محمود الفيلة في حربه ضد الخانيين سنة 398هـ حيث واجه أيلك خان وحليفه قدر خان عند

6. Bosworth, 'The Chaznavids', p. 114

(2) نعمان ثابت، العسكرية في عهد العباسيين، ص 125. الجنابي تنظيمات الجيش الأموي، ص 123.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 263، 2/ 67، 84، 98. الكردبزي، زين الأخبار، 2/ 81.

(4) خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم/ ص 367.

(5) العتبي، تاريخ، 1/ 304.

غزوهم لخراسان بجيش جرار وخمسمائة فيل⁽¹⁾ واستخدمها كذلك في فتوحاته المتوالية للهند⁽²⁾ ولقد كان لهذا الدور المتميز في القتال وإحراز الانتصارات. أما مصدر هذه الفيلة فمنها ما يكون عن طريق هدايا الأمراء والحكام، وأغلبها حصل عليها من غنائم الفتوحات التي قام بها في الهند⁽³⁾ أو عن طريق الشراء. ولقد كان السلطان محمود يسعى للحصول على الأنواع المتميزة من الفيلة لكي يستخدمها قوة حربية في جيشه ولقد حصل عند فتحه لتانيشر سنة (405هـ / 1014م) على فيلة من سلالة خاصة موصوفة بقوتها ومهارتها⁽⁴⁾ ولما سمع بان لكلجند راي فيل عظيم ذاعت شهرته في الهند طمح في شرائه حتى لو أن صاحبه طلب بدلا عنه خمسين فيلا ولقد شاءت المقادير أن يهرب هذا الفيل من صاحبه صوب السلطان محمود الذي ملكه فيما بعد⁽⁵⁾.

وبهذا استطاع السلطان محمود أن يجمع أعداد كبيرة من الفيلة واستخدمها في حروبه ولقد أشار العتبي⁽⁶⁾ إلى أن غزنة تحتوي على «مرايض ألف فيل يشغل كل منها بساسته ومارته دار كبيرة» وفي سنة (414هـ / 1023م) عند عرض الجيش بلغ

(1) م. ن، 2/ 85.

(2) م. ن، 1/ 363.

(3) انظر العتبي، تاريخ، 2/ 121، 271، 308. الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 75، 89، 90.

. تانيشر: مدينة كبيرة ومعظمة عند الهنود وتحوي على صنم جكر سوام المقدس عندهم، البيروني، تحقيق ما للهند من مقولة، ص 89.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 153.

. راي: وهو احد كبراء الهند وملوكها، العتبي، تاريخ، 2/ 367. أما الكرديزي، فيورد جند، زين الأخبار، 2/ 85. وراي تعني الأمير أو الزعيم وهي لقب الملوك للهند، العتبي، 2/ 366.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 85-86.

(6) العتبي، تاريخ، 2/ 300.

عدد الفيلة ألفا وثلاثمائة فيل⁽¹⁾ هذه الأعداد الكبيرة من الفيلة كان لكل واحد منها سائس يتولى أمر تدريبه وترويضه ورعايته وكل منها من يشرف على أمر تغذيته وتحضير العلف والماء له ورعايته لذا تطلب وجود أعداد كبيرة تقوم بالإشراف عليها فكون هؤلاء صنفاً آخر إلى جانب بقية الأصناف.

5. المنجنيقيون؛

وهم رماة المنجنيق⁽²⁾ ويشكلون صنفاً من الأصناف الفعالة إذ تقع عليهم مسؤولية رمي حصون الأعداء وقلاعهم بالمنجنيق عند الهجوم، أو رمي الجيوش المهاجمة من داخل الأسوار والحصون في حالة الدفاع⁽³⁾ ولقد كون هؤلاء صنفاً مهماً لما له من تأثير في سير الحروب لما تسببه المقذوفات التي ترميها المنجنيقات من تخريب وإشعال الحرائق في الحصون الأعداء⁽⁴⁾ ولما لهذه الآلة من تأثير فلقد كان القواد عند محاصرتهم للمدن والقلاع يسارعون لنصبها ودك المدن المحاصرة بها⁽⁵⁾ ولما لها من أهمية فقد عني السلطان محمود بهذا الصنف عناية كبيرة لإيقاع أكبر الخسائر في صفوف الأعداء ولقد كان لطبيعة بلاد الهند ذات الصفة الجبلية حيث تكثر فيها القلاع والمدن المسورة الأثر الكبير في استخدام المنجنيقات لذلك تلك الأسوار وتخریب القلاع ففي سنة 389هـ طلب السلطان محمود من الشاه شار

(1) الكردبزي، زين الأخبار، 2/ 90.

(2) نعمان ثابت، العسكرية في عهد العباسيين، ص 122.

(3) الجنابي، تنظيمات الجيش العربي في العصر الأموي، ص 125.

(4) الجنابي، تنظيمات الجيش العربي في العصر الأموي، ص 125.

(5) الهرثمي، مختصر سياسة الحروب، ص 59.

. الشاه شار: لقب يطلق على كل من يلي أمر غرستان المقدسة، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ص 309، العتبي، تاريخ،

2/ 133، ابن الأثير، الكامل، 9/ 147.

محمد بن أبي نصر مشاركته والسير معه لفتح الهند فعصى وامتنع وبعد إن عاد من الهند سير إليه جيشاً كبيراً على رأسه حاجبه الكبير التونتاش وارسلان الجاذب فطلب والده الأمان فأمنوه أما الشار محمد فقد قصد أحد القلاع المنيعة فحاصره جيش محمود ورميت تلك القلعة بالمنجنيق إلى أن انهدمت أسوارها فاقتحمها الجند واسر الشار محمد ونقل إلى السلطان حيث أدبه وسجنه إلى أن مات (1).

ولقد استخدمت المجانيق في فتوحات السلطان الهند كما استخدمت من على ظهر السفن ففي سنة (418هـ / 1027م) توجه السلطان محمود إلى الملتان وأمر بان يعدوا ألفاً وأربعمائة سفينة وان يجعل في كل سفينة ثلاثة آلات قاذقة تكون واحدة في الأمام واثنان على الجانبين ولقد استعد الجتان للقائهم ودارت رحى معركة نهريّة في عرض نهر السند وكان الأسطول الغزنوي يرمي سفن الأعداء بقذائف ثقيلة وأخرى حارقة مما تسبب في كسر أسطولهم وغرق الكثير من سفنهم (2) ويبدو أن تلك الآلات القاذقة التي كانت على ظهر السفن هي مجانيق صغيرة أعدت لضرب سفن الأعداء وكسرها وكانت في الوقت نفسه تقذف النار مما تسبب في إضرار النيران في سفن الأعداء.

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 139-143، الأثير، الكامل، 9/ 147-148.

. الجتان: هم جنس من السند يقال لهم الجتان وبعد هذا الجنس من الأجناس الحفيرة في الهند وان الزط يرجعون في أصلهم إلى الجتان. أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف الكاتب الخوارزمي، مفاتيح العلوم (مطبعة الشرق-القاهرة-1342هـ)، ص 74.

نهر السند: نهر عظيم منة انهار الهند ينبع من أعين عظيمة في هضبة التبت ويجري في ولاية قشмир والقندار حتى ينتهي إلى بلاد الملتان وهناك يسمى مهران الذهب ويصب في بحر العرب ويبلغ طوله 1800 ميل. المسعودي، مروج الذهب، 1/ 114، القزويني، أثار البلاد وإخبار العباد، ص 125، الندوي، معجم الأمكنة، ص 53.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 99-100.

وان هذه المجانيق كانت تستلزم أعداد كافية من الرماة المهرة العارفين بنصبها وإعدادها وتهيئة المقذوفات من حجارة ونار يونانية وغيرها⁽¹⁾ لذا كونوا صنفا خاصا.

الفعلة:

كان الجيش في عهد السلطان محمود يقوم بعمليات فتح واسعة في الهند التي تتصف بوعورة الطريق وكثرة الأشجار والغياض والقلاع والمدن المسورة لذا تطلبت عمليات الفتح وجود الفعللة لمرافقة الجيش والقيام بما تمليه الحاجة من أعمال مثل فتح الطرق وردم الخنادق وحفر الأنفاق وقطع الغياض والأشجار وهدم الأسوار ونصب القناطر والجسور فتطلب هذا وجود العمال وأصحاب الحرف مثل الحفارين والحجارين والتجارين والحدادين والتفطين والبنائين.

ولقد أدى هؤلاء دورا كبيرا في مساعدة الجيوش وإزالة العوائق من أمامها ففي سنة (413هـ / 1022م) سارت جيوش المسلمين بعد فتح الملتان إلى قلعة كواليار فصادفتهم الغياض فأمر السلطان بقطعها ولاقوا أيضا وادياً عميقاً فردم منه ما يسع لعبور عشرين فارساً فطمروه بالجلود المملوءة بالتراب⁽²⁾. ومما لا شك فيه أن هذه الأعمال قد قام به الفعللة المتمرسون بهذه الأعمال ويبدو أنهم كانوا يحملون معهم جلود الحيوانات لاستخدامها عند الحاجة.

(1) الجنابي، التنظيمات العسكرية في العصر الأموي، ص 126.

. كواليار: ويقال لها كواليرو ولاية من ولايات الهند وعاصمتها كواليرو وفيها قلعة حصينة جدا على راس جبل شاهق، الندوي، معجم الأمكنة، 47.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 187، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 371. الحسيني، الهند في العهد الإسلامي، مراجعة د. عبد العلي الحسيني وأبو الحسن علي الحسيني، (دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد-الدكن-الهند-لا.ت)، ص 357.

وكان للحفارين دور بارز في فتوح سنة (404هـ / 1013م) بالهند حيث قاموا بحفر الأنفاق من أجل الوصول إلى القلعة⁽¹⁾. وفي سنة 410هـ قصد المسلمون الهند لعلاقات بروجيال الكافر ملك قنوج فلما علم بمقدمهم عبر نهر كنك يجعل منه حاجزا يمنع تقدم المسلمين فلما وصلوا إلى حافة النهر أمر السلطان محمود بالعبور إليه فنفخت القرب وشدت إلى بعضها حتى صارت قطعة واحدة فصعد إليها مجموعة من الجيش ومن ثم توالوا في العبور⁽²⁾ إن إنشاء مثل هذه المعابر كان يقع على الفعلة المتمرسين على إنشاء القناطر والجسور ويبدوا أنهم وضعوا فوق القرب طبقة مستوية من الخشب وأغصان الأشجار وربطوها من جهتها لتمكن استقرار الجند فوقها ولكي تحافظ على توازنها.

وتتجلى أعمال الفعلة ومساهماتهم في الحملات العسكرية بشكل واضح ففي سنة (411هـ / 1020م) عند فتح قبرات ونور حيث أمر السلطان بإرسال الحدادين والنجارين والحجارين فقاموا بتكسير الحجارة والصخور ومهدوا الطرق وقطعوا الأشجار⁽³⁾ ويبدوا أن تكسير الحجارة والصخور كان لتجهيز المجانيق بالرميات اللازمة لقذفها ولإزالة العوائق التي تعترض طريق الجيوش.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 81.

. كنك: أو كنتكا نهر مقدس عند الهنود ينبع من جبال الهملايا ويمر بكثير من جبال السند وهو حاد الجريان. المسعودي، مروج الذهب، 1/ 231-232. الندوي، معجم الأمكنة، ص 46.

(2) العتيبي، تاريخ، 2/ 306-308، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 86، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 378.

. قبرات ونور: وهما رافدان لنهر كابل وقد قامت عليهما مدينتان تحمل كل منهما اسم الرافد الذي هو عليه. البيروني، تحقيق ما للهند، ص 215.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 88.

وفي سنة (416هـ / 1025م) عند عبور السلطان إلى ما وراء النهر للقاء قدر خان أمر بإنشاء جسر من السفن فأنشئ ووثقت السفن بالحبال والسلاسل السمكية ومن ثم ملئت بطونها بالحشو حتى صارت أشبه بالطريق المستوي فعبر عليه الجيش فرسانا ومشاة وبقية الركائب⁽¹⁾ إن مثل هذا الإنجاز لا يمكن أن يتم إلا بخبرة عمال مهرة حاذقين في الصنعة متمرسين عليها.

لقد كان للفعلة دور كبير في عمليات الفتوح فعليهم كانت تقع مسؤولية إزالة المتاعب والعراقيل التي تواجه القوات أثناء مسيرتها كما أنهم قاموا بدور كبير في ردم الخنادق وحفر الأنفاق وإعداد المقذوفات لرميها وتسهيل عبور الأنهار وإنشاء القناطر والجسور.

5. الخدمات (التموين والنقل)؛

لقد كان للخدمات دور كبير في الحروب لما توفره عناصرها من تقديم الحاجيات للمقاتلين إذ لا بد أن يكون للجيش من يقوم على خدمته في إعداد الطعام وتوفير المياه ونقل الأمتعة والأثقال وإخلاء الشهداء والجرحى والقيام بمعالجتهم والاهتمام بهم⁽²⁾ ولا يخفى ما للخدمات من دور كبير في رفع المعنويات. وان هذا الجانب على ما يبدو كان يقوم به الغلمان في عهد السلطان محمود لكثرتهم.

أما التموين والنقل فيعدان من ضروريات إنجاح المعارك فلذلك نرى السلطان محمود كان يراعى هذا الجانب ليوفر لجيشه الذخيرة والمؤن.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 91، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 448. الدواداري، كنز الدرر، 6 / 328. ابن كثير،

البداية والنهاية، 12 / 30، بارتولد، تركستان، ص 423.

(2) الجنابي، تنظيمات الجيش العربي في العصر الأموي، ص 130.

حيث اعد لهذا الشأن قوافل من الجمال والخيول والحمير فعند عبوره إلى ما وراء النهر سنة (416هـ/1025م) لملاقاة قدر خان كانت ترافقه قوافل من الجمال والخيول والحمير⁽¹⁾ ولا بد أن هذه القوافل كانت تحمل المؤن والذخيرة لتلبي حاجة المقاتلين لما يتزودون به. ولا بد أن يكون هناك العشرات من الرجال المتخصصين يتولون تسيير هذه القوافل والإشراف عليها. وعندما سار لفتح سومنات سنة (416هـ/1025م) كانت تعترض طريقه صحراء قاحلة فأمر السلطان بتجهيز قافلة كبيرة جدا تتكون من عشرين ألف جمل لحمل الماء والميرة⁽²⁾ لتوفير المستلزمات الضرورية لقطع الصحراء واختبرت الجمال لما عرف عن قابليتها في تحمل المشاق والمسير في الأراضي الصحراوية. وان هذه القافلة لا بد أن يكون هناك من يشرف على تسييرها وإدارة شؤونها الإدارية من الرجال العارفين بمثل هذه الأمور.

6. العيون؛

تعد العيون من الأصناف الفعالة في الجيش، فعليها تتوقف خطط القيادة عن طريق إمدادها بالمعلومات الدقيقة عن جيوش الأعداء من حيث إعدادهم وتحركاتهم وخططهم في ضوء هذه المعلومات ترسم الخطط المضادة لان «استطلاع خبر العدو واستعلام أمره من أهم الأمور وأكثرها نفعا»⁽³⁾.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 91.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 443، ابن خلدون، م 4 ق 1/ 802، الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 158. دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 380-381.

(3) الأنصاري، تفريج الكروب، ص 12.

ولما للعيون من أهمية نرى أن السلطان محمود قد بث عيونه في كل جهات البلاد وعلى حدوده ولقد كان له عيون في خراسان ترصد وتستطلع كل التحركات فعندها هرب المنتصر الساماني من سجن أيلك خان في بخارى وجمع حوله بعض الأتباع محاولاً إعادة دولة السامانيين سير إليه السلطان أخاه أبا المظفر حيث أخذ يطارده من مدينة إلى أخرى وأمر عيونه بأن يترصدوا عند مسالك الطرق والقناطر ليرصدوا تحركاته(1).

وكانت الأخطار تحيط بالغزنويين من كل جانب فالهنود يتحينون الفرصة للثأر لأنفسهم، والبويهيون في الري، والخانيون في ما وراء النهر والسلاجقة تلك القوة الناشئة تبغي البروز، كل هؤلاء كانوا يترقبون الفرص للانتقضاض على أملاك الغزنويين فكان لا بد من أن يكون السلطان في يقظة وحذر فلذا تطلب الموقف بث عيونه على حدود الإمارة وداخل ممتلكات أعدائه ومدنهم لينهوا إليه بأخبارهم فكان والد القاضي أبو نصر الصيني يقيم في اوزكند ويعمل عينا للسلطان محمود وينهي له أخبار الخانيين وتحركاتهم ولقد أفاد منه الكثير(2). وكان للسلطان عيون تسبقه عند سير الجيش لمعرفة أوضاع أعدائه وتحركاتهم.

فلقد أورد الكرديزي(3) انه سار لفتح باري سنة (410هـ / 1019م) ثم زحف منها إلى ولاية (نندا) وعبر نهر جند وتقاتل مع جيوشه وعمل بتعبثها وفي اليوم

(1) العيني، تاريخ، 1/ 321، 345.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 527.

(3) زين الأخبار، 2/ 86-87.

. باري: مدينة كبيرة تقع على الضفة الشرقية لنهر كنك وفيها مقر الملك. البيروني، تحقيق ما للهند من مقولة، ص 158.

. نهر جند: وهو نهر قريب من مدينة باري كما أشار الكرديزي، 2/ 86.

الثاني انسحب نندا فامر السلطان عيونه بمتابعته فعادوا واخبروه بانسحابهم فأمر بالإغارة على معسكرهم.

ولقد أشار البيهقي⁽¹⁾ إلى أن الجواسيس على الوزراء والأمراء كانوا ذوو صلاحيات واسعة ولهم اتصالات مباشرة مع السلطان يدخلون إليه متى شاءوا وإنهم كانوا يتقاضون أموالاً باهظة لقاء عملهم هذا.

ولا بد أن هؤلاء العيون كانوا يتمتعون بالصلاحيات نفسها ويحظون بامتيازات خاصة بهم وربما أكثر ولكن المصادر لم تشر إلا إلى منزلة أبي نصر الصيني الذي حظي باحترام السلطان محمود إذ أولاه منزلة عظيمة عندما فوض إليه مهمة الإشراف على البلاط⁽²⁾.

7. الموسيقيون:

عرفت الموسيقى في الجيش منذ القدم واستخدمت لإثارة حماسة الجند إلى الحرب أو لشغل أذهانهم عن التفكير بما يحيط بهم من أخطار فكان العرب قبل الإسلام يستخدمون الطبول عند بدء المعارك⁽³⁾ أما في زمن الخلفاء الراشدين فكان هناك من يقوم بتحريض المقاتلين على القتال عن طريق تلاوة الآيات القرآنية والخطب لإثارة حماسهم⁽⁴⁾.

وقد توسع ذلك في زمن الأمويين حيث ظهر القصاص والقراء بشكل واسع فيقول ابن خلدون⁽⁵⁾ (وقد رأينا في حروب العرب من يتغنى أمام المواكب بالشعر

(1) تاريخ، ص 299.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 527.

(3) جرجي زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، 1/ 154.

(4) ابن خلدون، المقدمة، (مطبعة دار القلم، بيروت - 1978)، ص 275.

(5) ابن خلدون، المقدمة، ص 258.

ويطرب فتجيش همم الإبطال بما فيها ويسارعون إلى مجال الحرب وينبعث كل قرن إلى قرنه)، وبعد ذلك دخلت الموسيقى فكانت تشتمل على الأبواق والطبول⁽¹⁾.
أما في زمن العباسيين فاستخدمت الموسيقى بشكل واسع حيث كان وجودها ضروريا في الجيش⁽²⁾ ولقد عرف الجيش الغزنوي الموسيقى فاستخدمها في معاركه وفتوحاته ففي سنة (389هـ/ 998م) عند ملاقة السلطان محمود لفائق وبكتوزون وأبي القاسم سيمجور وبعد إن عبأ الجيش تعالت أصوات الأبواق لتعلن بدء الحرب⁽³⁾.

كما استخدمت في سنة (392هـ/ 1001م) عند ملاقة جيال ملك الهند⁽⁴⁾ ويبدو أنها استخدمت إضافة للإعلان عند بدء القتال لإفشاء الخوف والذعر في صفوف الأعداء.

وفي سنة (396هـ/ 1005) عند عبور الخانيين إلى خراسان قام جيش محمود بمطاردتهم من مدينة إلى أخرى فقصد جماعة منهم جهة جيحون فأمر محمود المبوقين بأن يعزفوا لحنا مرعبا فألقى الأعداء بأنفسهم في النهر⁽⁵⁾ من شدة الرعب من خلال هذه الرواية نرى مدى تأثير الموسيقى المرعبة في نفوس الأعداء من حيث بث بذور الخوف واليأس في نفوسهم.

(1) جرجي زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، 1/ 154. عون، الفن الحربي في صدر الإسلام، ص 245.

(2) عدي يوسف مخلص، التنظيمات الحربية في الفترة الأخيرة من الدولة العباسية، المجلة التاريخية، العدد (3)، 1974، ص 222-223.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 304-305.

(4) العتبي، تاريخ، 1/ 363.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 77.

كما استخدمت الموسيقى في أوقات السلم لتنظيم مسير الجيش أو لتعلن عن قدوم السلطان ففي سنة (416هـ / 1025م) عبر محمود إلى ما وراء النهر وبعد إن عبأ جيشه إلى ميمنة وميسرة وقلب وجناحين أمر بالأبواق والدبديات والطبول بان تفرع من على ظهور القبلة دفعة واحدة فيشير الكرديزي⁽¹⁾، إلا أن أصواتها كانت تدوي في الأفق حتى تكاد تصم الأذان، فترى أن الموسيقى استخدمت هنا لتعلن عن قدوم السلطان إلى هذه المناطق ولتظهر عظمته وهيئته في نفوس الناس.

لقد كانت الموسيقى تشكل جانبا مهما في الجيش وكان يقوم بها مجموعة من الرجال المتخصصين العارفين بالعزف على الأبواق ودق الطبول ونرى أنهم كانوا يعزفون أنواعاً متعددة من المعزوفات منها لإثارة الرعب في نفوس الأعداء ومنها لضبط مسير الجيش وأخرى لإثارة البهجة والسرور.

الحرس الخاص؛

وهي قوة عسكرية تتولى حراسة السلطان أثناء وجوده في دار الإمارة أو أثناء خروجه منها للسفر أو الصيد أو الفتح. ولقد عمل السلطان محمود على الإكثار من حراسه لإظهار هيئته وعظمته فكان أغلب حراسه من الغلمان الذين تربوا على يديه وتعلموا الولاء والإخلاص له⁽²⁾ وكان السلطان أثناء سفره يضيف إلى حرسه الخاص مجموعة أخرى من الفرسان تعزيزاً لحراسته⁽³⁾.

أما عند زيارة الأمراء والوفود إلى غزنه فلقد كان السلطان يعمل على الإكثار من

. الدبديات: ومفردها الدباب وهي شبيهة بالطبول والبوقات والزمير التي كان يضرب بها عشية كل ليلة يباب الملك وخلفه إذا ركب في المواكب وتعد من شعارات الملك القلقشندي، صبح الأعشى، 2 / 128.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 92.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 484.

(3) نظام الملك، سياسة نامه، ص 126.

حراسه من الجند المتزينين بأحسن زينة، وعند مسيرته مع الوفود كانت تسير فرقة من الحرس أمامه وأخرى خلفه بحيث تكون المسافة بينه وبين الفرقتين غلوة سهم⁽¹⁾.

وفي سنة (402هـ / 1011م) عندما جاءت إليه رسل الأخوين المتنازعين أيلك خان وطغان خان ليدخل بينهما وسيطا اعد السلطان جيشه وأكثر من حراسه لكي يظهر أمامهما عظمته⁽²⁾. لان الإكثار من الحرس الخاص وتزيينهم عند مقابلة السلطان للوفود كان يراد منه إظهار عظمته وهيبته في نفوس الوافدين لكي يخشاه أعدائه ويذيع صيت جيشه وقوته في الأرجاء لان الحرس الخاص يعطي صورة واضحة عن الجيش من حيث إعداده وضبطه العسكري وتجهيزاته وأسلحته.

ديوان الجيش (العرض)؛

لقد كان لاهتمام السلطان محمود بالجيش الأثر الكبير في تطور مؤسسة عسكرية تتولى تدبير وتنظيم شؤونه والإشراف عليه، فأملت الحاجة وجود ديوان الجيش الذي يسمى بديوان العرض⁽³⁾. اذ كانت تقع عليه مسؤولية تحشيد القوات العسكرية والتنظيم الداخلي لها والميرة ودفع الأجور. وتأتي مكانة ديوان العرض بالمرتبة الثانية بعد الوزارة من حيث أهميته⁽⁴⁾. وكان يترأس هذا الديوان شخص يسمى (العارض)⁽⁵⁾، وغالبا ما يكون مقره في مركز الإمارة ليشراف على الناحية الإدارية والتنظيمية.

(1) ابن الزبير، الذخائر والتحف، ص 152.

(2) العتبي، تاريخ، 2 / 129-130.

(3) العتبي، تاريخ، 2 / 166. أبو المعالي المؤيد بن محمد الجاجرمي، نكت الوزراء، دراسة وتحقيق نبيلة عبد المنعم داود (مطبوعة على الآلة الكاتبة - مركز أحياء التراث، بغداد-1984)، ص 124.

(4) Bosworth, 'The Chazna Vids', p.122.

(5) العتبي، تاريخ، 2 / 166. الجاجرمي، نكت الوزراء، ص 124.

أما القيادة الفعلية للجيش فتكون لأحد الأمراء، فمثلاً كان أخو السلطان نصر بن ناصر الدولة يتولى القيادة الميدانية⁽¹⁾.

وعلى العارض تقع مسؤولية «الإشراف على ديوان الجيش وتنظيم سجلات الجند وصرف مرتباتهم وتهيئة الجيوش وتسليحها وتموينها»⁽²⁾، وبهذا تكون وظيفة إدارية تنظيمية، ومن تولى هذه الوظيفة في عهد السلطان محمود الخواجه شمس الكفاة أحمد حسن الميمندي⁽³⁾.

ومن الجدير بالذكر أن اللغة العربية كانت اللغة الرسمية للإمارة إذ كانت الدواوين تكتب باللغة العربية باستثناء مدة وزارة أبي العباس الفضل بن أحمد الأسفراييني الذي حول لغة الدواوين من العربية إلى الفارسية لقلّة معرفته بالعربية، ولما عزل عن الوزارة سنة (401هـ / 1010م) ونصب مكانه الوزير الخواجه أحمد حسن

(1) العنبي، تاريخ، 2/ 84.

Bosworth، The Chazna Vids، p.112.

(2) حسين أمين، تاريخ العراق في العصر السلجوقي، ص 205.

. الخواجه: كلمة فارسية تطلق على صاحب المنزلة الكبيرة وقد تعني الوزير. د. محمد التونجي، المعجم الذهبي، (دار العلم للملايين، بيروت-1969)، ص 243.

. أبو القاسم أحمد بن حسن الميمندي الملقب بشمس الكفاة كان يتولى ديوان الرسائل للسلطان محمود عندما كان والياً على خراسان للسامانيين ومن ثم تولى ديوان العرض، وبعدها تولى الوزارة سنة 400هـ بعد إن عزل الأسفراييني، ولقد عرف بالفصاحة والأدب وقام بتحويل المكاتبات من الفارسية إلى العربية، وبقي في خدمة السلطان ثمانية عشر عاماً ثم عزله وسجن وبعد وفاة السلطان محمود تولى الوزارة لابنه مسعود بعد إن أطلق سراحه. وقد توفي سنة 424هـ. العنبي، تاريخ، 2/ 166. نظام الملك، سياسة نامه، ص 75. الجاجرمي، نكت الوزراء، ص 124. ابن الأثير، الكامل، 9/ 432. خواتمير، دستور الوزراء، ص 139.

3. العنبي، تاريخ، 2/ 166. الجاجرمي، نكت الوزراء، ص 124.

. أبو العباس الفضل أحمد الأسفراييني كان من خاصة فائق وثقاته إذ كان يعمل على بريد مرو عندما كان السلطان والياً على خراسان للسامانيين وعرف بقوته وأمانته فكتب سبكتكين إلى الأمير الساماني الرضي يستوجهه ليقوم بتدبير أعمال ولده وأموره فاستجاب لطلبه وعندما تولى الأمير محمود السلطنة عينه وزيراً له. وقد توفي سنة 404هـ. العنبي، تاريخ، 2/ 156 - 157.

الثعالبي، بتيمة الدهر، 4/ 437. الجاجرمي، نكت الوزراء، ص 123.

الميمندي أمر بإعادة اللغة العربية لكي تكون لغة الدواوين والمخاطبات الرسمية في جميع أنحاء الإمارة (1).

ولقد حرص السلطان محمود على أن يقيم استعراضات عسكرية للجيش، فكانت جيوشه تستعرض أمامه سنوياً في سهول شاباهار (2)، إذ كان السلطان يجلس في مكان مخصص له لمشاهدة مثل هذه الاستعراضات فتمر من أمامه القطعات العسكرية بتعبئة المعارك وبتجهيزاتها كاملة مصحوبة بالفيلة والخيول (3) بعد إن تتلقى أوامرها من العارض الذي كان يقف على ربوة مرتفعة يستطيع من خلالها السيطرة على استعراض تلك القطعات.

وقد نقل إلينا الكرديزي (4) صورة واضحة عن الاستعراض الذي أقيم سنة (414هـ / 1023م) في سهول شابار حيث اشترك فيه أربعة وخمسون ألف فارس بتجهيزاتهم وأحماهم مع ألف وثلاثمائة فيل ومجموعة كبيرة من الخيول والجمال. ويتم خلال الاستعراض كتابة أسماء الجند في جريدة تعرف بـ (الجريدة السوداء) حيث تشتمل كذلك على أنسابهم وأجناسهم ومبالغ أرزاقهم وقبوضهم وسائر أحوالهم وهي الأصل الذي يرجع إليه في الديوان (5).

(1) العتي، تاريخ، 2/ 170 - 171، الجاجرمي، نكت الوزراء، ص 124. بارتولد، تركستان، ص 434.

Bosoworth، The. شاباهار: وهي سهول خضراء تبعد مسافة نصف فرسخ من غزنه.

Chazna Vids، 122.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 90. البيهقي، تاريخ، ص 567-568.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 90. البيهقي، تاريخ، ص 531.

(4) زين الأخبار، 2/ 90-91.

(5) الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص 38.

أما الغلمان فيتم تدوين أسمائهم وصفاتهم الجسدية وما يتميزون به تجنباً للاشتباه ومقادير مدفوعاتهم⁽¹⁾.

وغالباً ما تكون الاستعراضات فرصة لدفع نفقات الجند حيث كان يتولى أمر دفعها نائب العارض⁽²⁾. ولم تزودنا المصادر التي بين أيدينا بالمعلومات عن رواتب الجند وقوادهم غير أن نظام الملك يشير إلى أن الغزنويين كانوا يدفعون رواتب جندهم كل ثلاثة أشهر⁽³⁾.

وبعد نهاية العرض ينسحب القادة إلى ثكناتهم ليعدوا المقاتلين والخيول كما يقوموا بإلقاء الخطب الحماسية لإثارة الحماس لدى المقاتلين، وترسل تقاريرهم إلى العارض الذي يرسلها بدوره إلى السلطان مؤكداً فيها عدم وجود جواسيس الأعداء⁽⁴⁾.
ومما يتقدم يتبين لنا أن استعراض القطعات العسكرية يعد دليلاً على الضبط العسكري حيث يقوم السلطان بالإطلاع على حجم جيشه ومدى انضباطه وتسليحه ويكون كذلك مناسبة لاستلام الرواتب في أغلب الأحيان، كما أنه يزيد من تجانس المقاتلين بعضهم مع بعض ومع القادة ويشير فيهم روح الحماس من خلال إشراف السلطان المباشر أو عن طريق الخطب الحماسية التي تلقى عليهم فتؤجج في نفوسهم حب التضحية والجهاد.

(1) أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي الماوردي، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، (مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة - 1966)، ص 204.

Bosworth، The Chazna Vids، p.123

(2) البيهقي، تاريخ، ص 718، ص 568.

(3) سياسة نامه، ص 125.

(4) Bosworth، The Chazna Vids، p.123 .

القيادة والوظائف العسكرية:

إن دراسة الإمارة الغزنوية دراسة عسكرية تحتم علينا معرفة قيادات الجيش والوظائف التي تشرف على إدارة شؤونه، ولا بد أن هذا الجيش كان يخضع لقيادة منظمة وصارمة استطاعت إن تعدده وتجهته لظروف المعارك.

لقد كانت القيادة العليا للجيش أو ما يسمى (القيادة العامة) بيد السلطان محمود إذ كان يقود جيوشه بنفسه في أغلب المعارك فهو الذي يرسم الخطط الحربية للاقتحام⁽¹⁾ ويشارك في قتال الأعداء برمح وسيفه⁽²⁾ فكان قائدا ناجحا تجسدت فيه كل الصفات القيادية فبرع بفضل مهارته وخبرته وقوته الجسمانية⁽³⁾ في ضبط أمور بلاده وفتح مدنا وقلاع كثيرة في بلاد الهند حتى وصفه البيهقي⁽⁴⁾ بقوله «انه رجل صنيدي خفيف الحركة» كما انه كان يمتلك الإصرار والعزيمة في مقاتلة أعدائه وما حملة سومنات إلا دليلا على ذلك⁽⁵⁾.

إن كل هذه الصفات أهلته للقيادة الناجحة فاستطاع من خلال ذكائه وبراعته العسكرية والخبرة الطويلة التي اكتسبها القيام ببسط نفوذه ونشر الإسلام في أغوار بعيدة من بلاد الهند.

القيادة العامة إذن كانت بيد السلطان ولكن هناك قيادات فرعية أهمها:-

(1) العتيبي، تاريخ، 328 / 1.

(2) العتيبي، تاريخ، 67-68.

(3) السير ادورد دينسون روص، دولة الأتراك السلاجقة، تاريخ العالم، نشرة بالإنكليزية السير جون. آ. هامرتن (مكتبة النهضة المصرية-لا.ت)، 5 / 153.

(4) تاريخ، ص 740.

(5) انظر الفصل الرابع فتح سومنات.

أ. قيادة جيوش خراسان؛

وكان يتولى قيادتها نائب عن السلطان وتطلق عليه المصادر الفارسية تسمية (سبهسالار) التي تعني القيادة العليا لجيوش خراسان، وتتكون من أعداد كبيرة من المقاتلين المعدين والمهيئين للمهام ويكون مقر قائد الجند في نيسابور.

ولقد ولي السلطان محمود أخاه نصرا لينوب عنه في قيادتها بعد إن قضى على آل سيمجور سنة (389هـ/ 998م) (1).

ب. قيادة جيوش الهند؛

بعد إن قام السلطان محمود بعمليات فتح واسعة للهند واتسعت رقعته رأى أن من الأنسب أن تكون هناك قاعدة للجيش للسيطرة على تلك البلاد ولصد محاولات الهنود وتمرداتهم من أجل استرجاعها فأسس قيادة جيوش الهند ومقرها في مدينة لاهور، ومن تولى قيادتها نيابة عن السلطان أرياق الحاجب الذي بقي يشغل هذا المنصب إلى ما بعد وفاة السلطان محمود سنة (421هـ/ 1030م) (2).

ومن الجدير بالذكر إن هاتين القاعدتين لم تكن أحدهما منفصلة عن الأخرى بل كانتا في أغلب الأحيان تشتركان سوية في عمليات الفتح وصد العدوان ولاسيما في المعارك الكبرى.

كما كان هناك قيادات أخرى تقل رتبة عن سابقتها أهمها:

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 314. ابن الأثير، الكامل، 9/ 146.

. لاهور: وهي مدينة عظيمة مشهورة في بلاد الهند وعرفت بأسماء متقاربة لهاور ولوهور، ولهاور. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 5/ 26-27. صفى الدين عبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي، مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والباقاع، تحقيق علي محمد البجاوي، (دار أحياء الكتب العربية عيسى البابي-القاهرة-1954)، 3/ 212.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 157-158، ص 238، ص 242. الحسيني، نزعة الخواطر، 1/ 61.

العارض:

العارض وظيفة إدارية تنظيمية كان متوليها يقوم «بالإشراف على ديوان الجيش وتنظيم سجلات الجند وصرف مرتباتهم وتهيئة الجيوش وتسليحها وتموينها»⁽¹⁾. كما كانت هناك وظيفة أخرى هي وظيفة نائب العارض حيث كان ينوب عنه في القيام ببعض الأعمال الموكلة إليه فكان في بعض الأحيان يقوم بصرف رواتب الجند نيابة عن العارض⁽²⁾.

قيادة التعبئة:

كان لكل تعبئة قائد خاص بها وموكل أمرها إليه في السلم والحرب ولقد برز قادة كبار في عهد السلطان محمود مثل القائد العربي محمد بن إبراهيم الطائي الذي كان يتزعم العرب والأكراد⁽³⁾.

كما وكل لبعض الحجاب مهام قيادية بعد أن برزت كفايتهم وجدارهم فأوكل لبعضهم أمر قيادة الجيوش والولاية على بعض الأقاليم. فقد ولى إرسال الجاذب قيادة إحدى تشكيلات الجيش⁽⁴⁾ كما عينه واليا على طوس سنة (389هـ / 998م)⁽⁵⁾، كما أنه ولى حاجبه الكبير التونتاش قيادة إحدى التشكيلات⁽⁶⁾ كما عينه سنة (408هـ / 1017م) واليا على خوارزم شاه⁽¹⁾. وكان هؤلاء القادة ممن عرفوا بولائهم وإخلاصهم للسلطان محمود.

(1) حسين أمين، العراق في العصر السلجوقي، ص 205.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 718.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 149، ص 256، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 82.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 149. السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 318.

(5) ابن الأثير، الكامل، 9/ 146.

(6) العتبي، تاريخ، 2/ 141.

قائد القلعة (الكوتوال)؛

(الكوتوال) كلمة تركية تعني حارس القلعة أو قائدها (2) ويمثل منصب قائد القلعة (الكوتوال) ضابط كبير من ضباط الجيش ممن عرفوا ببجدارتهم، وتكون هذه الوظيفة أشبه ما تكون بالحاكم العسكري للقلعة وعليه تقع مسؤولية حفظ الأمن ومنع الاضطرابات سواء كان داخل القلعة أو في المناطق المجاورة لها (3) ويكون مسؤولاً عن القلعة عند غياب السلطان (4).

ونلاحظ في عهد السلطان مسعود أنه كان يوكل لأبي علي الكوتوال مهمة حفظ الأمن وسجن المتمردين والعصاة (5) وكذلك إزالة العقبات الموجودة في الطرق سواء كانت طبيعية أو بشرية (6)، كما أنه كان يشرف على مخازن الغلة وآلات الحرب والخيول والجمال والذهب والألبسة (7).

إن وظيفة (الكوتوال) أشبه ما تكون بوظيفة (الشحنة) التي ظهرت فيما بعد (8) وكانت تقوم بالواجبات نفسها.

ولم نورد لنا المصادر معلومات كافية عن (الكوتوال) في زمن السلطان محمود سوى إشارة إلى أبي علي الكوتوال الذي استمر في منصبه إلى زمن السلطان مسعود وكان له دور كبير في النزاع بين الأمير محمد ومسعود على السلطنة حيث وقف إلى جانب الأمير

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 259. البيهقي، تاريخ، ص 84.

(2) البيهقي، تاريخ، كشف المصطلحات، ص 803.

(3) البيهقي، تاريخ، ص 724-725.

(4) م.ن، ص 728-729.

(5) م.ن، ص 249.

(6) م.ن، ص 580.

(7) م.ن، ص 646-671.

(8) نافع توفيق العبود، الدولة الخوارزمية، (مطبعة جامعة بغداد-1978، ص 200.

مسعود ضد أخيه الأمير محمد⁽¹⁾. وكان لكل مدينة وناحية (كونوال) يقوم على إدارة شؤونها⁽²⁾.

قائد الفرسان (سوارسالار)؛

وهي رتبة عسكرية تأتي بعد رتبة قائد التعبئة وتكون تحت إمرته مجموعة من الفرسان ويبدوا إن عدد الفرسان يزيد على الخمسين فارساً ومن تولى هذا المنصب في عهد السلطان محمود التوناش⁽³⁾.

الضابط الكبير (السرهنك)؛

ومن الوظائف الأخرى للجيش الغزنوي وظيفة (السرهنك)⁽⁴⁾ وهي تقابل وظيفة القائد الذي يقوم في الأحوال الاعتيادية في إدارة شؤون الجيش كالإشراف على توزيع الرواتب وترقية الجند إلى مراتب أعلى⁽⁵⁾.

السلح دار؛

وهو الشخص الذي يقوم بالإشراف على بيت السلاح المخصص لحفظ الأسلحة المختلفة⁽⁶⁾.

ولم تسعفنا المصادر بمعلومات عن وجود راتب أدنى، ومن المؤكد أن الجيش الغزنوي كان يتألف من رتب صغيرة مثل العرفاء الذين كان تحت إمرة كل واحد منهم عشرة مقاتلين⁽¹⁾. وتقع عليه مسؤولية إعدادهم وقيادتهم.

(1) البيهقي، تاريخ، ص 83-84.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 728-729. السرنجاوي، الحركات الاستقلالية في الدولة العباسية، ص 95.

(3) البيهقي، تاريخ، ص 678.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 426.

(5) العبود، الدولة الخوارزمية، ص 198.

(6) القلقشندي، صبح الأعشى، 4/ 11-12.

أسلحة الجيش:

كان الجيش الغزنوي في عهد السلطان محمود يستخدم ما كان مألوفاً في تلك الأيام من الأسلحة الدفاعية والهجومية. ونحاول هنا تسليط الضوء على أهم الأسلحة:

أولاً. الأسلحة الهجومية:

السيف: وهو سلاح ذو حد يضرب به باليد وهو أنبل وأشرف الأسلحة وأشهرها استخداماً ولقد عرف المسلمون قيمته فاستخدموه في جميع معاركهم⁽²⁾. ولأهمية هذا السلاح للفرسان والرجالة فلقد استخدم بشكل واسع في جيش السلطان محمود واشتهر جنده باستخدامهم للسيوف القصيرة في جميع فتوحاتهم في الهند وخراسان⁽³⁾.

وكان مصدر الحصول على السيوف، الهند المشهورة في صناعتها وما وراء النهر عن طريق الشراء أو عن طريق غنائم الحروب⁽⁴⁾، أو مما كانت تتولى تصنيعه دور الصناعة التي كانت منتشرة في إرجاء الإمارة على ما سنورده لاحقاً.

واستخدمت الرماح سلاحاً فاعلاً من لدن الفرسان والرجالة وكان لها دور كبير في إحراز الانتصارات على الأعداء⁽⁵⁾ كما استخدمت الخناجر في قتال الأعداء ولاسيما عند الالتحام في المعارك⁽⁶⁾.

(1) نعمان ثابت، الجندية في عهد العباسيين، ص 97. الجنابي، تنظيماً الجيش الأموي، ص 221-222.

(2) عبد الرحمن زكي، السلاح في الإسلام، (دار المعارف، مصر-1951)، ص 33. نعمان ثابت، العسكرية في عهد العباسيين، ص 149. عون، الفن الحربي، ص 148.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 67، 120، 140، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 101. ابن الأثير، الكامل، 9/ 184.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 81، 268.

(5) م.ن، 1/ 304، 309، 2/ 67، 130.

(6) م.ن، 2/ 155.

كما استخدم القوس والسهم جنباً إلى جنب مع الأسلحة الأخرى وكانت من ابرز أسلحة الرجال إذ كانت تقذف السهام والنبال على الأعداء واستخدمت في بداية المعارك كما استخدمت للرمي من فوق الأسوار عند حصار القلاع والمدن المسورة⁽¹⁾. وكان لها دور فعلاً في إيقاع الكثير من الخسائر في صفوف الأعداء.

واستخدم الجيش الغزنوي أنواع أخرى من الأسلحة الهجومية التي تعرف بالأسلحة الثقيلة وأهمها المنجنيق: وهو سلاح فعال ذو تأثير بالغ في تهديم الأسوار والحصون وإشعال الحرائق عن طريق المقذوفات من الحجارة وكرات النار والتي يرميها ولمسافات بعيدة⁽²⁾.

ويعد المنجنيق من أهم الأسلحة وأكثرها فعالية عند مواجهة المدن والحصون والقلاع المنيع⁽³⁾.

وقد استخدم السلطان محمود المنجنيق ضمن أسلحة جيشه لدك المدن المسورة والقلاع والحصون المنيع وأفاد منها الكثير⁽⁴⁾. كما استخدم العرادات⁽⁵⁾ لتقوم هي الأخرى بضرب الأعداء وإحداث الفعل نفسه.

سلام الحصار: وهي سلام خشب عريضة وعالية تلصق على الأسوار فيتسلقها

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 363، 2/ 67، 84، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 81.

Bosworth، The ChaznaVids، p.116

(2) عبد الرحمن زكي، السلاح في الإسلام، ص 59، الجنابي، تنظيمات الجيش العربي في العصر الأموي، ص 148.

(3) الهرثمي، مختصر سياسة الحروب، ص 59، الأنصاري، تفريغ الكروب، ص 92.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 141، ابن الأثير، الكامل، 9/ 147-148.

. العرادات: وهي آلة لرمي القلاع والحصون، وهي عبارة عن منجنيق صغير الحجم، شهاب الدين أحمد الخفاجي، شفاء الغليل فيما

في كلام العرب من الدخيل، عني بتصحيحه السيد محمد بدر الدين النعساني، (مطبعة السعادة، مصر - 1325هـ)، ص 141.

(5) العتبي، تاريخ، 2/ 141.

الجند لعبور وفتح مغاليق الحصون (1).

واستخدمت هذه السلام في جيش السلطان محمود لحاجته لمثل هذه الآلة الحربية المهمة ولا سيما عند مواجهته للمدن المسورة والمحصنة فاستخدمها في سنة (416هـ / 1025م) عند فتحه لسومناات فتمكن جنده من تسلق أسوارها وفتح أبواب مدينة الصنم الأعظم (2).

الدبابة: آلة من آلات الحرب تستخدم لدك الأسوار، وتكون على شكل مربع ذات سقف من الخشب الصلب وليس لها قاعدة تحتوي على أربع عجلات أو أكثر وتسير عن طريق دفعها من الخارج أو عن طريق دفعها من لدن الرجال الموجودين في داخلها فتلتصق بالسور ويقوم الرجال الذين بداخلها بنقضه وإحداث فجوة فيه عن طريق آلات حديدية (3) ولم تسعفنا المصادر بالمعلومات عن استخدامات مثل هذه الآلة الحربية المهمة في دك الأسوار ولا سيما أن أغلب مدن الهند كانت مسورة ومحصنة. ولم نجد سوى إشارة بسيطة عند البيهقي (4) تشير إلى أن «بوقي» مات في الثالثة والتسعين من العمر إذ يقول عنه «كان رجلاً.... يشترك في دك القلاع وقد أثخن بالجراح من الحجارة» وعلى ما يبدو من هذه الرواية أن «بوقي» كان يدك القلاع عن طريق الدبابة إذ قال (يشترك) أي مع أصحابه لأن عملية دك الأسوار بالدبابة تستلزم وجود أكثر من شخص. كما أنه أشار إلى أنه قد أصيب بالجراح من الحجارة ولا بد أن الأعداء كانوا يمنعون الدبابين من هدم الأسوار برميهم بالحجارة. ومهما يكن من أمر فإن الدبابة كان لابد من

(1) عون، الفن الحربي في صدور الإسلام، ص 173، الجنابي، تنظيمات الجيش العربي في العصر الأموي، ص 152.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 344. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 381.

(3) جرجي زيدان، التمدن الإسلامي، 1/ 160، عبد الرحمن زكي، السلاح في الإسلام، ص 24، عون، الفن الحربي، 168-169.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 483.

استخدامها لان الجيوش كانت تواجه مدنا مسورة وقلاعا حصينة تحتاج لمثل هذه الآلة المهمة لك أسوارها ومن ثم فتحها.

ثانياً: الأسلحة الدفاعية

وأشهرها:

الدرع: سلاح وقائي معروف منذ القدم وهو ثوب منسوج من حلقات حديدية متداخلة بعضها ببعض ويلبس فوق ثوب من النسيج المبطن لوقاية الجسم من خشونة حلقاته(1).

ولأهمية الدرع في القتال كان جند السلطان محمود يرتدون في حروبهم لوقاية أنفسهم من سيوف الأعداء ورماحهم وسهامهم.

ولقد أورد العتبي(2) في تاريخه أكثر من رواية تشير إلى ارتداء الجنود للدروع. كما أن الفيلة هي الأخرى كانت مدرعة لا يبين من أجسامها سوى عيونها وأنيابها لتقيها من ضربات رماح الأعداء وسيوفهم(3).

الترس: آلة وقائية تكون على شكل صفيحة مصنوعة من الفولاذ(4). يستخدمها الجند لوقاية أنفسهم من ضربات العدو سواء كانت بالسيوف أو الرماح أو الحجارة ويكون الترس على ثلاثة أنواع منها المسطح لصد ضربات الرماح والمستطيل لصد ضربات النشاب والمقرب المنحني الأطراف إلى الخارج بقي من ضربات السيوف(5)

(1) عبد الرحمن زكي، السلاح في الإسلام، ص 26-27، عون، الفن الحربي في صدر الإسلام، ص 176.

(2) العتبي، تاريخ، 30/1، 66/2، 309.

(3) م.ن، 304/1.

(4) عبد الرحمن زكي، السلاح في الإسلام، ص 16.

(5) مرضي بن علي بن مرضي الطوسي، تبصرة أرباب الألباب في كيفية النجاة في الحروب من الاسواء، تحقيق، ونشر كلود كاهين (بيروت-1948)، ص 12.

واستخدم الترس في الجيش لوقاية الجند من ضربات الأعداء ويروي العتبي⁽¹⁾ أن السلطان محمود استعرض جيشه عند لقائه برسل أيلك خان وطغان خان بحدود سنة (402هـ / 1011م)⁽²⁾ وأنه رتب جيشه وجعل «الرجالة أمام الخيول في الترس الواقية» واستخدم الترس من لدن الجند في جميع معاركهم وفتوحاتهم في الهند.

ومن الوسائل الدفاعية التحصينات مثل الأسوار والخنادق، وهذه لم يكن معمولاً بها في عهد السلطان محمود لأنه كان يمتلك جيشاً قوياً مجهزةً بأرقى الأسلحة كما أنه كان مهاجماً يتولى عمليات فتح واسعة لنشر الإسلام في الهند ولم يكن جيشاً مدافعاً، فلم يعمل على إقامة الأسوار وحفر الخنادق.

أما حفظ الأسلحة فقد جعل الغزنويون في عهد السلطان محمود أماكن خاصة لحفظها وكان يطلق على الموكل بحفظها (سلاح دار).

كما أوجدوا دار للصناعة تأخذ على عاتقها صناعة الأسلحة وتصليحها، ويبدو أن دور الصناعة كانت منتشرة في جميع معسكرات الجيش فيروي الكرديزي⁽³⁾ أن السلطان أمر بان يجعل في «مؤخرة كل تعبئة دار للصناعة» من هذه الرواية يتبين لنا أن كل تشكيل من تشكيلات الجيش كان له دار خاص للصناعة تقوم بتزويده بالسلاح وإصلاح ما يمكن إصلاحه من الأسلحة. حيث كان تضم أعداد كبيرة منت الصانع المهرة العارفين بتصليح وصناعة الأسلحة. وقد أخذت هذه الدور على عاتقها صناعة الأسلحة التي يحتاجها الجند مثل السيف والرمح والدروع والترس والمجانيق والدبابات وكل ما يحتاج إليه المقاتلون في الحرب.

(1) جرجي زيدان، التمدن الإسلامي، 1/ 157، نعمان ثابت، العسكرية في عهد العباسيين، ص 154.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 130.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 92.

فكان السلطان محمود يجهز جنده بالأسلحة ليعدهم لملاقاة أعدائه (1) حيث كانت خزائنه مليئة بالأسلحة.

معسكرات الجيش:

إن من مستلزمات الجيش الضرورية وجود معسكرات خاصة به، ولقد كان للجيش الغزنوي في عهد السلطان محمود نوعان من المعسكرات:-

أ. **المعسكرات الدائمة:** وهي معسكرات معدة ومخصصة لإقامة الجند وغالبا ما كانت تتخذ في المدن والقلاع المهمة التي كانت تحت نفوذهم، فأقيمت مثل هذه المعسكرات في بست (2) ونيسابور التي كانت مقر قيادة جيش خراسان (3) وبلخ وبشاور ولاهور (4) وغيرها من المدن الكبيرة.

ب. **المعسكرات المؤقتة:** وكانت تقام عند الحاجة للإقامة المؤقتة أثناء سير الجيش للفتوح، فتتخذ للاستراحة من عناء المسير أو عند المراقبة في منطقة يتوقع خطرها. وعند عبور السلطان إلى ما وراء النهر في سنة (416هـ / 1025م) أمر بنصب خيمة كبيرة جدا لإقامته ونشرت من حولها خيام أخرى لخاصته ولبقية الجند الذين كانوا معه (5).

الأساليب الحربية:

اتصفت الإمارة الغزنوية بالطابع العسكري البحت، فلقد كان للأمير سبكتكين

(1) العيني، تاريخ، 2/ 87.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 157. وقد جرت تنقييات فرنسية في سوق العسكر بضواحي بست فتوصل من خلالها الى المعلومات مهمة بخصوص تنظيمات الجيش الغزنوي والتشكيلات التي يتكون منها.

(3) العيني، تاريخ، 1/ 314. ابن الأثير، الكامل، 9/ 146.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 157. الحسني، نزهة الخواطر، 1/ 61.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 92.

وولده محمود من بعده الدور الكبير في إضفاء هذه الصفة حيث اختارا الساحة الهندية لتكون مسرحاً لعملياتها العسكرية بغية التوسع على حساب دار الكفر ونشر مبادئ الإسلام في ربوعها وبهذا تكون قد انفردت في نهجها عن بقية الإمارات التي كانت تتوسع على حساب أملاك الخلافة العباسية، فخاضت الإمارة الغزنوية عدة معارك وحروب ضد ملوك وأمراء الهند، ولقد برز السلطان محمود خلال هذه الحروب رجلاً سياسياً وقائداً عسكرياً من الطراز الأول حيث برع في استخدام الأساليب الحربية كافة من أجل إحراز النصر على أعدائه الكثيرين.

إن إعلان الحرب كان يتم بأمر من السلطان نفسه لأنه هو القائد الأعلى للجيش فكان يشاور بعض رجال دولته في أمر الحروب ويطلع على آرائهم، فلقد شاور وزيره أحمد حسن الميمندي قبل أن يفتح خوارزم سنة (408هـ / 1017م) (1).

وفي العادة كان يسبق إعلان الحرب إعادة تعبئة الجيش وإعداده وتجهيزه بالأسلحة والمؤن والركائب وغيرها من المتطلبات (2) وبعد استكمال التجهيز يسير لمواجهة أعدائه بجميع فرق وأصنافه ومعداته الحربية ويتبع في تشكيلاته النظام الذي كان سائداً في الدولة العباسية إذ يتألف من عسكر المقدمة ثم القلب حيث يكون مكان السلطان، ثم الجناح الأيمن والجناح الأيسر ثم المؤخرة (3). ولقد عمل السلطان على أن يجعل في مؤخرة كل تعبئة داراً للصناعة العسكرية (4).

(1) البيهقي، تاريخ، ص 742-743.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 78. ابن الأثير، الكامل، 9/ 188.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 304، 2/ 84-85، الصابي، تاريخ، 8/ 11، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 87، 92.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 92.

وكان يضع في كل تشكيل من هذه التشكيلات عددا من الفيلة الحربية المدرعة⁽¹⁾ التي قامت بدور فعال في إحراز أروع الانتصارات.

كما أن السلطان قبل أن يشرع في إعلان الحرب يدعوا أعدائه الكفار إلى الإسلام بالطرق السلمية فلقد وجه إلى (نندا) منذرا «إن اسلم تسلم من كل سوء وضر»⁽²⁾ فان دخل الإسلام كان خيرا، وان رفض عرض عليه الجزية، فان امتنع عن دفعها شن عليه الحرب.

ولما للطلائع من أهمية في كشف واستطلاع أخبار العدو وكشف تحركاته⁽³⁾ كان لا بد من أن يختار لهذه المهمة نخبة من خيرة فرسانه⁽⁴⁾. فيذكر الكرديزي⁽⁵⁾ إن السلطان محمود كان بعد أن يعيى جيشه يرسل طلائعه لاستكشاف أمر عدوه ويأخذ بالحيلة والحذر.

ولقد كان السلطان محمود يقود اغلب المعارك بنفسه، وكان لوجوده على رأس الجيش الأثر الكبير في نفوس جنده مع رفع المعنويات وزيادة الحماس والإقدام على تحمل الصعاب ولقد استخدم الجيش كل أساليب القتال من الحصار والاقتحام المباشر والمباغته، والمطاردة والمشاغلة، والالتفاف.

(1) العيني، تاريخ، 1/ 304-305، الكرديزي، زين الأخبار، 1/ 90-91، ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 53، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 448، ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 30.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 87، وانظر، سير توماس. وارنولد، الدعوة إلى الإسلام، ترجمة، حسن إبراهيم حسن وعبد المجيد عابدين (مكتبة النهضة المصرية، القاهرة-1970)، ص 288.

(3) الأنصاري، تفريغ الكروب، ص 51.

(4) الهرثمي، مختصر سياسة الحروب، ص 48.

(5) زين الأخبار، 1/ 87.

. حصن اصبهذ: وهو حصن عظيم يقع في طبرستان كان يسكنه ملك تلك الناحية. ياقوت الحموي، معجم البلدان، 1/ 210.

أما الحصار فلقد استخدم بشكل واسع في فتوحاته للهند لأنه كان يواجه مدنا وقلاعا حصينة لا يمكن فتحها إلا عن طريق ضرب الحصار حولها وقطع الإمدادات عنها وتبدو هذه الطريقة واضحة عندما تحصن خلف أحمد صاحب سجستان بحصن اصبهذ سنة (390هـ / 999م) ولمناعته فلقد ضرب جيش محمود حوله الحصار وضيقوا عليه إلى أن اجبروه على طلب الصلح مقابل أموال طائلة والخطبة للسلطان (1). كما أطبق الحصار على قلعة ويهند الهندية سنة (392هـ / 1001م) وفتحها عنوة (2) واستطاع سنة (393هـ / 1002م) أن يحاصر خلفا مرة أخرى في حصن الطاق ومن ثم يقتحمه ويأسره (3) وحاصر الملتان سنة (396هـ / 1005م) وضيق عليها الحصار لمدة سبعة أيام فتوسط أناس في الصلح فعقد بينهما على أن يدفع صاحبها كل سنة عشرين ألف درهم (4) وحاصر كذلك قلعة (نندا) المشهورة بحصانتها وأمر السلطان الحفارين بحفر الأنفاق لوصول إلى تلك الأسوار وفتحها سنة (404هـ / 1013م) (5).

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 359-360، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 70-71، ابن الأثير، الكامل، 9/ 159-160.

. ويهند: قصبة جليلة أكبر من المتصورة فيها بساتين كثيرة، طيبة الثوى، موضوعة الأنهار غزيرة الأمطار، تقع على وادي السند.

المقدسي، أحسن التقاسيم، ص 379، أبو الفدا، تقويم البلدان، ص 357.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 170.

. حصن الطاق: حصن بطبرستان، وهو نقب في موضع عال في جبل صعب المسلك، والنقب يشبه بابا صغيرا، تحيط به الجبال

الشاهقة من جميع الجوانب، ياقوت الحموي، معجم البلدان، 4/ 6، القزويني، آثار البلاد، ص 356.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 370-371، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 75.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 75، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 80-81.

كما سارت جيوش المسلمين سنة (416هـ / 1025م) لفتح سومنات مدينة الصنم الأعظم المحاطة بالأسوار المنيعة فحاصروها وتمكنوا من الدخول إليها عن طريق نصب السلام على أسوارها (1).

أما في الحروب المفتوحة فلقد اتبع الغزنويون الأسلوب الذي كان سائداً في جيش العباسيين آنذاك إذ كان السلطان يقسم جيشه إلى مقدمة وقلب وميمنة وميسرة ومؤخرة، واتباع عدة أساليب في مواجهة أعدائه في مثل هذه الحروب فاستخدم أسلوب التورية وتضليل العدو حيث كان يصرح بأنه قادم على المسير إلى منطقة معينة ولكنه في الحقيقة يروم أخرى ففي سنة (402هـ / 1011م) أعلن أنه سائر إلى هراة وتطايرت الأخبار بذلك ولكنه سار إلى قصدار وبسرعة مذهلة قاطعاً الجبال والمسالك الوعرة وباغت أهلها بالهجوم قبل أن يشعروا به (2) فنجح في فتحها ببساطة ودون مقاومة.

ولقد استخدم الأسلوب نفسه عندما أراد أن يؤدب الأفغانية بعد أن قاموا بشن هجمات على مؤخرة جيشه العائد من فتح قنوج فأعلن أنه سائر إلى إحدى المدن ولكنه في الحقيقة كان يعد العدة للهجوم على الأفغانية فشن عليهم هجوماً خاطفاً وسريعاً فقتل واصر الكثير منهم (3).

واستخدم السلطان محمود عند مواجهته للمدن المحصنة المنيعة الأسوار أسلوباً آخر في مخادعة العدو واستدراجه وسحبه (إلى منطقة القتل) ففي سنة 401هـ شن

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 97، ابن الأثير، الكامل، 9/ 344، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 132، ابن الأثير، الكامل، 9/ 223.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 301-302، ابن الأثير، الكامل، 9/ 309.

. الغور: جبال وولاية بين هراة وغزنة واسعة الأرجاء لا تنطوي على مدينة مشهورة وأكبر مدنها قلعة يقال لها فيروزكوه وتكون مقر ملوكهم، البغداد، مرصد الإطلاع، 2/ 1005.

هجوماً على بلاد الغور المتحصنين والقلاع المنيعة والخنادق العميقة واحتدم القتال واستمرت المناوشات بينهما إلى انتصاف النهار ولصعوبة القتال أوعز السلطان إلى جيشه بالانسحاب متظاهراً بالهزيمة فتبعهم الغور بطاردونهم ظناً منهم أنهم منهزمون ولما ابتعدوا عن مدينتهم عطف عليهم المسلمون واشتبكوا معهم في قتال عنيف وقتل واصر عدد كبير من الغور وكان زعيمهم ابن سوري من بين الأسرى (1).

واستخدم أسلوب المطاردة في المعارك من أجل إبعاد العدو (استثمار الفوز) ففي سنة (396هـ / 1005م) عند ملاقاته لجيش أيلك خان في خراسان اخذ بطاردهم من مدينة إلى أخرى حتى أجلاهم عنها (2).

وكان لهذه المطاردة دور كبير في تقهقر الخانيين إذ لم يمكنهم من إعادة تنظيم قواتهم من جديد. وفي سنة (398هـ / 1007م) وصل السلطان وجيشه إلى أقاصي نهر هند مند فلاقي أبرهمن بال بن اندبال على راس جيوش الهند فقاتله قتالاً شديداً أسفر عنه انهزام مشرقي الهند فطاردهم المسلمون حتى وصلوا إلى قلعة بيهم نغر (3).

واستخدم خطة المشاغلة في بعض معاركه ليتسنى له ملاقاته عدوه والاشتباك به فقد سار لفتح تانشير التي كان صاحبها مغالياً في الكفر والعصيان، ولما علم بقدوم جيش المسلمين نحوه عبر النهر ليجعل منه حاجزاً يمنع تقدم المسلمين ووقف على الجاني الثاني

(1) العيني، تاريخ، 2/ 122-124. البيهقي، تاريخ، ص 115، ابن الأثير، الكامل، 9/ 221-222، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 373.

(2) العيني، تاريخ، 2/ 78-82، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76-78.

. هند مند : وهو من اعظم انهار سجستان يخرج من ظهر الغور ويمر على الرخج وبلدي الداور ثم يجري على بست حتى ينتهي بسجستان، ويسمى أيضاً هيل مند، أبو بكر احمد بن محمد الهمداني المعروف بابن الفقيه، مختصر كتاب البلدان (مطبعة بريل، لندن، 1302هـ)، ص 208، ابن حوقل، صورة الأرض، ق 2/ 417.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 96-97، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 78، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 372.

للنهر يمنعهم من العبور ولما رأى السلطان هذا أمر بمجموعة من جنده بالعبور لمقاتلة الأعداء ومشاغلتهم ليتسنى للمجموعة الثانية عبور النهر من المنطقة الأخرى، واستطاعت المجموعة الأولى مشاغلة الأعداء عن حفظ النهر وأخذت الثانية عبورها من المنطقة الأخرى، فاشتبكوا بمعارك عنيفة انهزم على أثرها أبرهمن وجيشه⁽¹⁾.

واستخدم الخطة نفسها في سنة (409هـ / 1018م) عند ملاقاته لجيش بروجييال الذي جعل هو الآخر من نهر كنك حاجزا بينه وبين المسلمين فعبروا بالطريقة نفسها وهزموا بروجييال وجنده⁽²⁾. واستخدم الالتفاف أسلوبا حربيا ناجحا في مباغته العدو وإيقاع أكبر الخسائر بين صفوفه واعتمد السلطان هذا الأسلوب في بعض المعارك التي كانت تتطلب مثل هذا الأسلوب ففي سنة (407هـ / 1016م) سار لفتح الهند فوصل إلى قلعة كلجند وهو من أعيان الهند فاعترضه في طريق القلعة منطقة أحراش متشابكة لا يمكن اجتيازها بسهولة ولقد وضع كلجند فيها أعداد كبيرة من جنده وفيلته لمنع تقدم المسلمين إلى القلعة ولصعوبة الاجتياز أمر السلطان جنده بمقاتلة الجند ومشاغلتهم وسار هو على رأس فرقة من جيشه سالكا طريقاً آخر فالتف حول القلعة وداهمها وقتل الكثير منهم وانهزم كلجند⁽³⁾. نرى أن هذا الأسلوب كان ناجحاً جداً في مثل هذه الظروف، فبدلاً من أن يقتحم الأعداء من منطقة الأحراش التي ستسبب في إلحاق خسائر كبيرة في صفوفه اختار الالتفاف لمباغته العدو وإيقاع أكبر الخسائر في صفوفه المرتبكة.

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 153-155، ابن الأثير، الكامل، 9/ 247.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 306-307، ابن الأثير، الكامل، 9/ 308-309، حيث يذكره بروجييال.

(3) العتبي، 2/ 266-269، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 84، حيث يذكر اسمه كلجند. ابن الأثير، الكامل، 9/ 266.

إن الفتوحات المتتالية للسلطان محمود في الهند أملت عليه الخبرة العسكرية في مواجهة الأعداء بخطط وأساليب متعددة وجعلت منه قائدا عسكريا متمرسا في مواجهة الأعداء والإيقاع بهم.

ويمكن -إذا جاز لنا ذلك- أن نضعه في ضوء خبراته العسكرية الطويلة ومن خلال حروبه الكثيرة التي خاض غمارها في صنف القادة الكبار.

الأسرى والغنائم:

إن الفتوحات الواسعة التي قام بها السلطان محمود في الهند قد درت عليه الكثير من الأسرى والغنائم، فلقد كان لكل مقاتل في الجيش الغزنوي راتب معين كما كان له حصة من غنائم الفتوحات.

فبعد الانتهاء من المعارك يقوم العارض أو من ينوب عنه بتقويم الغنائم وجردها فإذا كان السلطان غير حاضر فإن حصته من الغنائم يقوم بالإشراف عليها ممثله في ديوان الإشراف وتكون حصته الخمس من الرقيق والحيوانات إضافة إلى المعادن الثمينة والأسلحة والفيلة، أما الأخماس الباقية فإنها توزع على المقاتلين وبحسب الرتب، فالفرسان يأخذون ضعف نصيب المشاة⁽¹⁾.

أما بشأن أسرى الحرب فلقد أوردت لنا المصادر التاريخية معلومات عن المعاملة الحسنة التي كانوا يلقونها من لدن السلطان وجنده.

(1) . Bosworth, 'The Chaznavids', p.126.

فعند فتح خوارزم سنة (408هـ / 1017م) أصاب منها السلطان خمسة آلاف أسير سيقوا إلى غزنة وهناك عفا عنهم وأطلق سراحهم واسكنهم في ثغور الهند بعد إن انعم عليهم⁽¹⁾.

وبهذا عبر عن حسن معاملته للأسرى ومدى روح التسامح التي كان يحملها منطلقاً من مبادئ الشريعة الإسلامية السمحاء. ومن المرجح أن هذه المعاملة قد سرت على جميع الأسرى حيث لم تورد لنا المصادر أي شيء عن سوء معاملته للأسرى وكذلك لو تورد كيفية تبادل الأسرى مع الأعداء.

(1) العيني، تاريخ، 2/ 257-259، ابن الأثير، الكامل، 9/ 265، ابن خلدون، العبر، مجلد 4 ق 1/ 796، بارتولد، تركستان،

الفصل الرابع

فتوحات السلطان محمود في الهند وخارجها

بعد أن اعتلى الأمير محمود أمر الغزنويين وأزال الإمارة السامانية سنة (389هـ / 998م) (1) كتب إلى الخليفة القادر بالله يعلمه بسقوطهم ويلتمس منه الاعتراف بحكمه على خراسان (2) وأقام في بلخ، فوصل إليه رسول الخليفة القادر بالله في ذي القعدة من سنة (389هـ / 998م) يحمل إليه العهد واللواء والخلعة ولقبه الخليفة بيمين الدولة وأمين الملة (3) وأضفى الشرعية على حكمه، وما إن استقرت له الأمور حتى فرض على نفسه أن يقوم في كل عام بفتح جديد للهند ليقمع الوثنية وينشر دين الإسلام (4)، وكان لاعتراف الخليفة به والألقاب التي منحها إياه الأثر الفاعل في تأجيج حماسه للإسلام إذ رأى في نفسه ممثلاً عن الخلافة ومحط ثقة الخليفة نفسه، فاختر الهند تلك الساحة التي اختارها والده من قبل وعرفها هو من خلال مشاركته لوالده قبل أن يعتلي أمر الإمارة بعد إن رأى فيها خير ساحة لإعلان الجهاد والقضاء على الوثنية والشرك ليرضي

(1) العتبي، تاريخ، 311 / 1، الصابي، تاريخ، 8 / 8-9، ابن الوردي، تاريخ، 475 / 1، القلقشندي، مآثر الإنافة، 330 / 1.

(2) الصابي، تاريخ، 8 / 8-13، ابن الأثير، الكامل، 146 / 9.

(3) العتبي، تاريخ، 317 / 1، الصابي، رسوم دار الخلافة، ص 132، الكرديزي، زين الأخبار، 70 / 2، ابن الجوزي، المنتظم،

53 / 8.

(4) العتبي، تاريخ، 317-318 / 1.

طموحه مسلماً غيوراً على الدين ولكسب رضى الخليفة، وظلت حملاته على الهند متعاقبة سنة بعد أخرى على مدى سبعة وعشرين عاماً⁽¹⁾.

ولقد قام بحملته الأولى سنة (391هـ / 1000م) فحقق بها انتصاراً رائعاً على الهندوس وتابع فتوحه لمدن الهند سنة بعد أخرى حتى توجهها بأكبر فتوحاته وأهمها سنة (416هـ / 1025م) عندما فتح سومنات وكانت آخر حملاته على الهند سنة (418هـ / 1027م) لتأديب المتمردين من الجتانا الذين اعترضوا طريقه عند عودته من فتح سومنات.

وكان لحملاته المتوالية في الهند وفتحها المدن الواحدة تلو الأخرى الأثر الكبير في نشر الإسلام وتخطيم الأوثان «وأقام عن بيوت الأصنام مساجد الإسلام وعن مشاهد البهتان معاهد التوحيد والإيمان»⁽²⁾.

ولقد كان لمدينة غزنة حاضرة السلطان محمود عدة مزايا ساعدته على الانطلاق نحو الهند منها قربها من بلاد الهند ووقوعها في منطقة جبلية تشرف على سهول الهند المنبسطة⁽³⁾.

كما كان للظروف الداخلية للهند الأثر الكبير في تسير تلك الحملات إذ كانت الهند تعاني من انقسامات داخلية متعددة فالشمال الغربي منقسم بين أمراء كثيرين من

(1) البيروني، الجماهر في معرفة الجواهر، ص 26، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم، خمس رسائل لابن حزم، تحقيق د. إحسان عباس، ناصر الدين الأسد مراجعة أحمد محمد شاكر (دار المعارف، مصر - لا. ت)، ص 350، مكاربوس، تاريخ إيران، ص 114.

(2) العتبي، تاريخ، 1/ 38-39.

(3) الثعالبي، لطائف المعارف، ص 207، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري، نهاية الإرب في فنون الأدب، (دار الكتب المصرية) (1929-1959)، 1/ 365.

الراجبوت: بلاد من الهند سميت نسبة إلى أهلها الراجبوت، الندوي، معجم الأمكنة، ص 27.

الراجبوت معترفين لراجا دهلي بالغلبة والتفوق، وراجا قنوج يملك إمارة وادي الكنج، وآل بال يسيطرون على البنغال، أما جنوب الهند فكان يشتمل على الممالك الهندية الثلاث جيرا، ورجولا، وبيندرا⁽¹⁾.

إن هذه الانقسامات المتعددة كان لها الأثر في عدم اتحاد الهندوس بوجه جيوش المسلمين مما سهل على السلطان محمود كسر شوكتهم وتوغله إلى أغوار بعيدة من الهند. ولم تكن فتوحات السلطان محمود في الهند من أجل الحصول على الأموال والاستيلاء على معابد الهندوس وما فيها من المجوهرات كما اتهمه بعض المؤرخين⁽²⁾. بل كانت من أجل نشر الإسلام ورفع شأن الشريعة الإسلامية⁽³⁾ والإطاحة بأوثانهم وما يعبدون من دون الله فذلك هو الدافع الأول لتلك الفتوحات ولم يكن محمود يختلف عن أسلافه المسلمين من الفاتحين العظام بل كان يسير على هديهم في نشر مبادئ الإسلام وإيصالها إلى شعوب الهند المقهورة تحت حكم الاستبداد والوثنية.

وكانت حملاته في الهند يسبقها طلب الدخول في الإسلام واعتناق مبادئه قبل أن يباشرهم الحرب ويذكر العتبي⁽⁴⁾: إن السلطان محمود كان كلما توجه لفتح مدينة من مدن الهند عرض على أهلها أن تقبل الإسلام، أو تدفع الجزية، أو الحرب. وإلى ذلك يشير ارنولد⁽⁵⁾ بقوله: «وفي الحق أن الإسلام قد عرض في الغالب على الكفار من الهندوس قبل أن يفاجئهم المسلمون بالقتال».

(1) لويون، حضارة في الهند، ص 217-218، د. حسن احمد محمود، الإسلام والحضارة العربية في آسيا الوسطى بين الفتحين

العربي والتركي، (دار النهضة العربية، مصر - 1968)، ص 205.

(2) سير ولسي هايج، الهند وإمبراطوريتها الإسلامية، تاريخ العالم، م 5/ 666.

(3) لويون، حضارة الهند، ص 218.

(4) تاريخ، 2/ 276، كما أن الكرديزي أشار إلى ذلك انظر زين الأخبار، 2/ 87.

(5) الدعوة إلى الإسلام، ص 228.

وكانت فتوحات السلطان محمود في حقيقتها تعزيزا لكلمة الإسلام حيث بلغ في فتوحه « إلى حيث لم تبلغه في الإسلام راية ولم تقل بها قط سورة أو آية »⁽¹⁾ فاستطاع أن يعيد إلى الأذهان مسيرة أولئك الفاتحين العظام أمثال محمد بن القاسم الثقفي وقتيبة بن مسلم وطارق بن زياد وغيره من الفاتحين حتى عد واحدا من أولئك الفاتحين العظام ولقد كان لمساعدته في الفتوح أحسن الأثر وفي تقوية الخلافة ولا سيما في تلك المدة الحرجة التي كانت تمر بها الخلافة العباسية حيث كانت تشكوا ضعفا في قواها بسبب التدخل الأجنبي في شؤونها فعززت من هبة الخلافة ووسعت من رقعة دار الإسلام إذا كانت كل فتوحاته تتم باسم الخلافة ومباركة الخليفة الذي كان يشد على يده ويؤازره ويشجعه فكان عامل قوة للخلافة، ونظرا لكثرة فتوحاته وتشابك أحداثها، أثرنا أن نتحدث عنها بحسب ترتيبها....

فتح بيشاور وويهند سنة (392هـ/1001م)

بعد إن استقرت الأوضاع السياسية في خراسان عاد السلطان محمود إلى غزنة حاضرة ملكه ومنها انطلق نحو الهند أواخر سنة (391هـ/1000م) في أول حملة له على رأس جيش كبير قوامه خمسة عشر ألف مقاتل⁽²⁾.

والتقى عند بيشاور (برثور)⁽³⁾ بملك الهند جيبال الذي كان على رأس جيش كبير قوامه اثنا عشر ألف فارس وثلاثون ألف رجل وثلاثمائة فيل⁽⁴⁾ واشتبك المسلمون مع

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 146.

(2) العتبي، تاريخ، 1/ 361، ابن الأثير، الكامل، 9/ 169.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 361، الكردبزي، زين الأخبار، 2/ 74، ابن الأثير، الكامل، 9/ 169، الحسني، نزهة الخواطر، 1/ 70.

(4) العتبي، تاريخ، 1/ 362، الكردبزي، زين الأخبار، 2/ 74.

جيش جييال في الثامن من شهر محرم سنة (392هـ) (1) ودارت معركة عنيفة صمد فيها المسلمون أمام جيش جييال الذي يفوقهم بالعدة والعدد واستمرت المعركة حتى انتصاف النهار حيث انهزم الهنود وقتل منهم خمسة آلاف رجل واسر ملكهم جييال وخمسة عشر من أبنائه والمقرين إليه (2). وغنم المسلمون خمسمائة ألف من العبيد وأموالاً طائلة وجواهر نفيسة من بينها قلادة ثمينة كانت في عنق الملك جييال قدرت بمائتي ألف دينار (3).

وبعد هذا الانتصار الكبير ارتأى السلطان محمود أن يطلق سراح جييال ليراه الهنود في شعار الذل والخسران ولترتفع هيبة الإسلام والمسلمين في ديار الكفار فأطلقه مقابل مال قرره عليه وكان من سنن الهنود أن من يقع من ملوكهم أسيراً في أيدي المسلمين لا تنعقد له رئاسة ولم تتم له زعامة فما رأى جييال حاله حلق رأسه وألقى بنفسه في النار لأنه رأى الموت أهون عليه من حياة الذل (4) وكان لهذه المعركة الأثر الكبير في رفع معنويات المسلمين وفتح الطريق أمامهم للقيام بعمليات فتح أخرى للهند وأطلق على السلطان محمود بعد هذه المعركة لقب (الغازي) ويعد هذا اللقب من الألقاب الدينية حيث يطلق على من يجارب في سبيل الله (5).

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 365، الكردبزي، زين الأخبار، 2/ 74، ابن الأثير، الكامل، 9/ 169، ابن كثير، البداية والنهاية، 11/ 330، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، 4/ 205، السادات، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 88.

(2) العتبي، تاريخ، 1/ 164، الكردبزي، زين الأخبار، 2/ 74.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 365-366، ابن الأثير، الكامل، 9/ 169-170، جمال الدين الشيال، تاريخ دولة أباطرة المغول الإسلامية في الهند، (مطبعة التقدم، الإسكندرية - 1968)، ص 15.

(4) العتبي، تاريخ، 1/ 365-366، ابن الأثير، الكامل، 9/ 170، مستوفي قزويني، تاريخ كزيلة، ص 392. السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 322، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 369.

(5) مستوفي قزويني، تاريخ كزيلة، ص 392، حسن الباشا، الألقاب الإسلامية، ص 412.

وبعد أن استتب له فتح بيشاور سار إلى ويهند فحاصرها وفتحها عنوة وبلغه أن جماعة من الهنادكة اجتمعوا بشعاب الجبال عازمين على مهاجمته فأرسل إليهم طائفة من جنده استطاعت قتل عدد منهم وانهزم الباقون، ولما أقبل الربيع عاد إلى غزنة ظافراً منتصراً⁽¹⁾

فتح بهاطية سنة (395هـ/1004م).

في هذه السنة عاد السلطان محمود إلى الهند قاصداً بهاطية فعبر بجيشه نهر سيحون من وراء الملتان ولما وصل المسلمون إلى مشارفها وجدوها مدينة منيعة ذات أسوار عالية محاطة بخندق كبير عميق القعر مشحونة بالرجال المسلحين بالفيلة الحربية⁽²⁾. وبرز ملكها بجهراراجه⁽³⁾ خارج أسوارها معتزاً بكثرة جنده وأفياله⁽⁴⁾. والتقى مع المسلمين واستمرت نار الحرب ثلاثة أيام بلياليها وفي صبيحة اليوم الرابع شن المسلمون هجوماً عزوماً على قلب الأعداء أدى إلى انهزام الهنادكة صوب مدينة بهاطية ليحتموا بأسوارها وخنادقها لكن المسلمون سبقوهم إليها فمنعواهم من دخول المدينة، واشتبكوا معهم في معركة ضارية استبسل فيها المسلمون وصمدوا صمداً رائعاً وأكثروا فيهم القتل⁽⁵⁾»

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 367-368، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 74، ابن الأثير، الكامل، 9/ 170، الحسيني، الهند في العهد الإسلامي، ص 147.

. بهاطية: مدينة كبيرة من مدن الهند تقع شرق الملتان في الطريق إلى تانشير انظر خارطة رقم ().

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 67، ابن الأثير، الكامل، 9/ 184، أبو الفداء، المختصر، 4/ 31، القلقشندي، صبح الأعشى، 5/ 88، خليلي، تاريخ أفغانستان، جلد سوم، ص 260-261، (فارسي).

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 67، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 75، ابن الأثير، الكامل، 9/ 185، (يورده بحيرا)، ابن خلدون، العبر، مجلد 4 ق 1/ 784.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 67.

(5) العتبي، تاريخ، 2/ 67-68، ابن الأثير، الكامل، 9/ 184، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 784، الحسيني، الهند في العهد الإسلامي، ص 148.

فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلَّا مَنْ اغْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَلَمَّا جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا اللَّهِ كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ⁽¹⁾ ولما رأى «بجهرًا» هول المعارك وضراوتها وانخذهال جنده هرب مع جماعة من أصحابه إلى شعاب الجبال⁽²⁾، وردم المسلمون الخنادق وهدموا الأسوار واقتحموا المدينة وفتحوها عنوة⁽³⁾، يحدوهم حب الجهاد للاستبسال في سبيل الله مما هون عليهم تلك المتاعب.

وأرسل السلطان محمود كوكبة من خيرة فرسانه لتتعب بجهرا الكافر فأحاطوا به وبأعوانه فلما رأى حراجة الموقف وان مصيره القتل بأيدي المسلمين استل خنجره وقتل نفسه⁽⁴⁾ وأقام السلطان محمود في بهاطبة إلى أن استقرت الأمور وأمر القراء والمعلمين الذين كانوا يرافقونه في حملاته بتعليم من أسلم من الهنود سنن الإسلام ومبادئ الدين الحنيف⁽⁵⁾، وغنم المسلمون من هذه الحملة أموالاً كثيرة ومائة وعشرين فيلاً وعاد إلى غزنة مكللاً بالنصر⁽⁶⁾ ولقد كشفت هذه الحملة عن قابليات محمود العسكرية وعن حب المسلمين وتفانيهم للجهاد في سبيل الله لنشر مبادئ الدين الحنيف.

(1) سورة البقرة، الآية 249.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 75/2، ابن الأثير، الكامل، 9/185، مقروس الصديقي، تاريخ الإسلام، 5/2.

(3) العتبي، تاريخ، 68/2.

(4) العتبي، تاريخ، 69/2، الكرديزي، زين الأخبار، 75/2، ابن الأثير، الكامل، 9/185، ابن خلدون، المعبر، مجلد 4

ق1/784.

(5) العتبي، تاريخ، 69/2، ابن الأثير، الكامل، 9/185، ابن خلدون، المعبر، م 4 ق1/785.

(6) العتبي، تاريخ، 69/2، أما الكرديزي فيذكر (280) فيلاً، زين الأخبار، 75/2.

فتح الملتان سنة (396هـ/1005م).

في سنة 396هـ توجه السلطان محمود إلى الهند لفتح الملتان والقضاء على صاحبها أبي الفتوح داود بن نصر بن حميد الباطني حيث نقل عنه خبث اعتقاده، وانه دعا أهل ولايته إلى مذهب الباطنية فأجابوه⁽¹⁾.

فسار على رأس جيش المسلمين ولما رأى الأنهار قد فاضت ولاسيما نهر سيحون وعرقلة هذا الفيضان لمسيرة عبوره أرسل إلى انندبال بن جيبال بان يأذن له في العبور إلى الملتان عبر بلاده لكنه امتنع⁽²⁾. أما الكرديزي⁽³⁾ فيذكر أن السلطان أراد أن يصل إلى الملتان عن طريق بلاد انندبال لكي لا يتسرب الخبر إلى والي الملتان أبي الفتوح. ولما امتنع انندبال رأى السلطان أن من الاصبوب، أن يتدئ به ليفسح أمام جيوشه الطريق فداهمه فهرب انندبال واخذ المسلمون بطاردوه من مضيق إلى مضيق ويتعقبونه في السهول والوديان حتى أوصلوه إلى قشмир⁽⁴⁾.

ولما سمع أبو الفتوح بمقدم محمود وهروب ملك الهند انندبال من أمامه خشي من ملاقاته فنقل أمواله إلى سرنديب، ووصل السلطان إلى الملتان وضرب عليها الحصار

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 72، البغدادي، الفرق بين الفرق، 277. ابن الأثير، الكامل، 9/ 186، الحسني، نزهة الخواطر، 1/ 63، القاضي، أبو المعالي اظهر المباركوري، رجال السند والهند إلى القرن السابع الهجري، (المطبعة الحجازية، بومباي-الهند-1958م)، ص 17.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 72-73، ابن الأثير، الكامل، 9/ 186.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 72-73، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76، ابن الأثير، الكامل، 9/ 186، الشيال، تاريخ دولة أباطرة المقول، ص 15.

. سرنديب: جزيرة مشهورة في بحر هركند مساحتها ثمانون فرسخا في ثمانين. ويطلق عليها حاليا سريلانكا. الإدريسي، وصف الهند وما يجاورها من البلاد، ص 7، د. عادل محي الدين الالوسي، تجارة العراق البحرية مع اندونيسيا حتى أواخر القرن السابع الهجري، (دار الحرية للطباعة، بغداد-1984)، ص 252.

مدة سبعة أيام⁽¹⁾، ثم افتتحها فوجد أهلها في ضلال فقضى على أهل الباطنية⁽²⁾ وصالح أهلها على أن يدفعوا له عشرين ألف درهم سنوياً⁽³⁾، ثم وصلت إليه أخبار عبور الخانيين إلى خراسان فعهد إلى نواسه شاه أحد أبناء ملوك الهند بحكم بعض القلاع الهندية التي فتحها بعد إن أسلم على يديه وعاد مسرعاً لمواجهة الموقف⁽⁴⁾.

تعد هذه الحملة من الحملات المهمة حيث استطاع يمين الدولة أن يضع حداً لنفوذ أهل الباطنية والبدع حيث كان أهل الملتان يخطبون للفاطمي صاحب مصر ويأتمرون بأمره⁽⁵⁾ وهذه الحملة بحق تعد نصراً كبيراً للخلافة العباسية على أعدائها.

حربه ضد نواسه شاه (398هـ/1007م).

بعد أن انتصر السلطان محمود على الخانيين في ربيع الآخر سنة (398هـ/1007م) وصلت إليه أخبار خروج نائبه في الهند شوكبال نواسه شاه وارتداده عن الإسلام⁽⁶⁾. وتحالفه مع زعماء الهند ضد السلطان فسار إليه على رأس جيش كبير لتأديب المرتد وما إن سمع نواسه شاه بمقدمه حتى فر هارباً من أمامه تاركاً البلاد فأعادها السلطان إلى رقة الإسلام ونصب عليها بعض أصحابه وعاد إلى حاضرة ملكه غزنة⁽⁷⁾.

(1) العيني، تاريخ، 2/ 72-73، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76، ابن الأثير، الكامل، 9/ 186، الشيبال، تاريخ دولة أباطرة المغول، ص 15.

(2) البغدادى، الفرق بين الفرق، ص 277. ابن الأثير، الكامل، 9/ 186، ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص 85.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 75، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76، ابن الأثير، الكامل، 9/ 186. يذكر "(عشرين ألف درهم)".

(4) العيني، تاريخ، 2/ 94، 75، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 78، السادات، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 89.

(5) المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ص 48-50.

(6) العيني، تاريخ، 2/ 94، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 78، ابن الأثير، الكامل، 9/ 192، منفريوس القطلي، تاريخ الإسلام، 7/ 2.

(7) العيني، تاريخ، 2/ 94، ابن الأثير، الكامل، 9/ 192، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 789، أما الكرديزي، فيذكر أن السلطان قبض على توكبال نواسه شاه وقد عرض عليه أربع مائة ألف درهم فأخذها محمود مقابل الإبقاء على حياته فسجنه في إحدى القلاع إلى أن مات فيها. زين الأخبار، 2/ 78.

فتح قلعة بهيم نغر سنة (399هـ/1008م).

عندما كان السلطان محمود منشغلاً بأمر الخانيين عند عبورهم لخراسان عقد ملوك الهند حلفاً لمقاومته والدفاع عن بلادهم⁽¹⁾ ولما انتهى من أمر الخانيين قام بتجهيز جيشه وسار إلى الهند في ربيع الآخر من سنة 399هـ فدخل بلاد الهند إلى أن وصل إلى شاطئ نهر هندمند حيث التقى بالملك ابرهمن بال بن اندبال وراجات اوجين وكوليار ودهلي وكالنجر وقنوج واجمير المتحالفين معه⁽²⁾، فاشتبك معهم في سهل البنجاب بمعركة ضارية استمرت من الساعات الأولى للنهار إلى مغيب الشمس وكادت المعارك تنحسم لصالح الهنود لولا فطنة السلطان محمود وخبرته العسكرية حيث جمع جيوش المسلمين وشن هجوماً عزمواً على الكفار مما أدى إلى تشتيت قوتهم وانهزامهم⁽³⁾، بعد إن قتل منهم الكثير وغنم المسلمون ثلاثين فيلاً⁽⁴⁾، وبهذا استطاع أن ينقض تحالفهم ويفرقهم في البلدان وتابع السلطان فلول المنهزمين بطاردهم من مضيق إلى مضيق حتى أوصل ابرهمن بال إلى حصن نكر كوت أو كما يسمونه (بهيم نغر)⁽⁵⁾. فتحصن به وهو حصن منيع وقد جعله المشركون لخصائمه خزانة لصلتهم الأعظم ينقلون إليه الذخائر

(1) الساداتي، تاريخ المسلمين في الهند، 1/ 89، النمر، تاريخ الإسلام في الهند، ص 86.

E.L.(Mahmoud) Vol. 11. p. 133.

. اوجين: مدينة من مدن الهند تقع في ولاية مالو وهي واقعة في سهل متسع على الضفة اليمنى من نهر سيرا، ابن بطوطة، الرحلة، 365، الندوي، معجم الأمكنة، ص 5.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 95-96، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 78، ابن الأثير، الكامل، 9/ 206، الساداتي، تاريخ المسلمين في الهند، 1/ 89، النمر، تاريخ الإسلام في الهند، ص 86.

E.L.(Mahmoud) Vol. 11. p. 133.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 96، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 78، ابن الأثير، الكامل، 9/ 206.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 96، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 78.

(5) الندوي، معجم الأمكنة، ص 53.

قرنا من قرن (1). ويعتقدون ذلك ديناً وعبادة (2).

فسار إليه المسلمون وحاصروا الحصن ثلاثة أيام (3) وباشروهم القتال بنية صادقة يجدوهم حب الجهاد في سبيل إعلاء كلمة الحق فلما رأى الهنود كثرة جيوش المسلمين وإقدامهم على القتال طلبوا الأمان وفتحوا أبواب الحصن فدخل السلطان وجيشه فوجدوا فيه من الذخائر والأموال ما ابهرهم، فغنموا أموالاً طائلة وجواهر نفيسة وأواني ذهب وفضة وأصنافاً عديدة من المنسوجات (5)، ووجدوا فيها بيتاً من الفضة طوله ثلاثون ذراعاً وعرضه خمسة عشر ذراعاً على شكل صفائح مهيئة للطلي والنصب (6) وشرعوا من ديباج طوله أربعون ذراعاً وعرضه عشرون ذراعاً بقائمتين من الذهب (7).

« ونقل منها ما أقلته ظهور رحاله واستحمل سائرها أعيان رجاله » (8). وعاد إلى غزنة بعد إن وكل أمر تلك القلعة إلى بعض ثقاته وعندما وصل غزنة أمر بان تعرض تلك الجواهر في ساحة قصره فعرضت سنة (400هـ / 1009م) ودعا رسل الأمراء

(1) العتبي، تاريخ، 97/2، ابن الأثير، الكامل، 9/206.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/206.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 78/2، ابن الأثير، الكامل، 9/206.

(4) العتبي، تاريخ، 98/2، الكرديزي، زين الأخبار، 78/2، ابن الأثير، الكامل، 9/206-207.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 78/2، ابن الأثير، الكامل، 9/207، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/323، ابن كثير،

البداية والنهاية، 338/11 للإطلاع على أنواع ومقادير ما وجد في تلك القلعة انظر العتبي، تاريخ، 98/2-99.

(6) العتبي، تاريخ، 99/2، ابن الأثير، الكامل، 9/207، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/323، خاشع المعاضبيدي

والجميل، الدويلات العربية الإسلامية، ص 72.

(7) العتبي، تاريخ، 99/2، ابن خلدون، المعبر، م4ق1/789.

(8) العتبي، تاريخ، 99/2.

وملوك الأطراف لمشاهدتها فكان من بين الحضور رسل طغان خان ملك الترك⁽¹⁾ فكان لهذا المعرض الأثر الكبير في نفوس الوفود الذين استبانوا عظمة السلطان وقوته ومدى ما أنجزه كما كان له الأثر الكبير في شد أزر المسلمين واندفاعهم للمساهمة في عمليات الفتوح⁽²⁾ إلى جانب العامل الأول وهو حبهم للجهاد في سبيل الله ونشر كلمة الحق.

فتح نارايين سنة 400هـ

قام السلطان محمود بتجهيز جيشه، ولما استكمل استعداداته سار إلى الهند سنة 400هـ وقطع طرقا وعرة حتى وصل إلى وامضة الهند فشن عليها الحرب وحطم أصنامها⁽³⁾، وتابع سيره إلى نارايين فلما وصلها اشتبك مع عظيم الكفار في معركة باسلة أسفرت عن انتصار جيوش المسلمين وقتل أعداد كبيرة من جموع الهنود المشركين⁽⁴⁾.

ولما رأى ملك الهند انه لا قوة له بمواجهة المسلمين بعد أن رأى ضراوتهم في القتال وحبهم للجهاد قام بمراسلة السلطان في أمر الصلح مقابل إعطائه الجزية فتصالح معه على مال يؤديه، وخمسين فيلا، وإن يكون في خدمته ألفاً فارس يتناوبون الخدمة عنده، ومال معلوم يؤديه كل سنة⁽⁵⁾. فنفذ ما وعد واخذ منه الجزية وعاد إلى غزنة ظافرا⁽⁶⁾.

فتح الملتان سنة 401هـ

وفي سنة 401هـ خرج السلطان محمود على رأس جيش المسلمين من حاضرتة غزنة

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 99، الكردبزي، 2/ 79، ابن الأثير، الكامل، 9/ 207.

(2) النمر، تاريخ الإسلام في الهند، ص 87.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 120، ابن الأثير، الكامل، 9/ 213، الحسني، نزهة الخواطر، 1/ 71.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 120-121، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 790.

(5) العتبي، تاريخ، 2/ 121، ابن الأثير، الكامل، 9/ 213، الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 150.

(6) ابن الأثير، الكامل، 9/ 213، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 484.

قاصداً بلاد الهند لفتح الملتان⁽¹⁾ بعد أن ارتد صاحبها أبو الفتوح داود إلى عقائد القرامطة⁽²⁾ فسار إليه ولما وصل استولى على الملتان وقتل الكثير من القرامطة وقبض على صاحبها أبي الفتوح داود بن نصر فقيده وأرسله إلى قلعة فورك فسجنه بها إلى وفاته⁽³⁾، وأعاد الملتان إلى هدى الإسلام الصحيح بعد أن قضى على أهل البدع والتاولات الموالين لصاحب مصر الفاطمي فضمها إلى ولايته لتزهوا بالنصر والفخر ولتساهم مع مثيلاتها من المدن الإسلامية في رقد حركة الفتوح ونشر الإسلام.

فتح ناردين سنة 404هـ.

إن نجاح الحملات السابقة على الهند شجعت السلطان محمود للقيام بحملات جديدة للتوغل إلى مناطق أبعد في الهند فاخذ يعد العدة لفتح جديد يعزز به موقفه ويشتت أهل الكفر، فندب الرجال وفرق الأموال فيهم فلما اكتملت ترتيبات الجيش سار في أواخر فصل الخريف من سنة 404هـ قاصداً واسطة الهند⁽⁴⁾، ولكنه أرجأ المسيرة لكثرة تساقط الثلوج التي سدت مسالك الطرق فانعطف مقيماً ينتظر زوال الثلوج واخذ يستكمل عدته وعتاده ودعا المتطوعة للحاق به.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 79، الساداتي، تاريخ المسلمين في الهند، 1/ 92.

(2) المباركوي، رجال السند والهند، ص 109، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، 3/ 91، الشبال، تاريخ دولة إباطرة المغول، ص 15.

(3) البيروني، تحقيق ما للهند، ص 89، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 79، ابن خلدون، التذكرة، 2/ ورقة 152 ب، الدواداري، كنز الدرر، 6/ 283، الغساني، المسجد المسبوك، 2/ ورقة 17 ب.

E.L.(Mahmoud) Vol. 11. p. 133.

(4) العيني، تاريخ، 2/ 146-147، ابن الأثير، الكامل، 9/ 244، أما ابن خلدون فيذكر أنها كانت سنة 408هـ العبر، م 4 ق 794/1.

ولما اقبل فصل الربيع استأنف المسير ثانية بعد ذوبان الثلوج⁽¹⁾. وكان يتقدم جيشه الاولاء الذين خبروا تلك البلاد فتوغل في داخل بلاد الهند مسيرة شهرين قاطعا انهارا عميقة ووديانا وبوادي قاحلة إلى أن وصل مقصده⁽²⁾.

فلما بلغ هدفه قام بتعبئة جيشه استعدادا لبدء المعارك فجعل أخاه الأمير نصر بن ناصر الدين على الميمنة وارسلان الجاذب على الميسرة والقائد العربي أبا عبد الله محمد بن إبراهيم الطائي في المقدمة على راس فرسان العرب والحاجب التونتاش في القلب⁽³⁾ فما إن سمع ملك الهند بمقدم المسلمين نحوه حتى أصابه الفرع فجمع جيشه وأعيانه واعتصم بحبل صعب المرتقى ضيق المسلك⁽⁴⁾، وكتب إلى الهنود يحثهم لمساعدته في قتال المسلمين فاستجابت له أعداد كبيرة من جميع نواحي الهند فلما تكاملت عدته وعدده نزل من الجبل لملاقاة المسلمين⁽⁵⁾ فوقعت المعركة وحمي وطيسها، وأبلى فيها القائد العربي محمد بن إبراهيم الطائي البلاء الحسن، فلما رأى ملك الهند شجاعته وفروسيته وحماسه في القتال أرسل إليه أشجع فرسانه، فاشتبك معهم وصمد أمامهم بثبات المؤمن الصادق من أجل نصره الدين، ولما رأى السلطان شدة هجوم الأعداء عليه أمره بكوكبة من خواص فرسانه لإنقاذه من هجوم الأعداء فجيء به إلى السلطان فلما رأى كثرة جروحه وشدها أمر له بفيل ليستريح عليه⁽⁶⁾. واستمرت المعركة إلى أن

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 147-148.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 148، ابن الأثير، الكامل، 9/ 244، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 794، دحلان، الفتوحات، 1/ 374.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 149.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 244، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 794، الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 151.

(5) العتبي، تاريخ، 2/ 151، ابن الأثير، الكامل، 9/ 244.

(6) العتبي، تاريخ، 2/ 151-152.

أسفرت أخيراً عن انهزام الكفار بعد إن أكثر المسلمون فيهم القتل وغنموا الكثير من الأموال والخيول والأسلحة وأعداد كبيرة من العبيد ودخل المسلمون مدينة ناردين ووجدوا في بيت بد عظيم حجراً منقوشاً عليه انه مبني منذ أربعين ألف سنة ولا شك أنها مبالغة فليس من المعقول أن يصمد بناء على وجه الأرض مثل هذه المدة ولكنهم يصدقونها (1) وبعد إن استكمل فتح ناردين واستقرت له الأمور عاد إلى غزنة محملاً بالغنائم ومنها كتب إلى الخليفة القادر بالله يخبره بما فتح الله على يديه من البلدان ويطلب منه عهداً على خراسان وما بيده من الممالك ليحكمها باسمه (2).

فتح تانيش سنة (405هـ / 1014م) (3).

وصلت الأخبار إلى السلطان عن مدينة تانيش ومدى قدسية هذه المدينة عند الهندوس وان لهم فيها صنماً يسمى جكر سوام يتعبدونه ويعتقدون بندم وجوده (3) وان صاحبها غال في الكفر والعناد (4).

فوقعت رغبته في المسير لفتح تانيش وهدم صنمها ليقضي على الشرك والوثنية وينشر مبادئ الدين الحنفي في أرجائها (5).

البد: منارة عظيمة يكون في داخلها الصنم الذي يعبدونه، والبد هو صنم الهند الأكبر الذي يحجونه ويتقربون إليه وكل صنم يعظمونه ويتقربون إليه يسمى بدا، أبو الحسن احمد بن يحيى بن جابر بن داود البغدادي البلاذري، فتوح البلدان، عني بمراجعته والتعليق عليه رضوان محمد رضوان، (مطبعة السعادة، مصر - 1959)، ص 424، الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص 74.

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 152، ابن الأثير، الكامل، 9/ 244، مستوفي قزويني، تاريخ كزيلة، ص 394، ابن خلدون، العبر، م 4ق 1/ 784.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 244، الكتبي، عيون التواريخ، 13/ ورقة 2أ، ابن كثير، البداية والنهاية، 11/ 352، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 374.

(3) البيروني، تحقيق ماللهند، ص 89، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 79، النمر، تاريخ الإسلام في الهند، ص 87.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 153، ابن الأثير، 9/ 247.

(5) لكرديزي، 2/ 79، السرنجاي، تاريخ الحركات الاستقلالية في الخلافة العباسية ص 80.

فاعد العدة وسار إليها في سنة 405هـ على رأس جيش كبير فلاقى في طريقه مصاعب جمة استطاع أن يذللها ويجتازها⁽¹⁾، فلما وصل على مقربة من مقصده صادفه نهر شديد الجريان صعب المخاض وقد وقف صاحب تانيشر بجيوشه وفيلته على الجهة الثانية يمنع عبور المسلمين⁽²⁾ فأمر السلطان محمود شجعان عسكره بعبور النهر من جهتين لمشاغلة الكفار بالقتال ليتمكن باقي عسكره من العبور فشاغلهم عن حفظ النهر فعبروا المسلمون واشتبكوا معهم في معركة حامية الوطيس واستمرت إلى ساعة متأخرة من النهار حيث أسفرت عن انهزام جيوش المشركين وغنم المسلمون ما معهم من أموال وفيلة⁽³⁾.

وقد أرسل صاحب تانيشر إلى السلطان محمود يعرض عليه خمسين فيلاً مقابل العدول عنها فلم يجبه إلى مطلبه⁽⁴⁾. وتابع سيره إلى تانيشر فدخلها المسلمون وحطموا أصنامها وحملوا جكرسوام إلى غزنة حيث القي في إحدى ساحاتها لتطأه أقدام المسلمين احتقاراً له⁽⁵⁾.

من خلال هذه الرواية نرى مصداقية السلطان محمود في قتاله للمشركين ومدى جديته للجهاد والفتح من أجل إعلاء كلمة الحق ونشر الدين حيث أنه رفض عرض

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 154، ابن الأثير، الكامل، 9/ 247، الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 151، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 374.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 247، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 794، الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 151.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 154-155، ابن الأثير، 9/ 247، منفريوس القطلي، تاريخ الإسلام، 2/ 7.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 79.

(5) البيروني، تحقيق ماللهند من مقولة، ص 89، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 80، الساداتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية،

صاحب تانيسر للعدول عن قصده فلو كان هدفه الأول جمع الأموال كما يدعي بعض المؤرخين⁽¹⁾ لقبول عرضه وعاد إلى غزنة دون عناء.

– محاولة فتح مناطق أخرى من الهند سنة 406هـ / 1015م

في هذه السنة توجه السلطان محمود كعادته لفتح مناطق جديدة في الهند وكان يتقدم جيشه الإدلاء⁽²⁾ ممن خبروا وعرفوا تلك البلاد ليهدوه إلى مسالك الطرق «فضل إدلاء الطريق»⁽³⁾ وتاهوا في مجاهل تلك البلاد.

إما الكتبي⁽⁴⁾ فيروي إن الإدلاء أضلوه عن الطريق السوي وغشوه وملكوا به بلادا غريبة يبدو من هذه الرواية إن الإدلاء عمدوا إلى ذلك وتقصدوه لأن أغلبهم كانوا من الهنود من أهالي البلاد المفتوحة والذين لم يترسخ الإسلام في قلوبهم فتحامل هؤلاء على المسلمين وأرادوا أن يثاروا لأصنامهم التي حطمت على أيديهم فأوصلوا الجيش إلى أرض قد غمرتها المياه فوق وقع السلطان وعسكره في تلك المياه وغرق الكثير من أصحابه وخاض السلطان وجيشه المياه أياماً إلى أن تخلص وعاد إلى خراسان⁽⁵⁾ من دون تحقيق الهدف الذي سار من أجله.

(1) بارتولد، تركستان، ص 429، سيوسلي هايج، (الهند وإمبراطوريتها الإسلامية)، تاريخ العالم، م 5 / 616، أحمد سعيد سليمان، تاريخ الدول الإسلامية 2 / 588.

(2) الكتبي، عيون التواريخ، 13 / ورقة 11 ب، ابن كثير، البداية والنهاية 2 / 12.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9 / 260، أبو الفداء، المختصر، 4 / 40، ابن الوردي، تاريخ، 1 / 493، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1 / 794.

(4) الكتبي، عيون التواريخ، 13 / ورقة 11 ب، ويوافقه السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5 / 323، ابن كثير، البداية والنهاية، 2 / 12.

(5) ابن الأثير، الكامل، 9 / 260، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5 / 323، أبو الفداء، المختصر، 4 / 40، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1 / 795، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1 / 375.

لوهكوت: يقع هذا الحصن في مدينة لوهارين الحديثة، هامش رقم (3)، الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 81.

وبعد هذه المحاولة قصد كشمير فوصلها في خريف سنة 406هـ فحاصر حصن «لوهكوت» وقام بمناوشتهم الحرب في محاولة لفتح الحصن لكن السلطان انسحب بعد عدة أيام من الحصار لصعوبة فتحه بسبب مناعته ولكثرة تراكم الثلوج حوله وشدة ابرد ووصول الإمدادات إلى أهالي الحصن من كشمير وعاد عند حلول فصل الربيع إلى غزنة⁽¹⁾ ففشلت هذه الحملة أيضاً بسبب صعوبة الظروف الجوية إذ لم يتمكن من إطباق الحصار بشكل تام حول الحصن مما أدى إلى وصول الإمدادات إليه فلذا عمد السلطان إلى رفع الحصار والعودة لأن بقاءه لن يسفر عن أي نتيجة ايجابية.

فتح قشمير وقنوج سنة 409هـ / 1018م

بعد إن ضم السلطان ولاية خوارزم إلى بلاده سنة 408هـ عاد إلى غزنة واخذ يستعد وينتهي لفتح قشمير وذلك لأنه استطاع أن يفتح كل البلدان التي بينه وبين قشمير ولم يبق أمامه سوى مدينة قشمير فأتاه من المتطوعين نحو عشرين ألف مقاتل من ما وراء النهر وغيرها من البلدان⁽²⁾. فسار من غزنة يوم السبت الثالث عشر من جمادي الأول سنة 409هـ فتوغل في بلاد الهند مسيرة ثلاثة أشهر سيرا مستمرا فعبّر سيحون وجلیم⁽³⁾. وجندراهم

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 81-82، نور الدين داود كشمير محنة في الفردوس، (مطبعة المعارف، بغداد - 1950)، ص

E.I (Mahomud) Vol.11. P. 143.

(2) العتيبي، تاريخ، 2/ 262-263، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، ابن خلدون، المعبر، م 4 ق 1/ 396.

(3) العتيبي، تاريخ، 2/ 262-263، ابن الأثير، حيث يذكر تاريخها 407هـ 9/ 266، ابن دحية الكلبي، التبراس، ص 129،

سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 401، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 318، صارم الدين إبراهيم بن محمد بن ايدمر العلاني المعروف بابن دقمان الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، تحقيق محمد كمال الدين، (عالم الكتب، بيروت، لبنان - 1985)،

ومناطق أخرى اعترضته أثناء سيره (1). وكان كلما وصل مملكة من بلاد الهند أتاه رسل ملوكها بالطاعة وبذل الإتاوة (2).

ولما وصل درب قشмир أتاه صاحبها «جنكي بن سهمي» فاسلم على يديه وسار معه هاديا ودليلا فوصلا إلى نهر جون لعشر بقين من رجب سنة 409هـ (3). فقام بفتح الولايات والقلاع الواحدة تلو الأخرى إلى أن وصل إلى قلعة برنه احد قلاع هردب راي الهند (4).

ولما اقتربت جيوش المسلمين من القلعة نظر «هردب» إليهم فأصابه الذعر والخوف وأدرك خطورة موقفه فخرج في عشرة آلاف من أتباعه ينادون بكلمة «الإخلاص طلبا للإخلاص» (5) فصالحهم السلطان على أن يدفعوا ألف ألف درهم وثلاثين فيلا (6). ثم

. جيلم: وهو نهر كبير يخترق مدينة كشمير وأراضيها، وهو احد انهار البنجاب الخمسة، البيروني، القانون المسعودي، (مطبعة دار المعارف العثمانية، حيدر أباد-الدكن، الهند-1955)، 2/ 562.

. جندراهه: نهر يجري بين ناحيتين ناكشير ولوهاور، البيروني، القانون المسعودي، 2/ 562.

(1) العتيبي، تاريخ، 2/ 264.

(2) العتيبي، تاريخ، 2/ 265، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 324.

(3) العتيبي، تاريخ، 2/ 265، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 324-325، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 786، حيث نذكر اسمه جنكي بن شاهين.

. نهر جون: هو احد الأنهار الكبيرة في الهند ويصب في نهر كنك أسفل مدينة قنوج وتكون على غربة، البيروني، تحقيق ما للهند، ص 217.

(4) العتيبي، تاريخ، 2/ 265-266، الكرديزي، 2/ 84، حيث يذكره "هردت"، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، يذكره هودب.

. قلعة برنه: تبعد تسعة فراسخ عن جون، المنيني، شرح المنيني، 2/ 265.

(5) العتيبي، تاريخ، 2/ 366، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، أما الكرديزي، فيذكر انه هرب وسلم أصحابه، 2/ 84، الحسني، نزعة الخواطر، 1/ 72.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 84، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 401.

تابع المسلمون سيرهم إلى قلعة كلجند احد أعيان الهند⁽¹⁾ فيما سمع بمقدم المسلمين أرسل أعداداً كبيرة من جيشه لتقف عند الغياض الموجود أمام القلعة لتصد تقدم المسلمين إليه فاشتبك الطرفان فلما رأى السلطان محمود صعوبة اختراقها ترك جيشه يقاتل ويشاغل الأعداء وسار هو على رأس مجموعة من جيشه فسلك طريقاً آخر إلى الحصن فوصل إليه من دون أن يشعروا به فدخل وقاتل أصحابه ببسالة فانهزم الهنادكة واخذ المسلمون يطاردونهم فصادفوا نهراً عميقاً ففرق الكثير منهم فيه وبلغ عدد القتلى خمسين ألفاً⁽²⁾ ولما رأى «كلجند» مصيره المحتوم على أيدي المسلمين فضل الموت على الأسر فقتل زوجته ثم قتل نفسه⁽³⁾ وغنم المسلمون من هذه المعركة مائة وخمسة وثلاثين رأساً من الفيلة وأموالاً طائلة جداً⁽⁴⁾.

ومن ثم تابع السلطان سيره إلى قلعة «ماهورة» تلك القلعة العظيمة البناء التي تحتوي على الكثير من الأصنام التي يعبدها الهندوس ومن أشهرها خمسة من الذهب

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 267، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 84، مذكرة كلجند، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، ابن خلدون، العبر، 4م ق 1/ 796.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 267-271، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، ابن خلدون، العبر، 4م ق 1/ 797.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 271، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 84، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266، خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم/ 381.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 84، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 325، بجعل أعدادها (135) فيلا. خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم/ 381.

. ماهورة: مدينة تقع على غرب نهر جيحون وهي عظيمة الشأن فيها الكثير من الأصنام ومشحونة بالبراهمة وشهرتها وعظمتها كبيرة لأنها موطن "اكشن بن باسديو" الذي يعتقد الهنود نبياً لهم، البيروني، تحقيق ما للهند، ص 158، ص 466، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 85.

الأحمر يبلغ ارتفاعها خمسة أذرع في الهواء وقد جعلت عينا كل صنم منها ياقوتتين ثميتين (1).

فلما وصل المسلمون «ماهورة» لم يستقبلهم أحد بحرب فأمر السلطان جنده بأن يحطموا تلك الأصنام ويحرقوها وقد حصلوا على غنائم كثيرة. وقد وزن أحد الأصنام فكان وزنه ثمانية وتسعين ألفاً وثلاثمائة مثقال من الذهب (2).

وتابع سيره إلى قنوج بعد أن خلف وراءه عددا كبيرا من عسكره تطمئعا لأرجيئال في الثبات لملاقاته ليقبض عليه وذلك لأن أغلب الملوك وأمراء الهند منقادين لرأيه (3) فأراد أن يقضي عليه لكي يتخلص من أحلاف الهنود بعد أن تنكسر شوكتهم بأسره أو موته.

وسار بفتح القلاع الواحدة تلو الأخرى وكان ينذرها قبل أن يصلها ويدعوها للإسلام أو الجزية أو الحرب (4).

إلى أن وصل في الثامن من شعبان سنة 409هـ مدينة قنوج وقد فارقها راجيئال

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 274، ابن الأثير، الكامل، 9/ 266-267، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 401، ابن خلدون، العبر، 4م ق 1/ 797.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 85، للمزيد من المعلومات عن الغنائم انظر العتبي، 2/ 274-275، القاضي الرشيد، الذخائر والتحف، 191-192، الحسني، نزعة الخواطر، 1/ 72.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 276.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 274، ارنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص 228.

عندما سمع بمقدم المسلمين نحوه⁽¹⁾.

فعب المسلمون نهر كنك وفتح قنوج وسبعة قلاع أخرى تقع على نهر كنك وكان فيها ما يقارب العشرة آلاف صنم يزعمون قدمها ففتحها في يوم واحد وحطم أصنامها⁽²⁾. وانطلق يتابع جهاده في بلاد الشرك والوثنية فاتجه إلى قلعة «منج» المعروفة بقلعة البراهمة⁽³⁾ فلما وصلها اشتبك معهم فلما تبين لهم قوة المسلمين استسلموا فدخل المسلمون القلعة وأزالوا عنها معالم الشرك والجحود⁽⁴⁾ وبعدها قصدوا قلعة «أسي» فلما اقتربوا منها هرب ملكها «جندال بهور» فتقدم إليها المسلمون وفتحوها وغنموا منها الكثير⁽⁵⁾. وتابعوا السير إلى قلعة «شروه» فما إن قاربوها حتى هرب ملكها «جندراي» بعد أن نقل أمواله إلى أحد الجبال⁽⁶⁾، واستطاع السلطان فتحها ومن ثم قام بمطاردة «جندراي» في ليلة الأحد لخمس بقين من شعبان فقتل واسر الكثير من أتباعه وهرب «جندراي» في قلة من أصحابه⁽⁷⁾ ولقد غنم المسلمون من هذه القلعة الكثير من الغنائم

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 277، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267، السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 326، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 797.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 267، أبو الفداء، المختصر، 4/ 40، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 495، ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 8، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 798.

E.I (Mahomuid) Vol.11. P. 134.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 278، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 798، حيث يذكرها "لنج".

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 279، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 798.

. أسي: مدينة تقع في الجنوب الغربي من قنوج وتبعد عنها بحدود ثمانية عشر فرسخ، البيروني، تحقيق ما للهند، ص 161.

(5) ابن الأثير، الكامل، 9/ 267، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 797، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 376.

. شروه: إحدى القلاع الهندية القريبة من قنوج، المتيني، شرح اليميني، 2/ 282.

(6) العتبي، تاريخ، 2/ 283-285، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267.

(7) العتبي، تاريخ، 2/ 286-289، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267.

فلقد بلغ ما غنمه من الذهب والفضة والياقوت قرابة ثلاثة آلاف ألف درهم⁽¹⁾ وإما السبي فقد بلغ «ثلاثة وخمسين ألف مملوك»⁽²⁾ حتى أن الواحد منهم كان يباع بأقل من عشرة دراهم⁽³⁾ و «نيفا وثلاثمائة وخمسين فيلا»⁽⁴⁾ وعاد إلى غزنة مكلا لا بالظفر والنصر وكتب إلى الخليفة القادر بالله يخبره بما تم له من فتح في هذا العام وأرفق مع رسالته هدية إلى الخليفة القادر بالله هي صنم من ذهب زنته أربعمئة رطل وقطعة من الياقوت الأحمر في صورة امرأة وزنها ستون مثقالاً تضيء كالقنديل⁽⁵⁾ كان قد جلبها معه من فتوحاته للهند.

وأمر ببناء المسجد الجامع في غزنة لكي يكون بديلاً عن جامعها الصغير وعلى أن ينفق عليه من غنائم قنوج حتى عد هذا الجامع من روائع العمارة والفن الإسلامي⁽⁶⁾.
فتح مملكة كجوراهه ومدينة باري سنة (410هـ / 1019م).

في هذه الأثناء قام السلطان محمود بتجهيز جيشه وإعداده للقيام بحملة جديدة في الهند لما سمعه من تمادي «نندا» ملك كجوراهه⁽¹⁾ الذي أرسل إلى راجييال راي قنوج

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 288-289، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267-268، أبو الفداء، المختصر، 4/ 40، ابن خلدون، العبر، م4 ق1/ 888.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 86، الذهبي، دول الإسلام، 1/ 244، الكتبي، عيون التواريخ، 13/ ورقة 38. السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 315.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 289، ابن الأثير، الكامل، 9/ 267-268، ابن خلدون، العبر، م4 ق1/ 298، خواتمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم/ 381.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 86، الكتبي، عيون التواريخ، 13/ ورقة 238. السبكي، طبقات الشافعية، 5/ 319.

(5) الديار بكري، تاريخ الخميس، 2/ 356-357.

(6) العتبي، تاريخ، 2/ 290-291، للمزيد من المعلومات حول بناء ونقوش الزخرفة وملحقات المسجد الجامع انظر العتبي، 2/ 290-300.

. كجوراهه: هي قصة مملكة "ججاهوتي" التي تبعد عن قنوج بحدود ثلاثين فرسخاً، البيروني، تحقيق ما للهند، ص161.

يؤيخه على انهزامه أمام المسلمين وسار إليه وحاربه وقتل راجييال وذاع صيته في الهند وقصده بعض ملوك الهند الذين دحروهم محمود فوعدهم بإعادة ملكهم إليهم⁽²⁾. فلما وصلت الأخبار إلى السلطان محمود قام بتجهيز جيشه وسار من غزنة سنة (410هـ / 1019م) قاصدا «نندا» فابتدأ في طريقه بالأفغانية سكان الجبال لأنهم تعرضوا لمؤخرة جيشه عند عودته من قنوج فباغتهم بهجوم سريع فقتل واسر منهم الكثير⁽³⁾. وتابع سيره إلى الهند فتوغل فيها فعبر نهر كنك فرأى قافلة كبيرة فغنمها⁽⁴⁾. فلما سمع بروجييال بقدوم المسلمين هرب باتجاه باري⁽⁵⁾. قاصدا نندا ليحتمي به فسار المسلمون بآثره فلحقوا به في الرابع عشر من شعبان⁽⁶⁾ وقد جعل بينه وبين المسلمين نهرا عميقا ليحتجز به ووقف على الجهة الثانية يمنع عبور المسلمين فعبر المسلمون بواسطة الاطواف من جهتين فشغلوهم عن حفظ النهر فعبر باقي الجيش ودارت المعركة وانتصر المسلمون وغنموا أموالاً طائلة ومائتين وسبعين فيلا⁽⁷⁾.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 86، ابن الأثير، الكامل، 9/ 308. حيث يرد اسمه "بيدا"، الحسني، الهند في اعهد الاسلامي، ص 154.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 86، ابن الأثير، الكامل، 9/ 308، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 799.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 300-303، ابن الأثير، الكامل، 9/ 309، حيث يجعل تاريخ المعركة 409هـ. ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 799.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 309، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 378.

. باري: مدينة تقع على الضفة الشرقية لنهر كنك وفيها مقر الملك، البيروني، تحقيق ما للهند، ص 158.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 86.

(6) ابن الأثير، الكامل، 9/ 309.

(7) العتبي، تاريخ، 2/ 306-308، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 86، ابن الأثير، الكامل، 9/ 309.

وهرب بروجيال في قلعة من أصحابه (1) وراسل السلطان محمود طابا منه الأمان فلم يجبه فسار إلى نندا فقتله بعض الهنود في الطريق (2).

وبعد هذا الانتصار الباهر قام ملوك الهند بمراسلة السلطان محمود يولونه الطاعة خوفاً على أنفسهم من العاقبة فاخذ منهم الجزية (3) وتابع المسلمون تقدمهم إلى مدينة باري فدخلوها فوجدوها خالية من الناس فأحرقت بيوت الأصنام (4) وانطلقوا يتابعون السير نحو ولاية نندا فعبروا نهر جند فلما سمع نندا بمقدم المسلمين تهيأ للحرب وحشد جيشه وعبأه فكان قوامه ستة وثلاثين ألف فارس وأربعين ومائة وخمسين ألف راجل وستمائة وأربعين فيلاً (5) وعبأ السلطان جيشه وأرسل إلى نندا يعده ويحذره ويدعوه للإسلام «إن اسلم تسلم من كل سوء وضرر» (6) فلم يستجب نندا لدعوته.

فخرج السلطان محمود ليستطلع قوة أعدائه فلما رأى حشودهم أصابه الذعر والخوف من كثرتهم وفي الوقت نفسه فان «نندا» هو الآخر كان خائفاً من بطش محمود وجبروته وبطولاته التي سمع بها من قبل مما أدى إلى انسحابه من ساحة المعركة فأمر

(1) العنبي، تاريخ، 309 / 2، الكردبزي، زين الأخبار، 86 / 2، ابن الأثير، الكامل، 309 / 9، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1 / 800.

(2) ابن الأثير، الكامل، 309 / 9.

(3) ابن الأثير، الكامل، 309 / 9، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1 / 800.

(4) الكردبزي، زين الأخبار، 86 / 2، ابن الأثير، الكامل، 310 / 9.

(5) الكردبزي، زين الأخبار، 87 / 2، ابن الأثير، الكامل، 310 / 9، ابن خلدون، العبر، م 4، ق 1 / 800، الحسيني، الهند في العهد الإسلامي، ص 156، السادقي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1 / 94.

(6) الكردبزي، زين الأخبار، 87-88 / 2.

السلطان جنده بالإغارة على معسكره ومطاردتهم فأكثرُوا فيهم القتل والأسر ونجا نندا نفسه وعاد إلى غزنة ظافراً منتصراً⁽¹⁾.

فتح قيرات ونور سنة (411هـ/1020م).

عند عودة السلطان من فتح ولاية نندا سنة 410هـ تراءت له في طريقه «البيشه» فخرج عليها وفتحها ووجد فيها خمسمائة وثمانين فيلاً لتندا ثم وصلت إلى السلطان الخبر بأن هناك نهرين هما قيرات ونور قامت عليهما مدينتان باسميهما وإن سكانهما كفار يعبدون الأصنام فقصدتهما وأمر الفعلة من حدادين ونجارين وحجارين بمرافقة الجيش من أجل تمهيد الطرق وقطع الأشجار وتكسير الصخور⁽²⁾.

فوصل المسلمون إلى قيرات وهي مكان منزله وأهلها عباد الأسد فلما علم شاه قيرات بتقدمهم خرج إليهم وقدم الطاعة وطلب الأمان فاستقبله السلطان وأكرم وفادته فأسلم وأسلم معه جماعة كبيرة من سكان قيرات فأرسل السلطان من يعلمهم مبادئ الدين الحنيف⁽³⁾.

أما أهل نور فامتنعوا بوجه السلطان فأرسل إليهم الحاجب علي بن إيل أرسلان القريب ففتحها عنوة وبني فيها القلعة وقام بنشر الإسلام في أرجائها وكان فتح هاتين المدينتين سنة (411هـ/1020م)⁽⁴⁾.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 87-88.

. البيشه: لم تقع عليها في المصادر المتوفرة لدينا، ولا بد أنها كانت قرية أو في الطريق إلى كجوراهه.

. وهما رافدان لنهر كابل وقد قامت عليهما مدينتان تحملان اسميهما، البيروني، تحقيق ما للهند، ص 215. (مرت سابقاً).

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 88.

(3) م.ن، 2/ 88.

(4) م.ن، 2/ 88.

المحاولة الثانية لفتح كشمير سنة (412هـ/1021م).

في هذه السنة قصد السلطان ولاية كشمير وحاصر قلعة «لوهر كوت» وأطبق الحصار عليها شهراً كاملاً. وتعد حملته هذه هي المحاولة الثانية لفتح القلعة. حيث أنه لم يتمكن من فتحها بسبب ارتفاعها الشاهق ومناعة أسوارها (1). مما سبب صعوبة اختراقها الأمر الذي دعاه للانتسحاب من تلك القلعة وتوجه إلى سهل البنجاب (2) فقام المسلمون بفتح تلك الجهات ولما رأى حفيد لحيال تقدم جيوش المسلمين نحوه وعجزه عن صد تقدمهم انحاز إلى اجمير ليحتمي بملكها (3).

وصارت تلك المناطق في حوزة السلطان وعند حلول الربيع عاد إلى حاضرة ملكه غزنة (4).

سيرته لفتح قلعتي كواليار وكالنجار سنة (413هـ/1022م).

في هذه السنة قصد السلطان محمود بلاد الهند متوجهاً إلى ولاية نندا فوصل إلى قلعة كواليار، وهي قلعة حصينة على راس جبل شاهق الارتفاع فحاصرها وقاتل أهلها أربعة أيام بلياليها (5).

ولما رأى صاحبها شدة إحكام الحصار حوله وبسالة المسلمين في القتال قام بمراسلة السلطان في الصلح فصالحه على أن يدفع له خمسة وثلاثين فيلاً (1) أما ابن الأثير فيذكر

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 89.

E.I (Mahomuid) Vol11 P. 134.

2. الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 89.

(3) الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 156.

E.I (Mahomuid) Vol11 P. 134.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 89.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 89.

E.I (Mahomuid) Vol11 P. 134.

أن السلطان استطاع فتح تلك القلعة وقام المسلمون بحرق أصنامها ولكنه يجعل تاريخ هذا الفتح سنة 396هـ⁽²⁾ وهذه الرواية غير صحيحة حيث أنها لم ترد في العتبي، أو الكرديزي وهما مصدران قريبان من الأحداث، كما أن ابن الأثير نفسه يذكر في سنة 414هـ⁽³⁾ الأحداث التي ذكرها في سنة 396هـ ولكنه لم يذكر اسم القلعة.

وبعد إن عقد معهم الصلح تابع سيره إلى قلعة كالنجار وهي حصن يسع خمسمائة ألف إنسان وخمسمائة فيل وعشرين ألف دابة وفيها من العلف والمؤن ما يكفيهم مدة⁽⁴⁾ ولما قاربها اعترضته غياض مانعة لسلوك الطريق فأمر بقطعها وصادفه خندق عظيم العمق فأمر بردم مساحة منه تتسع لعبور عشرين رجلاً فردم بالجلود المملوءة بالتراب فلما وصل القلعة قام بمحاصرتها⁽⁵⁾. ولما رأى صاحب القلعة تشديد الحصار حوله قام بمراسلة السلطان في أمر الصلح فترددت الرسل بينهما واتفقا على أن يعطي «نندا» الجزية وعلى أن يدفع له بهدايا يكون على رأسها ثلاثمائة فيل بحليتها فسر «نندا» بهذا الاتفاق⁽⁶⁾ وبعد أن استوفى السلطان محمود شروط الصلح عاد إلى غزة ظافراً.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 89.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9 / 187.

(3) م. ن، 9 / 333-334.

(4) ابن الجوزي، المنتظم، 8 / 12-13، ابن الأثير، الكامل، 9 / 333، الأشرف النساني المسجد المسبوك، 2 / ورقة 19 ب، القلقشندي، صبح الأعشى، 5 / 88، مجهول مخطوط أخبار الزمان في تاريخ بني العباس، نسخة خطية مصورة في مكتبة المجمع العلمي العراقي، تحت رقم 1348، ورقة 152 ب.

(5) ابن الأثير، الكامل، 9 / 187، الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 157.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، 2 / 90، ابن الجوزي، المنتظم، 8 / 13، ابن الأثير، الكامل، 9 / 333، أبو الفدا، المختصر، 4 / 31، الكتبي، عيون التواريخ، 13 / ورقة 56 أ، القلقشندي، صبح الأعشى، 5 / 88، مجهول، مخطوط أخبار الزمان في تاريخ بني العباس، ورقة 152 ب.

فتح سومنات سنة 416هـ

وبعد أن التقى مع قدرخان سنة 416هـ عاد إلى بلخ ومنها إلى غزنة، وفيها وصلتته الأخبار عن مدينة كبيرة تقع على ساحل البحر المحيط تبعد حوالي سبعين ميلاً شمالي دهلي، تحوي معبد سومنات المقدس ولكن الطريق إليها صعب ومليء بالأخطار⁽¹⁾ وإن الهندوس كانوا كلما فتح السلطان مدينة أو حطم صنماً يقولون أن هذه الأصنام قد سخط عليها سومنات ولو أنه راض عنها لأهلك من قصدها بسوء فلما سمع السلطان ذلك عزم على تحطيمه ظناً منه أن الهندود إن فقدوه ورأوا كذب ادعائهم دخلوا الإسلام⁽²⁾.

فأمر بتعبئة الجيش وتجهيزه للسير إلى تلك المدينة الكافرة فخرج من غزنة في العاشر من شعبان سنة 416هـ⁽³⁾ على رأس ثلاثين ألف فارس وأعداد كبيرة من المتطوعة⁽⁴⁾ وسلك طريق الملتان فوصل إليها منتصف شهر رمضان⁽⁵⁾ وأقام في الملتان مدة أسبوعين قضاهما في إكمال التدابير اللازمة لقطع صحراء الثار التي تعد أكبر صحاري الهند من

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 96-97، الحسني، نزهة الخواطر، 1/ 72، مكاريوس، تاريخ إيران، ص 113، الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 35.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343، ابن دحية، النبراس، ص 143، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ ص 810.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343، ويروي البعض أن خروجه كان يوم الأربعاء لثمان ليال بقين من شعبان، ابن دحية النبراس، ص 131. سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 430، مجهول، أخبار الزمان، في تاريخ بن العباس ورقة 253 ب.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 266، ابن كثير، البداية والنهاية 12/ 22.

(5) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 430، خواتمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم/ ص

تجهيز الجيش بالذخيرة والمؤن والمياه وسير مع الجيش قافلة كبيرة تعد بعشرين ألف جمل لحمل الماء والميرة⁽¹⁾.

وانطلق من الملتان في الثاني من شوال قاصدا الهند عبر صحراء الثأر⁽²⁾ ودخل المفازة ولقد واجه من الصعوبات ما هاله ولكن صدق إيمانه كان يدفعه لتجاوز تلك الصعاب لفتح تلك المدينة الكافرة ونشر الإسلام في ربوعها. ورأى في طرفها حصونا مشحونة بالرجال تحتوي على آبار للمياه وقد أخفاها أهلها فشن عليهم الحرب واستولى عليها وحطم أوثانها وتزود منها بالماء⁽³⁾ وسار إلى انهلواره فوصلها في مستهل ذي القعدة واستولى عليها وهرب ملكها «بهيم» وتابع المسلمون سيرهم إلى سومنات فلاقوا في طريقهم عدة حصون كان قتها أعداد كبيرة من الأصنام التي وضعت على شكل الحجاب والنقباء لسومنات ففتحها وكسر أصنامها وسار عبر المفازة في مسيرة شهر إلى «دبولواره» وهي مدينة محصنة وقوية تبعد مرحلتين من سومنات⁽⁴⁾. ومما سهل فتحها الاعتقاد السائد بين الهندوس بأن صنم سومنات سوف يحميهم كما يحمي نفسه من المسلمين⁽⁵⁾. ومما زاد في اعتقادهم هذا كسوف الشمس نهارا فزعموا أن حلول

(1) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343، محمد التونجي، مقال السلطان محمود الغزنوي، وفتح سومنات، (مجلة الفيصل، العدد 116 لسنة 1986)، ص 111.

(2) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 490، خواندمير، حبيب السير، ص 382.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343.

. انهلواره: مدينة تبعد عن مدينة بزنه (نارين) مسافة ستين فرسخا وبينها وبين سومنات على الساحل خمسون فرسخا، البيروني، تحقيق ما للهند، ص 164، القلقشندي، صبح الأعشى، 5/ 71.

. دبولواره: مدينة تقع في الطريق المؤدي إلى سومنات، لم نعر عليها في المصادر التي بين أيدينا.

. المرحلة: ستة فراسخ، المقدسي، أحسن التقاسيم، ص 106.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 343-344، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 491.

(5) ابن الأثير، الكامل، 9/ 344.

الظلام من مكائد الصنم وانه شرع في قتال المسلمين⁽¹⁾ فتهاون الهنود في الدفاع عن المدينة ففتحها السلطان محمود وتابع سيره إلى سومنات فوصلها في الرابع عشر من ذي القعدة⁽²⁾.

معبد سومنات:

ذهب بعض المؤرخين⁽³⁾ القدامى إن سومنات هو نفسه صنم «مناة» الذي كان في مكة والذي كان يعبد الاوس والخزرج وان الرسول محمد ﷺ عندما حطم الأصنام استطاع عباده الهروب عن طريق البحر إلى الهند فقاموا على تزيينه والاستمرار في عبادته وسموه سومنات.

وهذه الرواية مدحوضة لان صنم (مناة) هدم بأمر الرسول الأعظم محمد ﷺ عند فتح مكة⁽⁴⁾ وفند البيروني هذا الرأي وأكد أن الصنم هندي واسمه مركب من كلمتين «سوم» بمعنى القمر، ونات بمعنى صاحب وبهذا يصبح المعنى صاحب القمر⁽⁵⁾.

تقع القلعة التي تحوي سومنات على ساحل البحر وهي حصينة جدا⁽⁶⁾ والمعبد يقع في صدر القلعة وهو مبني بقطع كبيرة من الحجر بعناية كبيرة ومهارة عالية جدا ويستند سقف المعبد على ست وخمسين سارية من الساج المجلوب من جزر الزنج مصقع

(1) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، التونجي، مقال محمود الغزنوي، وفتح سومنات، ص 122.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/ 344، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 491.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 96-97، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 491.

(4) أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري، السيرة النبوية، تحقيق وضبط مصطفى السقي، إبراهيم الأبياري، عبد الحفيظ شلبي، (دار الفكر، بيروت-لا.ت)، 1/ 86، محمد بن عبد الله بن أحمد الأزرق، أخبار مكة وما جاء فيها من آثار، تحقيق رشدي صالح ملحس، (دار الأندلس، مدريد، أسبانيا-1352هـ)، 1/ 131.

(5) البيروني، تحقيق ما للهند من مقولة، ص 429.

(6) ابن الأثير، الكامل، 9/ 345، ابن دحية، التبراس، ص 133، شيخ الرواة، نخبة الدهر، ص 170.

. الزنج: وهي بلاد كبيرة، شهاها اليمن وجنوبها الفياقي، وشرقها النوبة وغربها الحبشة، القزويني، آثار البلاد، ص 22.

بالرصاص (1) ويتكون سقف المعبد من ثلاث عشرة طبقة مركب بعضها فوق بعض بشكل هرم، وتتكون الطبقة العليا من قراميد الساج المغشى بصفائح الرصاص لتمنع تأثيرات الحرارة والأمطار (2) ويعلموا هذه الطبقة أربع عشرة قبة من الذهب تتوهج لمعانا كالشموس فتتراءى للناس عن بعد وتؤثر في قلوب عبادها (3) والمعبد مضاء من الداخل بالمشاعل والقناديل (4) ووسط هذه الأبهة يقع صنم سومنات وعلى بابه ستائر مرخاة من الديباج (5).

كما يحتوي المعبد على عشرات الغرف المخصصة لسدنة المعبد وخدامه (6). حيث يقوم على خدمته ألفاً برهمي وثلاثمائة حلاق وثلاثمائة مغن وخمسمائة امرأة يعزفن ويرقصن عند باب الصنم (1) ويتقاضون رواتبهم من أوقافه التي تزيد على عشرين ألف دينار عن عشرة آلاف قرية مشهورة مرفوفة لخدمته (2).

(1) ابن الأثير، الكامل، 9/ 345، ابن دحية، النبراس، ص 133، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم / 383.

. قراميد: هي ألواح فخارية مزججة ذات أشكال مربعة أو مستطيلة وتتخذ لطلي المباني لتضفي عليها الزينة، ابن منظور، لسان العرب، 3/ 352، خالد جليل الأعظمي، مقال خزف سامراء الإسلامي، مجلة سومر - مجلد 30 لسنة 1974، ص 221.

(2) البيروني، الجماهير في معرفة الجواهر، ص 91، ابن دحية، النبراس، ص 133.

(3) ابن دحية، النبراس، ص 133، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431.

(4) ابن الأثير، الكامل، 9/ 345، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 491.

. صنم سومنات: يستند على كرسي ومعطر بالمسك ومقلد بعقود من الياقوت والجواهر وجعل في واجهته أطباق من الذهب مملوءة بالأحجار الشريفة والكرسي مستند على مقعد مستدير الشكل يسع عشرة رجال وتدرج من المقعد تسع درجات وتكون بشكل دائري حول المقعد ووضع فوق كل درجة أصنام متعددة من الذهب والفضة تنتشر حول الصنم وتكون بمنزلة الملائكة حول عرشه، كل واحد منها منسوب إلى عظيم من عظماء الهند وملوكها. ابن الأثير، الكامل، 9/ 345، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، شيخ الربوة، نخبة الدهر، ص 170، العامري، غربال الزمان، ورقة 98 ب.

(5) سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 491.

6 . شيخ الربوة، نخبة الدهر، ص 170، التونجي، مقال محمود الغزنوي، وفتح سومنات، ص 122.

ووضعت أمام صنم سومنات سلسلة ذهبية تتدلى منها الأجراس وكان البراهمة يتناوبون على عبادته فكلما مضت طائفة منهم حركوا تلك السلسلة فتدق الأجراس لتستيقظ طائفة أخرى وهكذا يتناوبون على عبادته على مر الأيام والسنين (3).

معتقدات الهندوس بصنمهم سومنات:

يعد صنم سومنات من أعظم أصنام الهند منزلة ويرى الهندو إن جميع الأصنام تابعة له (4). ويعتقدون أنه يحي ويميت وينشر الدمار ويبعث السعادة والسرور (5) ويشفي من الأمراض المستعصية مثل البرص والعمى والصمم والشلل (6). ويزعمون أن الأرواح إذا فارقت الأجساد اجتمعت إليه على مذهب أهل التناسخ وهو الذي ينشئها من جديد فيمن يشاء وإن المد والجزر ما هو إلا عبادة البحر لسومنات (7).

والهندو يفدون لزيارته من أصقاع بلادهم ملوكا وعامة ولا سيما عند خسوف القمر فيجتمع عنده ما يقارب مائة ألف إنسان يتعبدونه ويقدمون له نذورهم بما عز من

(1) ابن الجوزي، المنتظم، 53 / 8، ابن الأثير، الكامل، 343 / 9، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 265 / 4، الكتبي، عيون التواريخ، 13 / ورقة 86-87 ب. السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 317 / 5، الفسافي، المسجد المسبوك، 2 / ورقة 20 أ، العامري، غربال الزمان، ورقة 98 ب.

(2) ابن الجوزي، المنتظم، 53 / 8، ابن الأثير، الكامل، 345 / 9، ابن دحية، النبراس، ص 132. ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص 85، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 265 / 4، اليافعي، مرآة الجنان، 23 / 3، ابن كثير، البداية والنهاية، 22 / 12.

(3) ابن الأثير، الكامل، 345 / 9، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 342-431.

(4) ابن الأثير، الكامل، 343-342 / 9، ابن دحية، النبراس، ص 132، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 428، مجهول، أخبار الزمان في تاريخ بني العباس، ورقة 153.

(5) ابن الأثير، الكامل، 343 / 9، ابن دحية، النبراس، ص 132، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 429.

(6) ابن دحية، النبراس، ص 132، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 429، اليافعي، مرآة الجنان، 23 / 3.

(7) ابن الأثير، الكامل، 342 / 9، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 429، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 265 / 4، اليافعي، مرآة الجنان، 23 / 3.

الأموال والذخائر⁽¹⁾ وكان لكل ملك من ملوك الهند نائب عنه في سومنات ينوب عنه في ملازمته وعبادته والقيام بخدمته ريثما يصل الملك بنفسه إليه لحجه وزيارته⁽²⁾. وكان الهندوس لشدة تعظيمهم له يحملون إليه الماء من نهر كنك المقدس الذي يبعد عنه مائتي فرسخ ليغسلوا به وجه الصنم كل يوم⁽³⁾، ويزينونه بالأزهار والرياحين التي

(1) ابن الأثير، الكامل، 9/ 342، ابن خلكان، وفیات الأعيان، 4/ 265، اليافعي، مرآة الجنان، 3/ 23.

(2) ابن دحية، التبراس، ص 132.

(3) البيروني، تحقيق ما للهند، ص 430، ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 53، ابن الأثير، الكامل، 9/ 342، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 430.

يحملونها من كشمير(1).

فتح سومنات وتعظيم صنمها سنة (416هـ/1025م).

وصل المسلمون إلى مشارف قلعة سومنات يوم الخميس منتصف ذي القعدة من سنة 416هـ فوجدوها قلعة حصينة جدا وقد وقف رجال المعبد وحماته على أسوارها يتفرجون على المسلمين وهم واثقون من أن معبودهم سوف يقطع وابرهم ويهلك من قصده بسوء(2) وفي اليوم الثاني زحف المسلمون وقاتلوا الهنود قتالا لم يعهدوا مثله من قبل فلما رأى الهنود ضراوة الحرب وشجاعة المسلمين فارقوا الأسوار فنصب المسلمون عليها السلام وتسلقوها ودخلوا القلعة وحاربوا الهندوس ودارت المعركة وكان سدنة الصنم يدخلون إليه يتضرعون إليه ويتوسلون طالبين منه النصر لكن دون جدوى فظن الهندوس أن سومنات غاضب عليهم فحاربوا محاربة شرسة راغبين في الموت تحت شفرات سيوف المسلمين كفارة عن ذنوبهم فأفادهم هذا الاعتقاد الديني في الثبات بوجه المسلمين(3).

وفي اليوم الثالث خرج المسلمون مبكرين للقتال فاشتبكوا مع الهنود وفي هذه الأثناء وصلت أعداد كبيرة من الجيوش التي وفدت من جميع أطراف الهند لتدافع عن سومنات فاشتراكوا في القتال ودارت المعركة واشتدت ضراوة فقاتل المسلمون وصمدوا من أجل المبادئ وقتلوا من المشركين خمسين ألف مقاتل(4) وانهزم الهندوس

(1) البيروني، تحقيق ما للهند، ص 430-431.

(2) ابن الأثير، الكامل، 9/343، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431.

(3) ابن الأثير، الكامل، 9/344، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 431، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/491، التطلي،

تاريخ الإسلام، 2/8.

(4) ابن الجوزي، المنتظم، 8/53، ابن كثير، البداية والنهاية، 12/22، أبو الليل، الهند تاريخها وتقاليدها وجغرافيتها، ص 117.

أمام بطولة المسلمين الذين يقاتلون في سبيل إعلاء كلمة الحق ونشر مبادئ الدين الحنيف.

ودخل السلطان إلى صنم سومنات، وعرض عليه سدنته أموالاً طائلة جداً ليترك لهم معبودهم فرفض محمود ما عرض عليه وقال: أحب إلي أن أنادي يوم القيامة بمحطم الأوثان لا بائقها⁽¹⁾. فبرهن على أن فتوحاته بالهند لم تكن كما يدعي بعض المؤرخين⁽²⁾ بأنها كانت من أجل الغنيمة والحصول على الأموال ولو كانت غايته الأساسية الغنيمة لقبل ما عرض عليه مقابل تركه لسومنات وعاد إلى غزنة من دون أي عناء وبهذا دلل على أن فتوحاته للهند كانت ذات طابع ديني سياسي وهو كما يقول عنه لوبيون⁽³⁾ كان مسلماً متين العقيدة تواقاً إلى رفع شأن الشريعة الإسلامية فأعلن في كل مكان أنه ناشر لدين الإسلام.

وضرب السلطان رأس سومنات بدبوس حديد فهشمه وأمر بإضرام النار تحته فاحرق ووجد في أذنيه نيفا وثلاثين حلقة فسأل السلطان عن معنى ذلك فزعموا أن كل حلقة هي عبادة ألف سنة⁽⁴⁾. وأمر المؤذن أن يؤذن للصلاة وتلا المجاهدون⁽⁵⁾ قوله تعالى: ﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَارِدُونَ﴾⁽⁶⁾ وأمر ببناء مسجد

(1) محمد بن إبراهيم فريد الدين النيسابوري، منطق الطير، دراسة وترجمة د. بديع محمد جمعة، ط3 (دار الأندلس-بيروت-1984)، ص350. ابن شاعر الكتبي، عيون التواريخ، 13/ ورقة 87، ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 22.

(2) بارتولد، تركستان، ص429، سير ولي هاج، الهند وإمبراطوريتها الإسلامية، تاريخ العالم، 5/ 616، أحمد سعيد سليمان، تاريخ الدول الإسلامية، 2/ 589.

(3) حضارة الهند، ص218.

(4) البيروني، الجماهر في معرفة الجواهر، ص135، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 266، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 317، العامري، غربال الزمان، ورقة 98 ب.

(5) ابن دحية، التبراس، ص134.

(6) سورة الأنبياء، الآية 98.

بدلاً من الصنم الذي حطمه ليؤمّه المسلمون الذين أسلموا على يديه في هذا الفتح المبين⁽¹⁾ وعقب هذا الانتصار الكبير سمي محمود «بمحطم الأصنام»⁽²⁾ وعند عودته إلى غزنة حمل قطعة من صنم سومنات فوضعها على باب جامعها تمسح به الأقدام من التراب ومن البلل⁽³⁾ احتقاراً ومهانة له.

وبهذا أنهى السلطان محمود أسطورة سومنات «المعظم» ويذكر الساداتي⁽⁴⁾ إن محمود لم يكن ليخطر بعبور صحراء الثار المهلكة لمجرد تحطيمه الصنم أو الاستيلاء على ما بداخله ولكنه أراد أن يقضي على أخطر مراكز المقاومة والعدوان الهندوسي كما أن سومنات كان يتخذ في الوقت نفسه مثابة للأموال التي كانت تنفق للأعمال الحربية الموجهة ضده.

وبعد تحطيم سومنات تابع السلطان مطاردته للملك «بهيم» صاحب «انهلواره» الذي ترك قلعته وولى هارباً فدخلها المسلمون ومن ثم توجهوا عائدين إلى غزنة وقصد في عودته المنصورة ليعاقب صاحبها الذي ارتد عن الإسلام فلما سمع بمقدم السلطان محمود نحوه فر هارباً فتابع المسلمون سيرهم إلى بهاطية ومن ثم إلى غزنة فوصلها في العاشر من صفر من سنة 417هـ⁽⁵⁾.

(1) ابن دحية، النبراس، ص 134، التونجي، مقال محمود الغزنوي، وفتح سومنات، 113.

(2) لين بول، طبقات سلاطين الإسلام، ص 266، بروان، تاريخ الأدب الفارسي من الفردوسي إلى السعدي، ص 110. أحمد سعيد سليمان، تاريخ الدول الإسلامية، 2/ 589، أبو الليل، الهند تاريخها وتقاليدها وجغرافيتها، ص 118.

(3) البيروني، تحقيق ما للهند من مقولة، ص 429، ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء، ص 85، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 508.

(4) الساداتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 96.

. المنصورة: مدينة كبيرة وهي قصبة السند ومصر الإقليم واسمها عند الهنود باميرمان. المقدسي، أحسن التقاسيم، ص 479، الإدريسي، وصف الهند وما يجاورها، ص 32.

(5) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 98، ابن الأثير، الكامل، 9/ 345-346، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 491، الساداتي، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية، 1/ 97، الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 160.

بعد إن قضى ما يقارب ستة أشهر يجوب بها بلاد الهند ليحطم معبد سومنات وغنم من هذه الحملة أموالاً طائلة جداً. وكتب إلى الخليفة القادر بالله يخبره ويبشره بفتح سومنات وتحطيم الصنم الأعظم ولقد وصف له في رسالة مطولة الصنم وعقائد الهندوس حوله ومكانته عندهم⁽¹⁾.

حملة علي جتان السند سنة (418هـ/1027م).

في هذه السنة أخذ السلطان محمود يعد العدة للمسير إلى جتانملتان وبهاطية وساحل نهر السند الذين اعترضوه عند عودته من فتح سومنات في السنة الماضية⁽²⁾. فسار على رأس جيش كبير فوصل إلى الملتان وأقام بها وأمر بإعداد السفن فأعدت ألف وأربعمائة سفينة حربية مركب على كل واحدة منها ثلاث آلات قاذفة واحدة في مقدمة السفينة واثنين على جانبيها وسيرت في نهر السند وكان على متن كل سفينة عشرون مقاتلاً مزودين بالسهام والأقواس وقوارير النفط⁽³⁾. وتعد هذه الحملة من الحملات النهرية الكبرى التي أعدها لمحاربة أقوام الجتان الساكنين على سواحل نهر السند وقد استخدم فيها سفناً حربية مزودة بمجانيق صغيرة أو عرادات لكي تقوم بأداء مهمتها بقذف الحجارة على سفن الأعداء والنار اليونانية.

(1) ابن الجوزي، المنتظم، 8/53، الكتيبي، عيون التواريخ، 13/ ورقة 86ب، الغساني، المسجد المسبوك، 2/ ورقة 20أ، أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد المنعم الحميري، أروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق د. إحسان عباس، (مطبعة دار القلم-بيروت - 1975)، ص 428.

. جتان: هم جنس من السند يقال لهم جتان ويعد هذا الجنس من الأجناس الحقيرة في الهند وإن الزط أصل من الجتان، الخوارزمي، مفاتيح العلوم، 74.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 99، حيث أورد اسم النهر سيحون خطأ وربما كان خطأ المحقق، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، 3/ 94.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 99-100.

واقبل الجتآن على ظهر أربعة آلاف سفينة حربية مشحونة بالمقاتلين المزودين بالأسلحة فالتقوا بالمسلمين ودارت رحى معركة نهريّة ضارية أسفرت عن انكسار أسطول الجتآن حيث غرقت أغلب سفنهم، وانهزم قواتهم وانتصار المسلمين وعاد السلطان وجيشه إلى حاضرة ملكه غزنة ظافراً⁽¹⁾.

وتعد هذه الحملة آخر حملات السلطان محمود الغزنوي في الهند.

نتائج فتوحات السلطان محمود الغزنوي في الهند.

لقد تمخضت فتوحات السلطان محمود الغزنوي للهند من عدة نتائج من أهمها:-

1. انتشار الإسلام في شبه القارة الهندية، حيث اعتنق الكثير من الهنود عامة وأمراء وملوكاً الدين الإسلامي⁽²⁾ بعد إن أطاح المسلمون بأوثانهم وقضوا على الشرك والوثنية وأقاموا مقامها المساجد والمدارس التي أخذت على عاتقها مهمة تعليم الهندوس الوثنيين مبادئ الدين الإسلامي الخفيف فأرسل السلطان المعلمين ليتبنوا عملية تعليمهم، ولقد أسلم من الهندوس أعداد كبيرة جداً تخلصوا من نظام الطبقات الذي كان سائداً في الهند وعدم المساواة ولقد وجدوا في الإسلام نظاماً إنسانياً يساوي بين الغني والفقير⁽³⁾. وان مسلمي الهند وباكستان والذين يربوا عددهم على «147» مليوناً⁽⁴⁾ ما هم إلا ثمرة من ثمرات تلك الفتوح التي قام بها السلطان محمود الغزنوي ومن معه من المجاهدين.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 100، حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام، 3/ 94.

(2) حسن خليفة، الدولة العباسية، قيامها وسقوطها، (المطبعة الحديثة، القاهرة-1931)، ص 218.

(3) د. فيصل السامرائي، الأصول التاريخية للحضارة العربية الإسلامية في الشرق الأقصى، (دار الشؤون الثقافية، بغداد-1986)،

ص 42، محي الدين اللواتي، أضواء على التاريخ الإسلامي في الهند، (مجلة ثقافة الهند، المجلد 17 - العدد 3-1966)، ص 14.

(4) عبد الكريم زيدان وآخرون، التربية الدينية للصف الثالث-المدارس المهنية، (مطبعة وزارة التربية، بغداد-1986)، ص 126.

2. انتشرت بفضل الفتوحات المذكورة اللغة العربية لأنها لغة القرآن الكريم ولغة أغلب المجاهدين كما تراجعت اللغة الفارسية واللغات المحلية أمام سيادة اللغة العربية وكتب الهنود فيما بعد بآلاف باء العربية(1).
3. ازدهار الحركة الفكرية إذ برز الدارسين لعلوم القرآن والحديث(2) كما ظهر نشاط واسع في مجال الأدب والشعر فلقد ضم بلاطه العلماء والأدباء والشعراء أمثال البيروني والبستي والفردوسي. فألفت في عهده مؤلفات عظيمة الشأن في اللغتين العربية والفارسية. ولعل ابرزهما كتب البيروني(3).
4. إن حملات الجهاد في الهند فتحت الطريق أمام الأمراء الذين جاءوا بعد محمود لسلك الطريق الذي سار عليه حيث استلهموا من فتوحاته العبر وتعلموا روح الإقدام والجرأة في التوغل في مجاهل الهند من اجل نشر الإسلام.
5. إن الحملات المتتالية للهند واتخاذ لاهور مقر لقوات السلطان محمود يمكن عده بداية حكم المسلمين الحقيقي في الهند(4).
6. تجلت عن هذه الفتوحات أروع صور البطولة والتضحية التي قدمها المسلمون في جهادهم الدؤوب حيث توغلوا في مجاهل الهند ووصلوا إلى مناطق لم يصلها الإسلام من قبل وتحت ظروف مناخية قاسية جداً فصبروا وصمدوا في اعتى المعارك وأشدّها ضراوة صمداً رائعاً إيماناً منهم بقضيتهم التي ساروا من اجلها حاملين مبادئ الإسلام ونوره الوهاج لتلك الشعوب الضالة في غياهب الجهل والشرك.

(1) التونجي، السلطان محمود الغزنوي وفتح سومات، مجلة الفيصل، ص 113.

(2) ابن حزم، خمس رسائل، ص 350، فيصل السامر، الأصول التاريخية، ص 88.

(3) انظر الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 40-41.

7. كما برزت في هذه الفتوحات شخصية السلطان محمود بطلا من أبطال المسلمين قدم للإسلام كل ما عنده وحمل نوره إلى بلاد الهند المشرقة ونشر في ربوعها العدل والسلام والمحبة والمساواة والتآخي، حتى عد بفضل جهاده بطلا من أبطال الإسلام لا تقل بطولته عن قتيبة بن مسلم أو طارق بن زياد أو محمد بن القاسم الثقفي أو صلاح الدين الأيوبي (1).

فتوحاته وتوسعاته خارج الهند

حصار سجستان سنة (390هـ/999م).

لما تولى الأمير محمود الإمارة انشغل في تهدئة الأمور وإقرار الأمن في المناطق التي دانت له فانتهاز خلف بن أحمد صاحب سجستان انشغال الأمير محمود بتلك الأمور فأرسل ولده طاهرا إلى قهستان فاستولى عليها وعلى بوشنج التي كانت هي وهراة تحت حكم الأمير محمود بغراجق (2).

ولما فرغ محمود من مطاردة متصرف الساماني استأذنه عمه في المسير إلى طاهر وطرده من ولايته فأذن له فصار إليه والتقى به بنواحي بوشنج فدارت معركة عنيفة انهزم فيها طاهر واخذ بغراجق يطارده فانعطف إليه طاهر فقتله (3). فوصلت الأخبار إلى الأمير محمود بمقتل عمه فاستشاط غضبا فاعد الجيش وسار في سنة 390هـ من بلخ إلى

(1) يقول عنه ابن الأثير (أنه كان يتوصل إلى اخذ الأموال بكل طريق فمن ذلك أنه بلغه أن إنساناً من نيسابور كثير المال، عظيم الغنى، فاحضره إلى غزنة وقال له: بلغنا أنك قرمطي فقال لست بقرمطي ولي مال يؤخذ منه ما يراد وأعفى من هذا الاسم فاخذ منه مالا وكتب معه كتاباً بصحة اعتقاده) وهذه الرواية تبدو ضعيفة لأنها غير مسنودة من جهة كما أنه لم يشير إلى اسم ذلك الرجل ولم ترد في مصادرنا الأساسية. الكامل، 9/401.

. بوشنج: بلدة حصينة تقع في غرب هراة بينها وبين هراة عشرة فراسخ، البغدادي، مرصد الإطلاع، 1/230، ليسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص 453.

(2) العيني، تاريخ، 1/357، ابن الأثير، الكامل، 9/159، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/781، الحسني، نزعة الخواطر، 1/70.

(3) العيني، تاريخ، 1/357-358، ابن الأثير، الكامل، 9/159-160، مستوفي قزويني، تاريخ كزيليقي، ص 392.

سجستان طالبا الثأر لعمه فحاصر خلف بن احمد في حصن اصبهيد⁽¹⁾ المنيع، فأرسل إليه خلف رسله طالبا الصفح عنه ومصالحته على أن يفتدي نفسه بمائة ألف دينار وان يكون في خدمته وعلى أن تقام الخطبة للأمير محمود في أرجاء ولايته فوافقه الأمير محمود على ذلك وعفا عنه وعاد إلى غزنة واخذ يعد العدة لحملة إلى بلاد الهند⁽²⁾.

استيلاؤه على سجستان سنة (393هـ/1002م).

عند انصراف الأمير محمود عن سجستان سنة 390هـ قام خلف بن احمد بتولية ولده طاهر أمير سجستان وعكف هو لحياة العزلة ليقضيها بالنسك والعبادة فعظم أمر طاهر واتسعت ولايته فطمع خلف بانتزاع ما لابنه من السيادة فامتنع ولم يقدر عليه لقوته فاخذ خلف بملاطفته ومخادعته فراسل ولده مظهرا له بالندم على ما بدر منه وتمارض واستدعى ابنه لقبول الوصية واستلام الودائع فامن طاهر وسار إليه والتقى الأب الماكر بولده فاخذ يعانقه فخرج إليه الكمين الذي وضعه خلف للإيقاع بولده فقبض عليه وسجنه إلى أن مات⁽³⁾.

فلما سمع قواد جيش خلف بما عمله مع ابنه طاهر قام صاحب جيشه طاهر بن زيد بضبط المدينة والسيطرة عليها وحكمها باسم السلطان محمود وأرسل إليه طالبا منه إرسال من يقوم بأمرها من جهته فصارت الدعوة للسلطان محمود في سنة (393هـ/1002م)⁽⁴⁾.

(1) العتبي، تاريخ، 1/ 358-359، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 70-71، ابن الأثير، الكامل، 9/ 160.

(2) العتبي، تاريخ، 1/ 260، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 71، ابن الأثير، الكامل، 9/ 160، ابن خلدون، العبر، م4 ق1/ 781-782.

(3) العتبي، تاريخ، 1/ 368-369، الصابي، تاريخ، 8/ 54، ابن الأثير، الكامل، 9/ 173، ابن خلدون، العبر، م4 ق1/ 783.

(4) العتبي، تاريخ، 1/ 370، ابن الأثير، الكامل، 9/ 172، ابن خلكان، وفيات الأعيان، 4/ 265، ابن خلدون، العبر، م4 ق1/ 782، خواندمير، تاريخ حبيب السير، ص376، الحنبلي، شذرات الذهب، 3/ 221.

فسر هذا السلطان محمود وسار إلى سجستان في شهر محرم من سنة 393هـ ليقطع دابر خلف فوصل إلى سجستان واتجه إلى حصن الطاق فحاصره (1) وقد كان حصنا منيعا شاهقا. محاطا بخندق عميق وعريض عليه جسر متحرك يرفع في الحالات الطارئة ويوضع عند الأمان فأمر جنده بردم الخندق فردم بالأخشاب وأغصان الأشجار والتراب في يوم واحد وعبر عليه الجند والفيلة واستعدت الحرب وتمكن جيش السلطان محمود من دخول الحصن والاشتباك مع قوات خلف فقتلوا منهم أعدادا كبيرة (2). واطل خلف بن احمد على المعارك فرأى ضراوة القتال ورجحان كفة الحرب لصالح السلطان وأحس بمصيره المحتوم فارتعد من الخوف (3) فطلب الأمان من السلطان فأمنه، ولما حضر بين يديه أكرمه وعفا عنه وطلب منه أن يختار مقاما له يقضي به ما بقي من عمره فاختر الجوزجان فسار إليها وأقام بها أربع سنوات ونقل إلى السلطان أن خلفاً يرأس أيلك خان ويغريه بمهاجمة ولايته فنقله إلى كرديز فبقى فيها إلى أن وافته المنية سنة (399هـ / 1008م) (4) فضم سجستان إلى إمارته بعد أن حررها من يد خلف بن احمد لتسهم في رفد خزانة الدولة بالأموال ويسهم أبناؤها مع إخوانهم المسلمين في حملات الجهاد في الهند.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 75، ابن الأثير، الكامل، 9/ 173، ابن خلدون، العبر، م 4 ق 1/ 783.

(2) العنبي، تاريخ، 1/ 371، ابن الأثير، الكامل، 9/ 173، ابن خلدون، العبر، م 1 ق 4/ 883.

(3) العنبي، تاريخ، 1/ 273، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 75، ابن الأثير، الكامل، 9/ 173.

(4) العنبي، تاريخ، 1/ 273، الصابي، تاريخ، 8/ 54، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 75، أبو الفدا، المختصر، 4/ 29، ابن الوردي، تاريخ، 1/ 477، مستوفي قزويني، تاريخ كزيلة، 392، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، 4/ 207، القزويني، حواشي

ورحل السلطان عنها بعد إن استحلف عليها، «قنجي الحاجب» ابرز قواد أبيه فأحسن السيرة في أهلها (1).

فتمرد عليه بعد مدة جماعة من المفسدين فما إن سمع يمين الدولة بتمردهم حتى سار إلى سجستان في عشرة آلاف مقاتل وبصحبه صاحب الجيش أبو المظفر بن ناصر الدولة والتونناش الحاجب والقائد العربي أبو عبد الله محمد بن إبراهيم الطائي فوصل إلى سجستان وحاصر المتمردين في حصن «أرك» (2) وبأشر معهم القتال في عشرين يوم الجمعة للنصف من ذي الحجة سنة 393هـ (3) ودافع المتمردون دفاعاً مستميتاً عن الحصن واستمر القتال إلى الليل ولقد أبلى أصحاب يمين الدولة فيهم البلاء الحسن وقام بعض أصحابه بالالتفاف من الجهة الثانية من الحصن واخذوا ينادون بشعار السلطان فأربك هذا المتمردين ظناً منهم أن الجيش فدواهم الحصن فلابدوا بالفرار بعد أن قتل منهم الكثير واخذ الجيش بمطاردتهم من مكان إلى آخر إلى أن خلت سجستان منهم وبعد إن أتم تحرير سجستان للمرة الثانية اقطعها أخاه أبا المظفر إضافة إلى نيسابور وعاد السلطان إلى بلخ منتصراً (4).

الدفاع عن خراسان وتحريرها من الغزو الخاني (397هـ / 1006م - 398هـ / 1007م).

(1) العتبي، تاريخ، 386 / 1، ابن الأثير، الكامل، 175 / 9.

. أرك: كلمة أفغانية قديمة معناها حفر المملكة، الكرديزي، زين الأخبار، هامش رقم (2)، 2 / ص 76.

(2) العتبي، تاريخ، 387 / 1، الكرديزي، زين الأخبار، 76 / 2، ابن الأثير، الكامل، 175 / 9، ابن خلدون، المعبر، م 1، ق 4 / 783-784.

(3) العتبي، تاريخ، 387 / 1، ابن الأثير، الكامل، 175 / 9.

(4) العتبي، تاريخ، 387-389 / 1، الكرديزي، زين الأخبار، 76 / 2، ابن الأثير، الكامل، 175 / 9، ابن خلدون، المعبر، م 1، ق 4 / 784، حسن، تاريخ الإسلام، 88 / 3.

في سنة 396هـ سار السلطان محمود إلى الهند لفتح الملتان، فاغتنم أيلك خان خلو خراسان من محمود وجيشه فأرسل سباشي تكين صاحب جيشه لاحتلال نيسابور وهراة وأخاه جعفر تكين لاحتلال بلخ⁽¹⁾.

فلما سمع السلطان بعبور الخانيين إلى خراسان عاد مسرعاً من الهند إلى غزنة فجمع الجيش واعدده وسار إلى بلخ⁽²⁾ واخذ جيش الغزنويين يطارد الخانيين من مدينة إلى أخرى وأجلى الخانيون من خراسان بعد أن تكبدوا خسائر كبيرة جداً في سنة 397هـ⁽³⁾. ولقد تركت هذه الهزائم الأثر السيئ في نفس أيلك خان فاخذ يعد العدة لمحاولته الثأر فتحالف مع قدر خان بن بغراخان وسار على راس جيش يزيد على خمسين ألف مقاتل فعبروا جيحون⁽⁴⁾ فالتقى السلطان محمود بجيوش الغزاة ووقعت المعركة في يوم الأحد الثاني والعشرين من ربيع الآخر سنة 398هـ ولقد أسفرت عن هزيمة الخانيين بعد أن تكبدوا فيها خسائر كبيرة جداً⁽⁵⁾.

فتح بلاد الغور سنة 401هـ:

في هذه السنة عزم السلطان على فتح بلاد الغور التي تقع بين هراة وغزنة وذلك لأن الغوريين كانوا يقومون بحملات تعرضية واسعة لقطع الطرق وسلب المارة ممتنعين بجباهم الشاهقة⁽⁶⁾ فسار إليهم على راس جيش كبير بصحبة قائده التونتاش الحاجب

(1) العنبي، تاريخ، 2/ 76، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76-77، ابن الأثير، الكامل، 9/ 188.

(2) العنبي، تاريخ، 2/ 77-78، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 76-77، ابن الأثير، الكامل، 9/ 188.

(3) العنبي، تاريخ، 2/ 82، ابن الأثير، الكامل، 9/ 189.

(4) العنبي، تاريخ، 2/ 83، ابن الأثير، الكامل، 9/ 189.

(5) العنبي، تاريخ، 2/ 86، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 82، ابن الأثير، الكامل، 9/ 194، للإطلاع على تفاصيل المعارك، انظر

(علاقته بالخانيين فص 2).

(6) العنبي، تاريخ، 2/ 122، ابن الأثير، الكامل، 9/ 221، ابن خلدون، العبر، م 1 ق 4/ 791، دحلان، الفتوحات الإسلامية،

والي هراة وارسلان الجاذب والي طوس⁽¹⁾ عن طريق ارض داور⁽²⁾ فوصلت مقدمة جيشه إلى مضيق مشحون بالمقاتلين فاشتبكت به ودارت معارك عنيفة صبر فيها الفريقان فما إن سمع السلطان بالمعركة حتى جد في المسير فوصل إليهم وضيق عليهم وواصل معهم الحرب فتفرقوا فتابع سيره إلى مدينة «هنكران» فبرز له عظيم الغور محمد بن سوري على رأس عشرة آلاف مقاتل فاشتبك الطرفان ودارت رحى معركة ضارية لم تسفر عن شيء وذلك لان الغوريين كانوا مستندين إلى معقل حصينة جدا⁽³⁾ وقد زادت هذه المعقل في قوتهم. وعند انتصاف النهار أمر السلطان جيشه بالتظاهر بالهزيمة وسحب العدو من تلك المعقل إلى (منطقة قتل جيدة) فانهمزوا في المعركة فتبعهم الغوريون ظنا منهم بأنهم انكسروا فلما ابتعدوا عن معقلهم انعطف عليهم السلطان وجيشه واشتبكوا معهم في معركة أسفرت عن هزيمتهم وقتل أعداد كبيرة منهم و أسر أعداد أخرى وكان من بين الأسرى زعيمهم ابن سوري⁽⁴⁾. في هذه المعركة تجلت بوضوح كفاءة السلطان محمود حيث انه لما رأى صعوبة اقتحام مثل هذه المعقل نراه يرسم خطة عسكرية محكمة لسحب العدو إلى ساحة قتل جيدة يختارها هو، وهكذا يدل على عبقرية العسكرية.

ولما رأى ابن سوري انتصار المسلمين عليه وما حل بجيشه من هزيمة وما حل به هو من حالة الأسر شرب سماً فمات. ودخل المسلمون المدينة وأمر السلطان يمين الدولة

(1) العتبي، تاريخ، 123/2، ابن الأثير، الكامل، 221/9، ابن خلدون، المعبر، م.ن/791.

(2) البيهقي، تاريخ، ص 115.

. هنكران: مدينة من مدن الغور وهي جبلية وقصبتها روف، البيروني، القانون المسعودي، 561/2.

(3) العتبي، تاريخ، 123/2، ابن الأثير، الكامل، 221/9.

(4) العتبي، تاريخ، 124/2، ابن الأثير، الكامل، 222-221/9، ابن خلدون، المعبر، م 1 ق 4/791، خواندمير، تاريخ حبيب

السير، ص 379، الشابي، الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، ص 34.

بإقامة شعائر الإسلام وأنشئت بها المساجد لترفع الآذان ولتكبر باسم الرحمن وترك
عندهم من يعلمهم مبادئ الدين وعاد ظافرا إلى غزنة (1).

فتح قصدار سنة (402هـ/1011م)؛

في هذه السنة اخذ السلطان يطمح في فتح قصدار وذلك لان صاحبها قد امتنع عن
إرسال الأموال التي تصالح عليها مع السلطان مغترا بمناعة مملكته وصعوبة الطرق
المؤدية إليها (2). فسار السلطان محمود من غزنة في جمادي الأولى سنة 402هـ وأعلن انه
يروم قصد هراة فلما سلك الطريق الموصل إليها اتجه نحو قصدار، يطوي تلك الأرض
الوعرة والمسالك الصعبة بسرعة مذهلة فلم يشعر به صاحبها إلا وجيوش يمين الدولة
حول قصره قبل أن تشرق الشمس فلما رأى موقفه طلب من السلطان الأمان فأجابه
على أن يدفع خمسة عشر ألف ألف درهم واخذ منه عشرين فيلا وعاد إلى غزنة بعد أن
استخلفه على قصدار (3).

فتح غرستان سنة (403هـ/1012م)؛

كانت غرستان يحكمها الشار أبو نصر محمد بن أسد ولما بلغ ولده الشاه محمد
غلب والده في الحكم وكان فيه لوثة وهوج ولما أزال السلطان محمود الإمارة السامانية
سنة 389هـ إطااعته الأطراف وأقام الشار الخطبة باسم السلطان في غوستان في شهور
سنة 389هـ (4) وبقيت العلاقة تتصف بنوع من الود والصفاء إلى أن طلب السلطان من

(1) العيني، تاريخ، 2/ 124-125، ابن الأثير، الكامل، 9/ 221-222، ابن خلدون، العبر، م 1 ق 4/ 791، دحلان، الفتوحات الإسلامية، 1/ 373.

(2) العيني، تاريخ، 2/ 132، ابن الأثير، الكامل، 9/ 227.

(3) العيني، تاريخ، 2/ 132-133، ابن الأثير، الكامل، 9/ 227، ابن خلدون، العبر، م 1 ق 4/ 791.

. الشار: لقب يطلق على من يتولى حكم غوستان، المقدسي، أحسن التقاسيم، ص 309.

(4) العيني، تاريخ، 2/ 133-136، ابن الأثير، الكامل، 9/ 147، ابن خلدون، العبر، م 1 ق 4/ 791.

الشار مشاركته المسير معه في إحدى فتوحاته للهند لكن الشار امتنع وعصى السلطان وبعد أن عاد من فتح الهند ظافراً كتب إليه ثانية فامتنع وظهر عصيانه⁽¹⁾.

ولما رأى عناده جرد إليه جيشاً كبيراً بقيادة حاجبه الكبير التونتاش ووالي طوس أرسلان الجاذب وسير معهم أبا الحسن المنيعي الزعيم بمرو والروذ العارف بمسالك الطرق دليلاً لها فلما وصل الجيش إلى غرستان خرج أبو نصر طالباً الأمان من الحاجب التونتاش متبرئاً من فعل ولده فنقل إلى هراة⁽²⁾ أما ابنه محمد فقد تحصن بحصن منيع في آخر ولايته فسار إليه الجيش وأطبق عليه الحصار ورميت القلعة بالمجانيق والعرادات إلى أن انهدمت أسوارها فصعد الجيش إلى تلك القلعة وقتلوا أصحابها حتى تم فتح القلعة سنة 403هـ واخذ الشار محمد أسيراً إلى السلطان محمود فأدبه وسجنه إلى أن مات⁽³⁾. أما والده فقد استخدمه السلطان من هراة إلى غزنة فأقام بها موسعاً عليه إلى وفاته سنة (406هـ / 1015م)⁽⁴⁾.

استيلاؤه على خوارزم سنة (408هـ / 1017م)؛

في سنة 407هـ توجه السلطان محمود على رأس جيش كبير لفتح خوارزم والأخذ بثأر ختنة أبي العباس مأمون بن مأمون الذي قتله المتمردون ونصبوا مكانه أبا الحرث محمد بن علي بن مأمون⁽⁵⁾ لأنه أراد أن يخطب في مملكته للسلطان محمود فسار السلطان إلى خوارزم واشتبك معهم في معركة ضارية استمرت حتى منتصف النهار وأسفرت

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 139-140، ابن الأثير، الكامل، 9/ 147.

(2) العتبي، تاريخ، 2/ 140، ابن الأثير، الكامل، 9/ 147، ابن خلدون، العبر، م 1 ق 4/ 792، خواندمير، تاريخ حبيب السير، 2/ 379.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 140-143، الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 80، ابن الأثير، الكامل، 9/ 147.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 146، ابن خلدون، العبر، م 1 ق 4/ 793، خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم / 389.

(5) البيروني، المسامرة في أخبار خوارزم، نقلاً عن البيهقي، تاريخ، ص 742، ابن الأثير، الكامل، 9/ 264.

عن هزيمة المتمردين⁽¹⁾ وألقى القبض على قائد المتمردين البتكين البخاري وسائر القواد الآخرين وصلب المتمردين عند قبر خوارزمشاه، واستولى على خوارزم في الخامس من صفر سنة 408هـ⁽²⁾ واسر منهم زهاء خمسة آلاف رجل فسيرهم إلى غزنة ومن ثم إلى ثغور الهند ونصب حاجبه الكبير التونتاش واليا عليها وعاد إلى غزنة⁽³⁾.

معاربته الأفغانية سنة (410هـ/1019م)؛

عند عودة السلطان يمين الدولة وأمين الملة من فتح قنوج سنة 409هـ قامت قبائل الأفغانية بشن هجمات متلاحقة على مؤخرة جيشه فأقام السلطان في حاضرة ملكه غزنة واخذ يعد العدة ويتجهز لشن الهجوم عليهم⁽⁴⁾.

فسار إليهم وأعلن انه متوجه إلى إحدى أقطار ولايته ولكنه في الحقيقة كان يروم قبائل الأفغانية المتحصنين بالجبال مستخدماً أسلوب التورية للإيقاع بأعدائه ومفاجأتهم بالهجوم وبالفعل فلقد باغتهم بعد إن قطع تلك المسافة من دون أن يشعروا به فوصل إليهم في سنة 410هـ وشن عليهم هجوماً خاطفاً فقتل واسر أعداداً كبيرة منهم⁽⁵⁾ وتابع سيره إلى الهند لملاقاة «نندا» ملك كجوراهه⁽⁶⁾.

(1) العتبي، تاريخ، 2/ 257، ابن الأثير، الكامل، 9/ 265.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 83، البيهقي، تاريخ، 745.

(3) العتبي، تاريخ، 2/ 257، ابن الجوزي، المتظم، 7/ 284، ابن الأثير، الكامل، 9/ 265، ابن خلدون، العبر، م 1 ق 4/ 265، خواندمير، تاريخ حبيب السير، ص 380، للمزيد من التفاصيل انظر علاقته بالخوارزميين.

(4) العتبي، تاريخ، 2/ 300-301، ابن الأثير، الكامل، 9/ 309.

(5) العتبي، تاريخ، 2/ 301-303، ابن الأثير، الكامل، 9/ 309، ابن خلدون، العبر، م 1 ق 4/ 799، حسن، تاريخ الإسلام،

93/3.

(6) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 86، ابن الأثير، الكامل، 9/ 308، الحسني، الهند في العهد الإسلامي، ص 154.

حربه مع السلاجقة سنة (420هـ/1029م)؛

استقر السلاجقة في خراسان بموافقة السلطان محمود الذي سمح لهم بالعبور وذلك في حدود سنة 416هـ⁽¹⁾ وفي سنة 418هـ وصل إلى الحضرة أهل نسا وياورد وفراوة يشتكون من عبث السلاجقة وأحداثهم للاضطرابات في ديارهم فأرسل السلطان إلى أمير طوس ارسلان الجاذب يأمره بتأديب السلاجقة فامثل لأمره وجهاز جيشه وداهمهم فاحتشد السلاجقة وتوحدوا ضده ف وقعت معركة ضارية استطاع السلاجقة الوقوف أمام جيش ارسلان والانتصار عليه⁽²⁾.

وما إن سمع السلطان محمود الخبر حتى أرسل إليه يلومه ونسب إليه العجز فكتب ارسلان له يخبره عن قوة السلاجقة وبأسهم وأنه لا يمكن الانتصار عليهم إلا بحضوره فلما وصلت الرسالة حتى حشد جيشه وسار إلى غزنة سنة 419هـ فتوجه إلى بست ثم إلى طوس واتحد جيش ارسلان الجاذب بجيش السلطان وهجموا على السلاجقة وانتصروا عليهم انتصارا كبيرا سنة 420هـ⁽³⁾.

وكان لحضور السلطان محمود الأثر الكبير في رفع المعنويات والحماس لدى المقاتلين مما أحال نصر السلاجقة إلى هزيمة نكراء وقتل منهم أربعة آلاف و أسر منهم الكثير ولاذ الباقيون بالفرار إلى بلخان ودهستان⁽⁴⁾.

(1) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 95-96، البيهقي، 506.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 101، ابن الأثير، الكامل، 9/ 378، احمد سعيد سليمان، تاريخ الدولة الإسلامية، 2/ 590، فاروق عمر، الخلافة العباسية في العصور المتأخرة، ص 76.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 101-102، ابن الأثير، الكامل، 9/ 378، ابن العبري، مختصر الدول، ص 314، ابن خلدون، العبر، م 1 ق 4/ 807.

Lane Poole Mohammadan Dywasties، P.281.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 101-102، البيهقي، تاريخ، ص 585، ابن الأثير، الكامل، 9/ 378، عبد المنعم حسنين، سلاجقة إيران والعراق، ص 26.

استيلاؤه على الري سنة (420هـ/1029م)؛

تأزمت الأمور في الري حيث تمرد قادة الجيش على مجد الدولة البويهية بعد وفاة والدته التي كانت تدير شؤون المملكة⁽¹⁾. ولحراجه موقفه كتب مجد الدولة إلى السلطان محمود يستنجد به في القضاء على هذا التمرد⁽²⁾ فرأى السلطان أن من الأجدر أن يغتنم الفرصة للسيطرة على مدينة الري وضمها إلى نفوذه. فجهز جيشا كبيرا وجعل قيادته إلى قائد من ابرز قواده وهو الحاجب علي وأمره بالقبض على مجد الدولة البويهية فسار إلى الري فوصلها في سنة 420هـ فخرج مجد الدولة

لاستقبالهم ظاناً أن السلطان محمود على رأس الجيش وكان معه ولده أبو دلف فقبض عليهم الحاجب علي وكتب الأمر وكتب إلى السلطان يعلمه بما آلت إليه الأمور⁽³⁾.

فسار السلطان محمود إلى الري فوصلها في غداة الاثنين السادس عشر من جمادى الأولى سنة 420هـ ففتحها⁽⁴⁾. وتابع سيره ففتح قزوین وقلاعها ومدينة ساوة وابه ويافت⁽⁵⁾ وكتب إلى الخليفة القادر بالله يعلمه بفتح الري⁽⁶⁾.

كانت حملته هذه هي آخر حملاته العسكرية إذ أصيب بعدها بمرض أعاقه من القيام بالفتوحات ولم يمهل طويلاً حتى وافته المنية في سنة 421هـ. ويموته انطوت

(1) العنبي، تاريخ، 2/ 194، ابن الأثير، الكامل، 9/ 371، الدوري، دراسات في العصور العباسية المتأخرة، ص 273.

(2) ابن الأثير، 9/ 371، العش، تاريخ عصر الخلافة العباسية، ص 186.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 102-103، ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 39، ابن الأثير، الكامل، 9/ 371، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 492.

(4) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 104، ابن الجوزي، المنتظم، 9/ 39.

(5) ابن حمدون، التذكرة، 12/ ورقة 15 ب، ابن الأثير، الكامل، 9/ 372، ابن خلدون، العبر، م 1 ق 4/ 804.

(6) نظام الملك، سياسة نامه، ص 91، ابن الجوزي، المنتظم، 8/ 39-40، ابن الأثير، الكامل، 9/ 372، ابن دحية، النبراس، ص 128.

صفحة مشرقة من صفحات الجهاد الطويل الذي أسداه خدمة للإسلام ونشر رسالته في ربوع لم يبلغها من قبل.

مرضه ووفاته :

اختلفت الأخبار والروايات التاريخية في تحديد سنة وفاة السلطان محمود الغزنوي، فيذكر الراوندي⁽¹⁾ أن وفاته كانت في سنة (418هـ / 1027م) وهذه الرواية غير صحيحة لان سير الأحداث لا يؤيد ما ذهب إليه، إذ أن السلطان محموداً حارب السلاجقة ودخل الري في سنة (420هـ / 1029م) بينما اجمع المؤرخون على أن وفاته كانت في سنة (421هـ / 1030م)⁽²⁾.

ولقد وردت بعض الروايات التي تشير إلى أن وفاته كانت سنة (422هـ / 1030م)⁽³⁾ ورواية أخرى تشير إلى سنة (426هـ / 1034م)⁽⁴⁾.

(1) راحة الصدور وآية السرور، ص 154.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 2/ 104، البيهقي، تاريخ، 12، عبد الغفار الفارسي، السياق، ورقة 89ب-90أ، ابن حمدون، التذكرة، 12/ ورقة 155ب، ابن العمري، الأبناء في تاريخ الخلفاء، ص 186، ابن الجوزي، المتظم، 8/ 54، ابن الأثير، الكامل، 9/ 398، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 447، الجوزجاني، طبقات ناصري، جلد أول/ 231، ابن العبري، تاريخ مختصر الدول، ص 315، أبو الفدا، المختصر، 4/ 56، الذهبي، سير أعلام النبلاء، 17/ 488، مستوفي قزويني، تاريخ كزيدة، ص 397. الكتبي، عيون التواريخ، 13/ ورقة 114أ، اليافعي، مرآة الجنان، 3/ 37. ابن كثير، البداية والنهاية، 12/ 31، القرشي، الجواهر المضيئة، ص 158، الفسائي، المسجد المسبوك، 2/ ورقة 21أ، ابن الشحنة، روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر، على هامش ابن الأثير، 8/ 149، القلقشندي، مآثر الإمامة في معالم الخلافة، 1/ 330، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، 4/ 274، العامري، غربال الزمان، ورقة 100أ، خواندمير، تاريخ حبيب السير، جلد دوم/ ص 375، الحنبلي، شذرات الذهب، 3/ 221، غفاري قزويني، جهان ارا، ص 102، الشيخ عباس قمي، تمة المتهى وقايح أيام خلفاء، بتصحيح فاضل محرم اقاى على زاده، (خيابان، ناصر خسرو-1373هـ)، جاب دم، ص 331.

(3) احمد بن يوسف بن علي بن الأزرق، تاريخ الفارقي، حققه وقدم له د.بدوي عبد اللطيف عوض، (دار الكتب اللبناني، بيروت-1974)، ص 127، الحسيني، أخبار الدولة السلجوقية، ص 3. القرماني، أخبار الدول وآثار الأول، ص 261، حاجي خليفة، كشف الضنون، 1/ 426.

(4) الدواداري، كنز الدرر، 6/ 338.

ومهما اختلفت الروايات فان وفاته كانت في سنة 421هـ بإجماع اغلب المؤرخين الاقدمين بما فيهم الكرديزي والبيهقي اللذان كانا يعيشان في كنف الغزنويين وهما مؤرخان قريبان من الأحداث.

وأما ما ورد من روايات مغايرة لهذا التاريخ كانت على لسان مؤرخين متأخرين مثل الحسيني (ت 622) والدواداري (ت 736) والقرماني (ت 1019) وحاجي خليفة (ت 1067)، إذا ما استثنينا الفارقي (ت 578) ألد يعد هو الآخر متأخرا عن الحدث بعض الشيء.

وكان سبب وفاته انه أصيب بسوء مزاج وإسهال مزمن عانى منه مدة تربو على الستين (1).

فأصابه المرض وأصابه الضعف حيث كان يعاني من الآلام شديدة ولم يظهر للناس آلامه وتوجهه ولم يستسلم للفراش بل كان يستند إلى خدة ويجلس للناس كل يوم (2)، وعجز الأطباء عن شفائه فاستفحل عليه المرض ووافته المنية عصر يوم الخميس الثالث عشر من ربيع الآخر سنة (421هـ / 1030م) (3) ونقل جثمانه إلى حديقة النصر (باغ فيروزي) بعد صلاة العشاء فدفن فيها تلبية لوصيته (4).

(1) ابن الجوزي، المتظم، 54 / 8، ابن الأثير، الكامل، 398 / 9، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 449، أبو الفداء، المختصر، 56 / 4، ابن كثير، البداية والنهاية، 31 / 12.

(2) الكرديزي، زين الأخبار، 104 / 2، ابن الأثير، الكامل، 398 / 9، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 449، ابن الوردي، تاريخ، 512 / 15، الكتيبي، عيون التواريخ، 13 / ورقة 114.

(3) الكرديزي، زين الأخبار، 104 / 2، البيهقي، تاريخ، ص 12، حيث يذكر أن وفاته كانت في السابع من ربيع الآخر، ابن الجوزي، المتظم، 54 / 8، سبط ابن الجوزي، مرآة الزمان، ص 449، ابن كثير، البداية والنهاية، 31 / 12، غفاري قزويني، جهان ارا، ص 102.

(4) البيهقي، تاريخ، ص 280، الحنبلي، شذرات الذهب، 221 / 3.

لقد كان رحمه الله مؤمنا صادقا مجاهدا من الطراز الأول واليه يرجع الفضل في نشر الإسلام في الهند، عادلا كثير الصدقات حتى أن السبكي⁽¹⁾ عده واحدا من بين أربعة من مشاهير الإسلام بعد عمر بن عبد العزيز رحمهم الله.

وبفضل جهاده استطاع أن يكون إمارة كبيرة شملت حدودها عند وفاته مناطق البنجاب وأجزاء من إقليم السند من جهة، وبلوجستان وأفغانستان وخرشستان والغور وسجستان وخراسان وفارس إلى حدود الجبال من جهة أخرى⁽²⁾. وخلفه في حكم الإمارة ولده الصغير محمد بناء على وصيته فنازعه أخوه الأكبر مسعود على الإمارة حيث عرف عنه كفاءته وحب قيادات الجيش له، فاستطاع أن يتزعزع الإمارة من أخيه وهذا يذكرنا بالحادثة التي واجهها السلطان محمود بعد وفاة أبيه الذي عهد بالإمارة من بعده إلى ابنه الأصغر إسماعيل.

وبوفاة السلطان محمود انطوت صفحة من صفحات البطولة والجهاد ولكن اسمه وإنجازاته ظلت تزخر بها كتب التاريخ والسير لتروي للأجيال قصة بطل من أبطال الإسلام نذر نفسه لخدمة مبادئه وله الفضل في إسلام مشرقي الهند وباكستان حتى إن اسم محمود أصبح من أبرز ما يتسمى به المسلمون في باكستان⁽³⁾. وبموته انتهت حياة أكبر سلاطين الإمارة الغزنوية.

(1) طبقات الشافعية الكبرى، 5/ 315.

(2) د. فاروق عمر ود. مرتضى النقيب، تاريخ إيران، ص 153.

(3) النمر، تاريخ الإسلام في الهند، هامش رقم (1)، ص 92.

الخلاصة

كرس البحث لدراسة شخصية إسلامية كبيرة كان لها دور متميز في نشر الإسلام في شبه القارة الهندية، ألا وهو السلطان محمود الغزنوي ولقد تضمنت الرسالة دراسة سيرته ودوره السياسي والعسكري في الهند وخراسان.

لقد أبرزت الدراسة بفصولها الأربعة جملة نقاط أهمها:-

- إن ثقافته كانت عربية إسلامية حيث أنهى حفظ القرآن ودرس الحديث، وتعلم أصول الدين من موارده الأصلية، وأنه كان يجيد اللغة العربية إجادة تامة وكان فصيحاً بليغاً له باع في الفقه والحديث والخطب والرسائل.

- أبرزت الدراسة أن نشأة السلطان كانت نشأة عسكرية حيث عمده والده إلى تعليمه منذ الصغر مبادئ الفروسية والقتال ومن ثم مشاركته إياه في حروبه التي مكنته فيما بعد من الظهور على وجه الأحداث رجلاً عسكرياً من الطراز الأول فاستطاع أن يزيل السامانيين من عرشهم، وأن يمد سلطانه إلى أغوار بعيدة في شبه القارة الهندية.

- وأظهرت الدراسات قوة ومتانة العلاقة بين السلطان محمود والخلافة العباسية فمنذ أن أزال السامانيين سنة 389هـ حصل على الشرعية في حكم خراسان من الخليفة القادر بالله العباسي وتوطدت العلاقة بينهما حتى صار السلطان ممثلاً عنها ولقبه الخليفة العباسي بلقب «يمين الدولة» ليرعى الركن الأيمن من الخلافة فكان السلطان يأتمر بأمره. وقد شجب السلطان محمود محاولات الفاطميين في كسبه إلى جانبهم تنفيذاً لمخططهم الرامي لإضعاف الخلافة العباسية وأثر أن يبقى على علاقته بالخلافة رغم إغراءات الفاطميين له حيث أنه لم يكن ينظر لنفسه على أنه منفصل عن العباسيين حتى أنه كان ينظر إلى الخليفة العباسي على أنه سيده ومولاه الذي أكرمه بهذه المنزلة، فكان

لأنصياحه لأوامر الخليفة الأثر الكبير في القيام بحملات فتح واسعة باسم الخلافة، حيث كان الخليفة يشد على يده ويشجعه على ذلك.

- كما أظهرت الدراسات أن الإمارة الغزنوية في عهد السلطان محمود توجّهت توجّهاً صحيحاً في اختيار الساحة الهندية لإعلان الجهاد والتوسع على حساب دار الكفر، وبهذا اختلفت عن بقية الإمارات التي كانت تتوسع على حساب الخلافة.

- إن ظهور السلطان محمود قوة عسكرية كبيرة، وقفت إلى جانب الخلافة قد فوّت الفرصة على الطامعين من الانقضاض عليها.

- وتبين لنا أن الجيش الغزنوي في عهد السلطان محمود ظهر مؤسسة عسكرية كبيرة نظراً لحاجة الإمارة لمثل هذه القوة.

- وإن الجيش كان يحتوي في عناصره على عدة أجناس وكون العرب نسبة كبيرة منهم، ممن عرفوا بالبأس والشجاعة والفروسية إذ جعلهم السلطان محمود في مقدمة جيشه عند المعارك لما عرف عنهم من فروسية ومصداقية في حمل لواء الإسلام والجهاد من أجله. حيث برز منهم قادة كبار أمثال محمد بن إبراهيم الطائي الذي ولاه السلطان مركزاً متقدماً في معاركه.

- وأبرزت أن الإدارة في الإمارة الغزنوية اعتمدت على مختلف العناصر تبعاً لمتطلبات الكفاية وحاجة الإمارة الإدارية، إذ كان هناك الأتراك إلى جانب الفرس إضافة إلى نسبة كبيرة جداً من العرب في الجيش وقياداته.

- وإن لغة الإمارة وجهازها الإداري كانت اللغة العربية باستثناء وزارة أبي العباس الأسفراييني الذي حولها إلى الفارسية لأنها لغة بني قومه ولقلة معرفته بالعربية ولما عزل عن الوزارة سنة 401هـ تسلم الميمندي الوزارة فأعاد اللغة العربية إلى ما كانت عليه في

السابق وأمر بان تكون اللغة الرسمية في الإدارة. وان تكون المخاطبات والمراسلات سواء في الداخل أو خارج الإمارة باللغة العربية.

- وتبين لنا أن القيادة الفعلية في اغلب المعارك للسلطان محمود نفسه ولقد كان لوجوده على رأس الجيش الأثر البالغ في تأجيج الحماس لدى جنده، الذين اندفعوا وراءه من اجل نشر الإسلام في شبه القارة الهندية، حيث انه خاض سبعة عشر حملة عسكرية للهند على مدى سبعة وعشرين عاما استطاع خلالها أن يفتح مدناً وحصوناً وقلاعاً كثيرة.

- إن الفتوحات الإسلامية في الهند كانت بدافع الجهاد ولم تكن كما ادعى بعض المؤرخين بأنها كانت من اجل الغنيمة والحصول على ما في معابد الهندوس من أموال، وما موقف السلطان محمود في حملته على سومنات إلا تأكيد لذلك.

- أظهرت الدراسة إن حملة الفتوحات تمخض عنها انتشار الإسلام في الهند حيث اعتنقه الكثير من الهنود عامة وأمراء وملوكا بعد أن أطاح المجاهدين بأوثانهم وقضوا على معالم الشرك والوثنية.

- أظهرت أن بناء المساجد في نظر السلطان محمود الغزنوي كان لا يقل أهمية عن مساعيه في الفتوحات، لذا نراه عقب كل فتح يوعز ببناء المساجد والمدارس لكي تأخذ على عاتقها تعليم الهنود مبادئ الدين الحنيف، وانه كان يرسل لأهالي المدن المفتوحة المعلمين والقضاة الذين تناط لهم مهمة تعليمهم.

- انتشرت بفضل هذه الفتوحات اللغة العربية لأنها لغة القرآن الكريم ولغة اغلب المجاهدين، وتراجعت أمامها اللغات المحلية وكتب الهنود فيما بعد بالالف باء العربية.

- إن الحملات المتتالية للهند واتخاذ لاهور مقرا للقوات العسكرية يمكن عده بداية حكم المسلمين الحقيقي في الهند.

- إن حملات الجهاد في الهند فتحت الطريق أمام الأمراء الذين جاءوا من بعده لسلوك الطريق الذي سار عليه مستلهمين من فتوحاته العبر وتعلموا روح الإقدام والجرأة للتوغل في مجاهل الهند.

- كما ازدهرت الحركة الفكرية فظهرت المدارس لدراسة علوم القرآن والحديث كما ظهر نشاط واسع في مجال الأدب والشعر فضم بلاط السلطان محمود مجموعة كبيرة من العلماء والأدباء والشعراء أمثال البيروني والبستي والفردوسي .. وغيرهم، والفت في عهده مؤلفات عظيمة في اللغتين العربية والفارسية ولعل أبرزها كتب البيروني.

وهكذا فإن الدراسة أثبتت أن هذه الفتوحات التي قام بها السلطان محمود تمثل حلقة من حلقات التاريخ العربي الإسلامي إذ كانت تتم بتوجيه وإيعاز من الخليفة العباسي، وتجلت عن هذه الفتوحات شخصية السلطان محمود بطلاً من أبطال المسلمين لا تقل مكانته عن غيره من الفاتحين، إذ قدم للإسلام كل ما عنده فحمل مبادئه إلى شعوب شبه القارة الهندية التي كانت تعاني من الظلم والطغيان والوثنية، واليه يرجع الفضل في إسلام سكان الهند وباكستان حيث كان إسلامهم ثمرة من ثمار ذلك الجهاد الرائع.

ملحق رقم (1)

رسالة الأمير محمود الغزنوي إلى الخليفة العباسي القادر بالله

بسم الله الرحمن الرحيم

« أما بعد فالحمد لله ألي مكانه الرفيع سلطانه الواحد الأحد الفرد الصمد العزيز القهار القوي الجبار الذي يكف بإعلاء الحق ورفعه وإخزاء الباطل وقمعه الحائق يشيع البغي والعدوان مكره اللاحق بفرق الطغيان قهره وفسره الحاكم لأوليائه بالعلو والاعتدار ألحاتم على أعدائه بالثبور والثبار المتفرد بجلاله أن يمانع المتعالي بكبريائه أن يدافع بمهل المغتر بأناته استدراجا ولا يمهل ويملي المخدوع بحلمه احتجاجا ولا يغفل بيده الخلق والأمر ومن عنده الفتح والنصر فتبارك الله رب العالمين رب السموات والأرضين. والحمد لله الذي اصطفى محمدا عليه السلام واختار له دين الإسلام وفضله على من تقدمه من الرسل وأنار به مناهج الآيات والسبل وأرسله إلى الخلق بشيرا ونذيرا وداعيا إلى الله بإذنه وسراجا منيرا فهدى إلى القران والتوحيد ودل على الأمر الرشيد وأهاب بالبر به إلى مستقيم الدين وأناف بهم على العلم اليقين فصلوات الله عليهم أتم صلاة نماء وأكملها بهاء صلاة ترتقي إليه جل جلاله في أعلى الدرجات وتحى روحه في السموات وعلى اله أجمعين.

«والحمد لله الذي انشأ سيدنا ومولانا أمير المؤمنين الإمام القادر بالله أطل الله بقاءه من ذلك السنخ الزكي والعرق النقي أحسن منشأ وبواه من خلافته في أرضه أكرم مبوأ وجعل دولته عالية والأقدار لإرادته مؤاتية فلا يخالف رايته عدو إلا حان حينه وسخت عينه ولا يجيب دعوته ولي إلا كان قدحه في القداح فائزا وسعيه للنجاح حائزا بذلك جرت عادت الله وستته ولن تجد لسنة الله تحويلا. وقد علم مولانا أمير المؤمنين أطل الله

بقاءه حال الماضين من السامانية فما كانوا فيه من نفاذ الأمر وجمال الذكر وانتظام الأحوال وأنساق الأعمال بما كانوا يظهرونه من طاعة أمير المؤمنين ومبايعتهم ويتخلونه من موالاتهم ومشايعتهم ولما مضى صالح سلفهم وبقي خلف خلفهم ريقه الطاعة وشقوا مخالفة لمولانا أمير المؤمنين أطال الله بقاءه عصاه الجماعة واخلوا منابر خراسان عن ذكره واسمه وخالفوا في إفاضة القول وحسم عادية الجور والخبل على أمره ورسمه وعم البلاد والعباد فسادهم وبلاؤهم ونهك الرعايا ظلمهم واعتداؤهم ولم استجر مع ما جمع الله لي في طاعة مولانا أمير المؤمنين أطال الله بقاءه من عدة وعدة وشكة وشوكة وقوة إقران وامكان وكثرة أنصار وأعوان إلا ادعوهم إلى حسن الطاعة ولا ابذل في إقامة الدعوة لمولانا أمير المؤمنين أطال الله بقاءه تمام الوسع والاستطاعة فدعوت منصور بن نوح إليها وبعثه بجدي واجتهادي عليها ولم يصغ إلى انحدار وتذكير ولم يلتفت إلى إنذار وتبصير ونهض من بخارى بخيله ورجله وحشده وحفله يجمع أهل الضلالة من إشباعه ويحشر من في البلاد من أتباعه فكان من شؤم رأيه وسوء أنحائه إن اضطلمه جنده فكحلوه وبايعوا أخاه عبد الملك وملكوه وجريت على عادي مع هذا الأخير أوفد إليه مرة بعد أخرى وثانية عقبه أولى من يدعوه إلى الرشاد ويبصره من التمسك بطاعة مولانا أمير المؤمنين أطال الله بقاءه سبل الرشاد فلم يزد ذلك إلا ما زاد أخاه استعصاء واستغواء وتهورا في الضلال واستشراء فلما ابست من فيئه إلى واضح الجدد ورجوعه إلى الأحسن والاعود ورؤيته متابعاً في عمائته ومتكسفاً في مهاوي غوايته نهضت إليه بمن معي من أولياء مولانا أمير المؤمنين أدام الله علوه وأنصار الدين في جيوش يشرف بها القضاء ويشفق من وقعها القضاء ترحف في الحديد زحفا وتنحد الأرض جرفاً ونسفاً إلى أن وردت مرو يوم الثلاثاء لثلاث بقين من جمادي الأول وهو

البلد الميمون الذي به ابتداء إشاعة الدولة العباسية وزالة البدعة الأموية على أحسن تعبئة وأكمل عتاد وأجمل هيئة ووليت أمر الميمنة عبد مولانا أمير المؤمنين أخي نصر بن ناصر الدولة والدين في عشرة آلاف رجل وثلاثين فيلاً وجعلت في الميسرة من الموالي الناصرية اثني عشر ألف فارس وأربعين فيلاً ووقفت في القلب بقلب لا ينقلب وطاعة مولانا أمير المؤمنين شعاره عن أضداده وعزم لا ينتقض ودعوة أمير المؤمنين عتاده في إصداره وإيراده ومعني عشرون ألف فارس من سائف ورامح ودارع وتارس وسبعون فيلاً وبرز عبد الملك بن نوح وعن يمينه ويساره بكتوزون أحد قواده وفائق راس طغيانه وعتاته وابن سيمجور وغيرهم من مساعديه على طلالته مستعدين للكفاح مستلثمين في شكك السلاح وتلاقت الصفوف بالصفوف وأصطلت السيوف بالسيوف وتوقدت الحرب واحتدت واضطربت نيرانها واشتدت واختلط الضرب بالطعن وكبا القرن بالقرن، ولم يرى إلا تهاوي الصوارم على حجب الجحاحم وأوداق النبال في احذف الكماة الابتال واهب الله ريح الظفر لأوليائه وكشفوا مقانب الأعداء وحملوا فيهم الحتوف وارووا من دمائهم السيوف وانجلت المعركة عن ألفي قتيل من شجعانهم وألفي وخسمائة أسير من مشهوري ذارة رجالهم وصناديدهم واقتفى الأولياء آثار الغل من عباد يديهم يقتلون ويأسرون ويسلبون ويغنمون إلى أن ألقى الشمس يمينها وأبرزت ظلمة الليل جنيها وعاد الأولياء إلى معسكرهم في وفور من السلامة وتمام من النعمة وقد ملئوا أيديهم من الغنيمة والنفائس الجمدة ثم ما نضب منهم أحد ولم ينتقص لهم عدد.

وكتابي هذا وقد فتح الله على أمير المؤمنين بلاد خراسان قاضية وجعل منابرها تذكر اسمه متباهية وكلمة الحق به عالية والأهواء في موالاته متهاوية وبعد فلم أجدد

رسما في حل وعقد وإبرام ونقض إلى أن يرد من عالي أمره ورسمه ما ابني الأمر بيناءه واضدي إلى حدائه بإرادة الله سبحانه وتعالى فالحمد له العزيز المنان العظيم السلطان الذي لا يضيع لمحسن عملا ولا يغفل عن شيء وان ارضي له أجلا ولا يعجزه متغلب بقوته وحوله ولا يمتنع ممتنع عن سطوته وصوله ولا يرد باسه عن القوم المجرمين راد ولا يصد نغمته عن الظالمين صاد حمدا يمتري المزيد من إحسانه ويقتضي الصنع الجديد من امتنانه وإياه اسأل أن يهنئ مولانا أمير المؤمنين الإمام القادر بالله خير هذا الفتح الجليل خطوة الواضح على وجه الزمان غرره وان يواصل له الفتوح قربا وبعدا وغورا ونجدا وبرأ وبحرا وسهلا ووعرا وان يوفقني للقيام بشرائط خدمته والمناضلة عن نيضته انه على ما يشاء قدير وبه جدير. فان رأى سيدنا ومولانا أمير المؤمنين أطال الله بقاءه أن ينعم بالوقوف عليه وتصريف عبده بين أمره ونهيه فعل إن أشاء الله تعالى (1).

(1) نص رسالة السلطان محمود إلى الخليفة القادر بالله العباسي عقب هزيمته للسامانيين سنة 389 هـ نقلا عن الصابي، تاريخ،

ملحق رقم (2)

رسالة السلطان محمود الغزنوي إلى الخليفة العباسي القادر بالله

بسم الله الرحمن الرحيم

.... إن كتاب العبد صدر من مستقره بغزنة للنصف من المحرم سنة عشر والدين في أيام سيدنا ومولانا الأمير القادر بالله أمير المؤمنين مخصوص بمزيد الإظهار والشرك مقهور بجميع الأطراف والأقطار وانتداب العبد لتنفيذ أوامره العالية وتمهيد مراسمه السامية وتابع الوقائع على كفار السند والهند فرتب بنواحي غزنة العبد محمداً مع خمسة عشر ألف فارس وعشرة آلاف راجل وانهض العبد مسعوداً مع عشرة آلاف فارس وعشرة آلاف راجل وشحن بلخ وطخرستان بارسلان حاجب مع اثنتي عشرة ألف فارس وعشرة آلاف راجل وضبط ولاية خوارزم بالتونناش الحاجب مع عشرين ألف فارس وعشرين ألف راجل وانتخب ثلاثين ألف فارس وعشرة آلاف راجل لصحبة راية الإسلام وانظم إليه جماهير المطوعة وخرج العبد من غزنة يوم السبت الثالث عشر من حمادى الأولى سنة تسع بقلب منشرح لطلب الشهادة ونفس مشتاقة إلى درك الشهادة ففتح قلاعاً وحصوناً واسلم زهاء عشرين ألفاً من عباد الوثن وسلموا قدر ألف ألف درهم من المورف ووقع الاحتواء على ثلاثين فيله وبلغ عدد الهالكين منهم خمسين ألفاً، ووافى المدينة لهم عاين فيها زهاء ألف قصر مشيد وألف بيت للأصنام ومبلغ ما فى الصنم ثمانية وتسعون ألف مثقال وثلاثمائة مثقال وقلع من الأصنام الفضية زيادة على ألف صنم ولهم صنم معظم يؤرخون مدته لعظم جهالتهم بثلاثمائة ألف عام وقد بنوا حول تلك الأصنام زهاء عشرة آلاف بيت للأصنام المنصوبة واعتنى العبد بتخريب

هذه المدينة اعتناء تاماً وعمها المجاهدون بالاطرق فلم يبق منها إلا الرسوم وحين وجد الفراغ لاستيفاء الغنائم حصل منها عشرون ألف ألف درهم وافرد خمس الرقيق فبلغ ثلاثة وخمسين ألفاً واستعرض ثلاثمائة وستة وخمسين فيلاً⁽¹⁾.

(1). ابن الجوزي، المتظم، 7/ 292-293 0

ملحق رقم (3)

رسالة السلطان محمود الغزنوي إلى الخليفة العباسي القادر بالله

بسم الله الرحمن الرحيم

.... سلام على سيدنا ومولانا الإمام القادر بالله أمر المؤمنين فان كتاب العبد صدر من معسكره بظاهر الري غرة جمادى الآخرة سنة عشرين وقد أزال الله عن هذه البقعة أيدي الظلمة وطهرها من دعوة الباطنية الكفرة والمبتدعة الفجرة وقد تفاهت إلى الحضرة المقدسة حقيقة المحال في ما قصر العبد عليه سعيه واجتهاده من غزو أهل الكفر والضلال وقمع من نبع ببلاد خراسان من الفئة الباطنية الفجار وكانت مدينة الري مخصوصة بالتجائم إليها وإعلانهم بالدعاء إلى كفرهم فيها يختلطون بالمعتزلة المبتدعة والغالبة من الروافض المخالفة لكتاب الله والسنة يتجاهرون بشتم الصحابة ويرون اعتقاد الكفر ومذهب الإباحة وكان زعيمهم رستم بن علي الديلمي فعطف العبد عنانه بالعساكر فطلع بجرجان وتوقف بها إلى انصراف الشتاء ثم دلف منها إلى دامغان ووجه عليا الحاجب في مقدمة العسكر إلى الري فبرز رستم بن علي من وجاره على حكم الاستسلام والاضطرار فقبض عليه وعلى أعيان الباطنية من قواده وطلعت الرايات اثر المقدمة بسواد الري غدوة الاثنين السادس عشر من جمادى الأولى وخرج الديلمة معترفين بذنوبهم شاهدين بالكفر والرفض على نفوسهم فرجع إلى الفقهاء في تعرف أهوالهم فاتفقوا على انه خارجون عن الطاعة وداخلون في أهل الفساد مستمرين على العناد فيجب عليهم القتل والقطع والنفي على مراتب جنائياتهم وان لم يكونوا من أهل الإلحاد واعتقادهم في مذاهبهم الرفض والباطن. وذكر هؤلاء الفقهاء إن

أكثر القوم لا يقيمون الصلاة ولا يؤتون الزكاة ولا يعرفون شرائط الإسلام ولا يميزون بين الحلال والحرام بل يجاهرون بالقذف والشتم الصحابة ويعتقدون ذلك ديانة ولا مثل منهم يتقلد مذهب الاعتزال والباطنية منهم لا يؤمنون بالله عز وجل وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وإنهم يعدون جميع الملل مخاريف الحكماء ويعتقدون مذاهب لإباحة في الأموال والفروج والدماء وحكموا بان رستم بن علي كان يظهر التستر ويتميز به عن سلفه إلا أن في حبالته زيادة على خمسين امرأة من الحرائر ولدن ثلاثة وثلاثين نفسا من الذكور والإناث وحين رجع إليه في السؤال عن هذه الحال وعرف أن من يستجيز مثل هذا الصنيع مجاوز كل حد في الاستحلال ذكر أن هذه العدة من النساء أزواجه وان أولادهن أولاده وان الرسم الجاري لسلفه في ارتباط الحرائر كان مستمرا على هذه الجملة وانه لم يخالف عاداتهم في ارتكاب هذه الخطية وان ناحية من سواد الري قد خصت بقوم من المزدكية يدعون الإسلام بإعلان الشهادة ثم يجاهرون بترك الصلاة والزكاة والصوم والغسل واكل الميتة ففضى الانتصار لدين الله تعالى بتميز الباطنية عنهم فصلبوا على شارع مدينة طالما امتلكوها غصبا واقتسموا أموالها نهباً وقد كانوا بذلوا أموالاً جمة يفتدون بها نفوسهم فعرفوا أن الغرض نهب نفوسهم دون العرض وحول رستم بن علي وابنه وجماعة من الديلمة إلى خراسان وضم إليه أعيان المعتزلة والغلاة من الروافض ليتخلص الناس من فتنهم ثم نظر فيما اختزنه رستم بن علي فعثر من الجواهر ما يقارب خمسمائة ألف دينار ومن النقد على مائتين وستين ألف دينار ومن الذهبيات والفضيات على ما يبلغ قيمة ثلاثين ألف دينار من أصناف الثياب على خمسة آلاف وثلاثمائة ثوب وبلغت قيمة الدسوت من النسيج والحزوانيات عشرين ألف دينار ووقف أعيان على مائتي ألف دينار وحول من الكتب خمسون حملاً ما خلا كتب المعتزلة

والفلاسفة والروافض فإنها أحرقت تحت جذوع المصلبين إذ كانت أصول البدع فخلت
هذه البقعة من دعاة الباطنية واعيان المعتزلة والروافض وانتصرت السنة فطالع العبد
بحقيقة ما يسره الله تعالى لأنصار الدولة القاهرة (1).

قائمة المصادر والمراجع

القران الكريم

أولاً: المخطوطات

ابن حمدون، محمد بن الحسن (ت 562هـ / 166م)

- التذكرة الحمدونية، ج 12، نسخة مكتبة الدراسات العليا، جامعة بغداد برقم

(1282) عن

ابن شاعر الكتبي، أبو عبد الله محمد (ت 764هـ / 1362م)

- عيون التواريخ، ج 13، مخطوط مصور على مايكرو فيلم، نسخة الست نبيلة عبد

المنعم داود.

العامري، عماد الدين يحيى بن أبي بكر (ت 893هـ / 1487م)

- غربال الزمان في وفيات الأعيان، نسخة مصورة في المجمع العلمي العراقي

برقم (1143)

عن نسخة المتحف البريطاني.

الغساني، أبو العباس إسماعيل (ت 803هـ / 1400م)

- العسجد المسبوك والجوهر المحكوك في طبقات الخلفاء والملوك، نسخة مكتبة

الدراسات العليا، جامعة بغداد برقم (872).

مجهول: أخبار الزمان في تاريخ بني العباس،

نسخة مصورة في المجمع العلمي العراقي برقم (1348)، عن مكتبة المتحف

البريطاني.

ثانياً: المصادر والمراجع العربية

ابن الأثير، عز الدين أبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني (ت 630هـ / 1232م)

- الكامل في التاريخ، (دار صادر، بيروت - 1966م).

- اللباب في تهذيب الأنساب، (مكتبة القدسي، القاهرة - 1356هـ).

ابن إياس الحنفى، محمد بن أحمد (ت 930هـ / 1523م).

- بدائع الزهور في وقائع الدهور، باعثناء باول كالة ومحمد مصطفى وآخرون، (مطبعة الدولة، استانبول - 1931م).

ابن بطوطة، محمد بن عبد الله بن محمد بن إبراهيم اللواتي الطنجي، (ت 779هـ / 1377م).

- رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، (دار الكتاب اللبناني، بيروت، لبنان - لا تاريخ).

ابن تغري بردي، أبو المحاسن جمال الدين يوسف الاتابكي، (ت 874هـ / 1469م)

- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، لا.ط، (المؤسسة المصرية العامة للطباعة والنشر، مطابع كوستاتوماس وشركاءه - القاهرة - لا تاريخ).

ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن ابن علي، (ت 597هـ / 1200م).

- المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ط 1، (ج 5-10)، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد، الدكن، 1358هـ / 1359هـ).

ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد، (ت 456هـ / 1063م).

- خمس رسائل لابن حزم، تحقيق الدكتور إحسان عباس، ناصر الدين الأسد، مراجعة احمد محمد شاكر، لا. ط، (دار المعارف، مصر - لا تاريخ).
- ابن حوقل، أبو القاسم النصيبي، (ت367هـ / 977م).
- صورة الأرض، ط2، (مطبعة ليدن، بريل - 1939م).
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي المغربي، (ت808هـ / 1405م).
- العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر، لا. ط، (دار الكتاب اللبناني، بيروت - 1968م).
- المقدمة، ط1، (دار القلم، بيروت - 1978م).
- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين احمد بن محمد بن أبي بكر، (ت681هـ / 1282م).
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، ط1، (مطبعة السعادة، مصر - 1948-1950).
- ابن دحية، أبو الخطاب عمر بن أبي علي حسن بن علي البلنسي، (ت133هـ / 1235م).
- النبراس في تاريخ بني العباس، صححه وعلق عليه المحامي عباس العزاوي، لا. ط، (مطبعة المعارف، بغداد - 1946).
- ابن دقاق، صارم الدين إبراهيم بن محمد بن ايدمر العلائي، (ت809هـ / 1406م).
- الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين علي، لا. ط، (عالم الكتب، بيروت - 1985م).

ابن الزبير، القاضي الرشيد، (ت القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي)
- الذخائر والتحف، تحقيق محمد حميد الله، مراجعة صلاح الدين المنجد، لا.ط، (مطبعة
حكومة الكويت-1959).

ابن الساعي، علي بن أنجب تاج الدين، (ت674هـ / 1275م).
- مختصر أخبار الخلفاء، لا.ط، (المطبعة الأميرية، بولاق، مصر -1309هـ).
ابن الشحنة، أبو الوليد مجد الدين محمد بن محمود، (ت815هـ / 1412م).
- روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر، بهامش الكامل لابن الأثير، ج7، ج8،
ج9، لا.ط، (دار الطباعة القاهرة-1290هـ).

ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا، (ت759هـ / 1309م).
- الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، لا0ط، (دار صادر، بيروت-
1966).

ابن عبد الحق، صفى الدين المؤمن بن عبد الحق البغدادي، (ت739هـ / 1338م).
- مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تحقيق علي محمود البجاوي، ط1، (دار
أحياء الكتب العربية، عيسى البابي، القاهرة-1954م).

ابن العبري، غريغوريوس أبو الفرج الملقب، (ت685هـ -1286).
- تاريخ مختصر الدول، تصحيح وفهرست الأب أنطوان صالحاني اليسوعي،
لا.ط، (دار الرائد اللبناني، بيروت-1983م).

ابن العمراني، محمد بن علي بن محمد، (ت580هـ / 1184م).
- الأنباء في تاريخ الخلفاء، تحقيق د0قاسم السامرائي، لا.ط، (لأيدن-1973).
ابن العميد، جرجس، (ت672هـ / 1273م).

- تاريخ المسلمين، نسخة مصورة، بالفوتوغراف عن نسخة مطبوعة في (لأيدن، لا.ت).

ابن الفقيه، أبو بكر أحمد بن محمد الهمداني، (من أهل القرن الثالث الهجري).

- مختصر كتاب البلدان، لا.ط، (مطبعة بريل لأيدن - 1302هـ).

ابن الفوطي، كمال الدين عبد الرزاق، (ت 723هـ / 1323م).

- تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب، ج 4، ق 1-4، تحقيق د. مصطفى جواد،

لا.ط، (مطبعة وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق - 1962 - 1967م).

- تلخيص مجمع الآداب في معجم الألقاب، ج 5، تصحيح وتعليق الحافظ محمد عبد

القدوس القاسمي، (لا مكان طبع - 1939م).

ابن كثير، عماد الدين إسماعيل بن عمر القرشي الدمشقي، (ت 774هـ / 1372م).

- البداية والنهاية في التاريخ، ط 2، (مطبعة المعارف بيروت - 1977م).

ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الإفريقي، (ت 711هـ

/ 1311م).

- لسان العرب، لا.ط، (دار صادر، بيروت - 1955م).

ابن منكلي، جلال الدين محمد بن نظام الدين، (ت 784هـ / 1382م).

- الأدلة الرسمية في التعابي الحربية، حققه وكتب مقدمته اللواء الركن محمود شيت

خطاب، لا.ط، (مطبعة المجمع العلمي العراقي - 1988م).

ابن هشام، أبو محمد عبد الملك بن أيوب الحميري، (ت 218هـ / 833م).

- السيرة النبوية، تحقيق وضبط مصطفى السقا وآخرون، لا.ط، (دار الفكر بيروت -

لا.ت).

ابن الوردی، زین الدین عمر، (ت 749هـ / 1347م).

- تمة المختصر في أخبار البشر، (تاریخ ابن الوردی)، إشراف وتحقیق احمد رفعت البدرای، لا.ط، (دار المعرفة، بیروت - لا.ت).

أبو الفدا، عماد الدین إسماعیل، (ت 732هـ / 1331م).

- تقویم البدان، لا.ط، (دار الطباعة، السلطانية، باريس - 1840م).

- المختصر في أخبار البشر، لا.ط، (دار الطباعة العربية، بیروت - 1960م).

أبو اللیل، محمد مرسي

- الهند تاریخها وتقاليدها وجغرافيتها، لا.ط، (دار الاتحاد العربي للطباعة، القاهرة - 1965م).

احمد، محمد حلمي محمد (الدكتور)

- الخلافة والدولة في العصر العباسي، ط 1، (مطبعة الرسالة، مصر - 1959).

الإدریسی، محمد الشریف، (ت 560هـ / 1164م).

- وصف الهند وما يجاورها من البلاد، مأخوذ من كتاب نزهة المشتاق في اختراق الآفاق، جمع وتصحيح السيد مقبول احمد، (الهند - 1954م).

ارنولد، سيرتوماس.

- الدعوة إلى الإسلام، ترجمة د. حسن إبراهيم حسن وآخرون، (مكتبة النهضة المصرية، القاهرة - 1970م).

الازرقی، محمد بن عبد الله بن احمد

- أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، تحقيق رشدي صالح ملحمي، (كتاب الأندلس، مدريد - 1352هـ).

الاسنوي، جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن، (ت772هـ / 1370م).

- طبقات الشافعية، تحقيق عبد الله الجبوري، ط1، (مطبعة الإرشاد، بغداد-1970م).

الأصطخري، أبو اسحق إبراهيم بن محمد الفارسي، (ت النصف الأول من القرن الرابع الهجري).

- المسالك والممالك، تحقيق محمد جابر عبد العال الحسني، مراجعة محمد شفيق غربال، (دار القلم، القاهرة، مصر-1961).

الأعظمي، محمد حسن

- حقائق عن باكستان، (الدار القومية للطباعة والنشر - القاهرة، لا تاريخ).

الآلوسي، عادل محي الدين (الدكتور)

- تجارة العراق البحرية مع اندونيسيا حتى أواخر القرن السابع الهجري، (دار الحرية للطباعة، بغداد-1984م).

أمين، احمد (الدكتور)

- ظهر الإسلام، ط5 (دار الكتاب العربي، بيروت-1969م).

أمين، حسين (الدكتور)

- تاريخ العراق في العصر السلجوقي، (مطبعة الإرشاد، بغداد-1965م).

الانصاري، عمر بن إبراهيم الاوسي الأنصاري، (ألف بين 80هـ / 814هـ)

- تفريج الكروب في تدبير الحروب، تحقيق د. جورج سكانيلون، (دار المعارف، القاهرة-1961م).

الباشا، حسن (الدكتور)

- الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار. (مطبعة لجنة البيان العربي، 1957م).

- دراسات في تاريخ الدولة العباسية، (دار الاتحاد العربي، القاهرة-1975م).
- بارتولد، فاسيلي فلاد يميروفتش
- تاريخ الترك في آسيا الوسطى، ترجمة، احمد سعيد سليمان، مراجعة إبراهيم صبري، (مطبعة مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة-1958م).
- تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي، نقلة عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم، ط1، (الكويت -1981م)
- مادة ألب، دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية.
- براون، ادورد جرانتفيل
- تاريخ الأدب في إيران من الفردوسي إلى السعدي، ترجمة د0إبراهيم أمين الشواربي، (مطبعة السعادة، مصر-1954م).
- بروكلمان، كارل
- تاريخ الشعوب الإسلامية، نقله إلى العربية، نبيه أمين فارس ومنبر البعلبكي، ط8، (دار العلم للملايين، مؤسسة الأرز للطباعة، بيروت-1979م).
- البغدادي، إسماعيل باشا، (ت120هـ / 1514م).
- هدية العارفين في أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، مطبعة وكالة المعارف، استانبول-1955م).
- البغدادي، عبد القاهر بن طاهر أبو منصور، (ت429هـ / 1037م)
- الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم، (دار الأفاق الجديد، بيروت-1973م).
- البلاذري، أبو الحسن احمد بن يحيى بن جابر بن داود البغدادي، (ت279هـ / 892م).

- فتوح البلدان، باعتناء ومراجعة رضوان محمد رضوان، (مطبعة السعادة، مصر - 1959).

البنداري، الاصفهاني، الفتح بن علي بن محمد، (ت 597هـ / 1200م)
- تاريخ دولة آل سلجوق، (دار الآفاق الجديدة، بيروت - لا.ت).
بوزورث،

- مادة الايلكخانية، دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية 0

البيروني، أبو الريحان محمد بن احمد الخوارزمي، (ت 440هـ / 1048م)
- الآثار الباقية عن القرون الخالية، (لا ييزك - 1923).

- الجماهر في معرفة الجواهر، باعتناء وتحقيق سالم الكرنكوي الألماني، (دائرة المعارف
العثمانية، حيد آباد - الدكن 1355هـ).

- تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مذولة، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية،
حيدر آباد، الهند - 1958م).

- القانون المسعودي، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الهند - 1955م).

البيهقي، أبو الفضل محمد بن حسين، (ت 470هـ / 1077م)

- تاريخ البيهقي (المسعودي)، ترجمة يحيى الخشاب وصادق نشأت، (دار الطباعة
الحديثة، مصر - 1956م).

البيهقي، ظهير الدين أبو الحسن علي بن يزيد، (ت 565هـ / 1169م)

- تاريخ حكماء الإسلام، عني بنشرة وتحقيق محمد كرد علي، (مطبعة الترقى، دمشق -
1946م).

التونجي، محمد (الدكتور)

- المعجم الذهبي، (دار العلم للملايين، بيروت-1969م) 0

ثابت، نعمان (الأستاذ)

- العسكرية في عهد العباسيين، مراجعة وتقديم اللواء الركن حامد احمد الورد،
مديرية المطابع العسكرية، بغداد-1987م).

الثعالبي النيسابوري، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل، (ت
429هـ/1037م)

- لطائف المعارف، تحقيق إبراهيم الأبياري وحسن كامل الصيرفي، (دار أحياء الكتب
العربية، عيسى البابي، القاهرة-1960م).

- يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق وشرح محمد محي الدين عبد الحميد،
(مطبعة السعادة، مصر-1337هـ).

الجاجرمي، أبو المعالي المؤيد بن محمد، (ت أوائل القرن السابع الهجري) - نكت
الوزراء، دراسة وتحقيق نبيلة عبد المنعم داود، مطبوع على الآلة الكاتبة، (مركز أحياء
التراث، بغداد-1984م).

الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر، (ت255هـ/868م)

- رسائل الجاحظ، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، (مطبعة مصر الجديدة-
1964م).

الجنابي، خالد جاسم (الدكتور)

- تنظيمات الجيش العربي الإسلامي في العصر الأموي، ط2، (دار الحرية للطباعة،
بغداد-1986م).

جواد، مصطفى (الدكتور) و(الدكتور احمد سوسة)

- دليل خارطة بغداد المفصل في خطط بغداد قديماً وحديثاً، (مطبعة المجمع العلمي العراقي - 1958).

حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله، (ت 1067هـ / 1656م)

- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، باعتناء محمد شرف الدين بالتقيا ورفعت بيلك الاكلير، (مطبعة وكالة المعارف، استانبول - 1941م).

حتي، فيليب وآخرون

- تاريخ العرب (المطول)، (دار الكشف، بيروت - 1950).

الحديثي، قحطان عبد الستار (الدكتور)

- الدولة العربية في العصور العباسية المتأخرة، الحركات الانفصالية في إيران، (مطبعة جامعة بغداد - 1987م).

حسن، إبراهيم حسن (الدكتور)

- تاريخ الإسلام السياسي والثقافي والاجتماعي والديني، ط7، (مطبعة النهضة المصرية، القاهرة - 1965).

الحسني، عبد الحي بن فخر الدين، (ت 1341هـ / 1922م)

- نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر، ط2، (دائرة المعارف العثمانية، حيدر أباد، الدكن، الهند - 1962).

- الهند في العهد الإسلامي، مراجعة وتحقيق الدكتور عبد العلي الحسني والأستاذ أبو الحسن الحسني، (دائرة المعارف العثمانية، حيدر أباد، الدكن - لا تاريخ).

حسين، عبد المنعم محمد

- دولة السلاجقة، (المطبعة الفنية الحديثة، القاهرة - 1975).

- سلاجقة إيران والعراق، ط1، (مكتبة النهضة المصرية، القاهرة-1959).

حسين، طالب جاسم

- المقاومة العربية للتسلط البويهي في العراق والجزيرة الفراتية، رسالة ماجستير مطبوعة على الآلة الكاتبة مقدمة إلى مجلس كلية الآداب، (جامعة بغداد-1986).

الحسني، صدر الدين أبو الحسن علي بن ناصر، (ت622هـ / 1225م)

- أخبار الدولة السلجوقية، باعتناء وتصحيح محمد إقبال، (لاهور-1933).

حلمي، احمد كمال الدين

- السلاجقة في التاريخ والحضارة، ط1، (مطبعة دار الحرية، بيروت-1975).

الحميري، محمد بن محمد بن عبد الله بن عبد المنعم، (ت900هـ / 1494م)

- الروض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق الدكتور إحسان عباس، (مطبعة دار القلم، لبنان-1975).

الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحي بن العماد (ت1089هـ / 1678م)

- شذرات الذهب في أخبار من ذهب، (مكتبة القدسي، القاهرة-1350هـ).

الخالدي، فاضل

- الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق خلال القرن الخامس الهجري، (مطبعة الإيمان، بغداد-1969).

خودا بخش، المؤرخ الهندي

- الحضارة الإسلامية، ترجمة وتعليق علي حسني الخريوطي، (دار الكتب الحديثة، القاهرة-1960).

الخضري، محمد بك

- محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية، الدولة العباسية، ط9 (مطبعة الأستقامة، القاهرة-1959).

الخطيب البغدادي، احمد بن علي، (ت 463هـ / 1070م)

- تاريخ بغداد أو مدينة السلام، دار الكتاب العربي، (بيروت، لبنان- لا تاريخ).

الخفاجي، شهاب الدين احمد

- شفاء الغليل فيما في كلام العرب من الدخيل، عنى بتصحيحه السيد محمد بدر النعساني، ط1، (مطبعة السعادة، مصر-1325هـ)0

خليفة، حسن

- الدولة العباسية، قيامها وسقوطها، ط1، (المطبعة الحديثة، القاهرة-1931).

الخوارزمي، أبو عبد الله محمد بن احمد بن يوسف الكاتب (ت 626هـ / 1238م)

- مفاتيح العلوم، (مطبعة الشرق، مصر، القاهرة-1342هـ).

داود، نور الدين

- محنة في الفردوس، (مطبعة المعارف، بغداد-1950).

دحلان، احمد بن زيني

- الفتوحات الإسلامية بعد مضي الفتوحات النبوية، (مطبعة مصطفى محمد، مصر-1354هـ).

الدواداري، عبد الله بن ابيك (ت 736هـ / 1335م)

- كنز الدرر وجامع الغرر، ج6، الدرر المضيئة في اخبار الدولة الفاطمية، صلاح الدين المنجد، (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة-1961).

الدوري، عبد العزيز (الدكتور)

- دراسات في العصور العباسية المتأخرة، (مطبعة السريان، بغداد-1945).

دوزي، رينهارت

- المعجم المفصل بأسماء الملابس عند العرب، ترجمة الدكتور أكرم فاضل، (دار الحرية للطباعة، بغداد-1971).

الديار بكري، حسين بن محمد بن الحسن (ت 982هـ / 1574م)

- تاريخ الخميس في أحوال أنفيس نفيس، (مؤسسة شعبان للنشر، بيروت- لا تاريخ).
الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن فايماز التركماني (ت 748هـ / 1347م).

- دول الإسلام، تحقيق فهم محمد شلتوت ومحمد مصطفى إبراهيم، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة-1974).

- سير أعلام النبلاء، ج 16، تحقيق أكرم البوشي، (مطابع مؤسسة الرسالة، بيروت-1984).

- سير أعلام النبلاء، ج 17، تحقيق شعيب الارنؤوط ومحمد نعيم العرقوسي، (مؤسسة الرسالة، بيروت-1984).

- العبر في خبر من غير، تحقيق فؤاد رشيد، (مطبعة الكويت-1961).

الراوندي، محمد بن علي بن سليمان (ت 599هـ / 1202م)

- راحة الصدور وأية السرور في الدولة السلجوقية، نقلة إلى العربية الدكتور إبراهيم أمين الشواربي وآخرون، (مطابع دار القلم، القاهرة-1960).

الراوي، عبد الستار عز الدين (الدكتور)

- ثورة العقل، دراسة فلسفية في فكر معتزلة بغداد، (دار الرشيد، بغداد-1982).

زامباور، ادورد فون

- معجم الأنساب والأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، أخرجه الدكتور زكي محمد حسن وحسن احمد محمود، (مطبعة جامعة فؤاد الأول، القاهرة-1952).

زكي، عبد الرحمن

- السلاح في الإسلام، (دار المعارف، مصر-1951).

زيدان، جرجي

- تاريخ التمدن الإسلامي، ط4، (مطبعة الهلال -1935).

زيدان، عبد الكريم وآخرون

- التربية الدينية للصفوف الثالثة، للمدارس المهنية، (مطبعة وزارة التربية، بغداد-1986).

الساداتي، احمد محمود

- تاريخ الدول الإسلامية بآسيا وحضارتها، (دار الثقافة للطباعة، القاهرة-1979).

- تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم، (المطبعة النموذجية، القاهرة-1957)

السامر، فيصل (الدكتور)

- الأصول التاريخية للحضارة العربية الإسلامية في الشرق الأقصى، ط2 مطبعة دار الشؤون الثقافية، بغداد-1986).

سبط ابن الجوزي، شمس الدين أبو المظفر يوسف قزا وجلي بن عبد الله البغدادي،

(ت 645هـ / 1256م).

- مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، رسالة ماجستير، دراسة وتحقيق جنان جليل محمد الهموندي، مطبوعة على الآلة الكاتبة ومقدمة إلى مجلس كلية الآداب، جامعة بغداد - (1987).

السبكي، تاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي، (ت 771هـ / 1369م)

- طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح محمد الحلو، ط1، (مطبعة عيسى البابي الحلبي - 1964-1968)

السرنجاي، عبد الفتاح

- تاريخ الحركات الاستقلالية في الخلافت العباسية، ط2، (مطبعة عطيا، البابي الحلبي، مصر - 1945).

سعيد، أمين

- مادة أفغانستان، دائرة المعارف الإسلامية، الترجمة العربية.

سليمان، احمد السعيد (الدكتور)

- تاريخ الدول الإسلامية ومعجم الأسر الحاكمة، (دار المعارف، مصر - 1972).

السمرقندي، احمد بن عمر بن علي النظامي العروضي (كان حيا في 552هـ)

- جهار مقاله (المقالات الأربع) في الكتابة والشعر والنجوم والطب، نقله إلى العربية عبد الوهاب عزام ويحيى الخشاب، ط1، (مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة - 1949).

السمعاني، أبو سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي (ت

562هـ / 1161م)

- الأنساب، باعتناء وتصحيح عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، ط1، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيد آباد، الدكن، الهند-1963).

السهمي، أبو قاسم حمزة بن يوسف بن إبراهيم (ت 427هـ / 1035م)

- تاريخ جرجان أو كتاب معرفة علماء أهل جرجان، ط2، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الدكن، الهند-1967)

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر (ت 911هـ / 1505م)

- لب الألباب في تحرير الأنساب، تحقيق بيز يوهانس، (ليدن، بريل-1842م).

- الوسائل إلى مسامرة الأوائل، تحقيق اسعد طلس، (مطبعة النجاح، بغداد-1950).

الشابي، علي عمار

- الأدب الفارسي في العصر الغزنوي، (تونس-1965).

الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد (ت

548هـ / 1153م)

- الملل والنحل، مطبوع بهامش كتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل لابن حزم، (المطبعة الأدبية، مصر-1317هـ).

الشيال، جمال الدين

- تاريخ دولة أباطرة المغول الإسلامي في الهند، (مطبعة التقدم، الإسكندرية، مصر-1968).

شيخ الربوة، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي طالب الأنصاري (ت

727هـ / 1326م)

- نخبة الدهر في عجائب البر والبحر، (لا ييزك-1923).

الشيرازي، أبو اسحق الشافعي، (ت476هـ / 1083م)

- طبقات الفقهاء، حققه وقدم له الدكتور أحسان عباس، (دار الرائد العربي، بيروت، لبنان-1970).

الصابي، أبو الحسين هلال بن المحسن بن إبراهيم الصابي الكاتب (ت448هـ-1056م)

- تاريخ هلال بن المحسن الصابي، ج8، (يحتوي على حوادث خمس سنين أولها سنة 389هـ-393هـ، عني بتصحيحه، هـ0ف0 امدروز وبعده د0س0 مرجليوت، (القاهرة-1919م)، إعادة طبعة بالانوفسيت مطبعة المثنى، بغداد- لا تاريخ).

- رسوم دار الخلافة، تحقيق ميخائيل عواد، (مطبعة العاني، بغداد-1964).

الصدفي، رزق الله منغريوس

- تاريخ دول الإسلام، (مطبعة الهلال-1907).

الطبري، محمد بن جرير (ت310هـ / 922م)

- تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، (دار المعارف، مصر، 1966-1968).

الطرطوسي، مرضي بن علي بن مرضي (ت589هـ / 1193م)

- تبصرة أرباب الألباب في كيفية النجاة في الحروب من الاسواء، عني بتصحيحه ونشرة كلود كاهين، (بيروت-1948).

العبادي، احمد مختار

- في تاريخ العباسي والفاطمي، (دار النهضة، بيروت-1971)0

العبود، نافع توفيق (الدكتور)

- الدولة الخوارزمية، (مطبعة جامعة بغداد - 1978) 0

العبيدي، صلاح حسين (الدكتور)

- الملابس العربية الإسلامية في العصر العباسي الثاني، (دار الحرية، بغداد - 1980).

العتبي، أبو نصر عبد الجبار بن محمد العتبي (ت 427هـ / 1035م)

- تاريخ تاريخ اليميني على هامش الفتح الوهبي للشيخ أحمد المنيني (جمعية المعارف، القاهرة - 1286هـ).

العش، يوسف

- تاريخ عصر الخلافة العباسية، مراجعة وتنقيح أبو الفرح العش، (دار الكتاب، مصر - 1968).

العلوي، يحيى بن حمزة (ت 745هـ)

- مشكاة الأنوار الهادمة لقواعد الباطنية الأشرار، تحقيق محمد السيد الجليل، (مطبعة المعرفة، مصر - 1973).

عون، عبد الرؤوف

- الفن الحربي في صدر الاسلام، (دار المعارف، مصر - 1961).

العيني، بدر الدين محمود بن أحمد (ت 855هـ / 1451م)

- السيف المهند في سيرة الملك المؤيد (الشيخ المحمدي)، تحقيق فهد محمد شلتوت،

مراجعة محمد مصطفى زيادة، (دار الكتاب العربي، القاهرة - 1966-1967) 0

الفارسي، أبو الحسن أبو الغافر بن إسماعيل بن عبد العزيز عبد الغافر بن محمد،

(ت 529هـ / 1134م)

- السياق لتاريخ نيسابور، نشر صورته بالافيسنت ريتشارد0ن0 فرای، (1965-
باريس) والكتاب يشتمل على قسم من تاريخ نيسابور للحاكم أبو عبد الله النيسابوري
والمنتخب من كتاب السياق لإبراهيم بن محمد ابن الأزهر الصريفيني (ت 622هـ).
- الفارقي، احمد بن يوسف بن علي بن الأزرق (ت 578هـ-1182م)
- تاريخ الفارقي، حققه وقدم له الدكتور بدوي عبد اللطيف عوض، (دار الكتاب
اللبناني، بيروت-1974).
- فامبري، ارمينيوس
- تاريخ بخارى منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر، ترجمة احمد محمود السامرائي،
مراجعة بحى الخشاب، (مطابع شركة الإعلانات الشرقية، القاهرة- لا.ت).
- فوزي، فاروق عمر (الدكتور) والدكتور مرتضى النقيب.
- تاريخ إيران، (مطبعة التعليم العالي، بغداد-1989).
- فوزي، فاروق عمر الدكتور
- الخلافة العباسية في عصورها المتأخرة، (مطبعة دار الخليج، الشارقة-1983).
- العراق والتحدي الفارسي، (مطبعة دار الشؤون الثقافية العامة-1987).
- مباحث في الحركة الشعبية، (نقابة المعلمين، بغداد-1986).
- القرشي، محي الدين أبي محمد عبد القادر أبي الوفا الحنفي المصري (ت
775هـ/1373م).
- الجواهر المضيئة في الطبقات الحنفية، ط1، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد،
الدكن-1332هـ).
- القرماني، أبو العباس احمد بن يوسف بن احمد الدمشقي (1019هـ/1610م)

- أخبار الدول وأثار الأول في التاريخ، لا.ط، (عالم الكتب، بيروت-لا.ت).
- القزويني، زكريا بن محمد بن محمود، (ت 682هـ / 1283م)
- آثار البلاد وأخبار العباد، (دار صادر، بيروت-1960).
- القزويني، محمد بن عبد الوهاب.
- حواشي جهاز مقالة للعروض السمرقندي، (مطبعة لجنة التأليف والنشر، القاهرة-1949).
- القلقشندي، احمد ابن عبد الله، (ت 821هـ / 1418م)
- صبح الأعشى، (المطبعة الأميرية، مصر، القاهرة 1913-1980م).
- مآثر الانافة في معالم الخلافة، تحقيق عبد الستار احمد فراج، (الكويت-1964).
- كاهن، كلود
- تاريخ العرب والشعوب الإسلامية، نقله إلى العربية بدر الدين القاسم، ط1، (دار الحقيقة، بيروت-1972).
- كحالة، عمر رضا
- العالم الإسلامي، (مختصر الدول الإسلامية)، ط2، (المطبعة الهاشمية، دمشق-1958).
- الكرديزي، أبو سعيد عبد الحي بن الضحاك بن محمود (ت أواسط القرن الخامس الهجري)
- زين الأخبار، تعريب محمد بن تاويت، (مطبعة محمد الخامس الجامعية الثقافية، فأس-1972).
- لوبون، غوستاف

- حضارة الهند، نقله إلى العربية عادل زعير، ط1، (مطبعة دار أحياء الكتب العربية-
1948).

ليسترنج، كي

- بلدان الخلافة الشرقية، نقل وإضافات بشير فرنسيس وكوركيس عواد، (مطبعة
الرابعة، بغداد-1954).

لين بول، ستانلي

- طبقات سلاطين الإسلام، ترجمه إلى الفارسية عباس إقبال ومنها للعربية مكّي طاهر
الكعبي، تحقيق علي البصري، (مطبعة البصري، بغداد-1968).

ماجد، عبد المنعم (الدكتور)

- الأطلس التاريخي والعالم الإسلامي في العصور الوسطى، رسم خرائط علي البنا، (دار
الفكر العربي-1960).

الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي (ت
450هـ/1058م).

- الأحكام السلطانية والولايات الدينية، ط2، (مطبعة مصطفى البابي، القاهرة-
1966).

المباركوري، أبو المعالي اطهر (القاضي).

- رجال السند والهند إلى القرن السابع، (المطبعة الحجازية، بومباي، الهند-1958).

متز، آدم

- الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري، نقله إلى العربية محمد عبد الهادي أبو
ريده، ط4، (بيروت-1967).

مجمع اللغة العربية، القاهرة.

- المعجم الوجيز، (المركز العربي للثقافة والفنون، بيروت، لبنان-1980).

مجيد، ميسون هاشم

- علاقة الخلافة العباسية بدويلات المشرق في القرن الثالث الهجري وحتى نهاية القرن

الخامس الهجري، رسالة ماجستير مطبوعة على الآلة الكاتبة مقدمة إلى مجلس كلية

الآداب، جامعة الموصل-1983).

محمود، حسن احمد (الدكتور)

- الإسلام والحضارة العربية في آسيا الوسطى بين الفتحين العربي والتركي، (دار

النهضة العربية، مصر-1968).

محمود، حسن احمد (الدكتور) والدكتور احمد إبراهيم شريف

- العالم الإسلامي في العصر العباسي، ط1، (مطبعة المدني، القاهرة-1966).

مديرية الآثار العامة، المتحف العراقي

- دنانير غزنوية.

المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (346هـ/ 957م)

- مروج الذهب ومعادن الجوهر، تدقيق يوسف اسعد داغر، ط4، (دار الأندلس،

بيروت، لبنان-1981).

المصري، حسين مجيب (الدكتور)

- صلات بين العرب والفرس والترك، دراسة تاريخية أدبية، (مطبعة الفكرة، القاهرة-

1971).

المعاضبي، خاشع (الدكتور) والدكتور رشيد الجميلي

- تاريخ الدويلات العربية الإسلامية في المشرق والمغرب، ط1، (مطبعة جامعة بغداد-1979).

معروف، ناجي (الدكتور)

- عروبة العلماء المنسوين إلى البلدان الأعجمية في المشرق الإسلامي، (مطبعة الشعب، بغداد-1974).

المقدسي، شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر الشامي البشاري

- أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، ط2، (ليدن، مطبعة بريل-1906).

- المقرئزي، تقي الدين أحمد بن علي، (ت 845هـ / 1441م)

- كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك، صححه ووضع حواشيه محمد مصطفى زيادة، (مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة-1934).

مكاريوس، شاهين

- تاريخ إيران، (مطبعة المقتطف، مصر-1898م).

الندوي، محمد إسماعيل

- تاريخ الصلات بين الهند والبلاد العربية، (دار الفتح للطباعة والنشر، بيروت-لا.ت).

الندوي، معين الدين

- معجم الأمكنة التي لها ذكر في نزهة الخواطر، (مطبعة دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، الدكن-1353هـ).

النرشنخي، أبو بكر محمد بن جعفر (ت 348هـ / 959م)

- تاريخ بخارى، نقله إلى العربية الدكتور أمين عبد المجيد بدوي ونصر الله مبشر الطرازي، (دار المعارف، مصر-1965)، مع تذييل في تاريخ السامانيين نقله شيفر من كتاب تاريخ كزينة لمستوفي قزويني.

نظام الملك، الحسن بن علي الطوسي (ت 485هـ / 1092م)

- سياسة نامه (سير الملوك)، ترجمه الدكتور يوسف حسين بكار (دار القدس، بيروت، لبنان-لا.ت.).

النمر، عبد المنعم

- تاريخ الإسلام في الهند، ط1، (دار العهد الجديد للطباعة، القاهرة-1959).

- النويري، شهاب الدين احمد بن عبد الوهاب (ت 733هـ / 1332م)

- نهاية الأدب في فنون الأدب، (دار الكتب المصرية، 1929-1955).

النيسابوري، محمد بن إبراهيم فريد الدين العطار (ت 627هـ)

- منطق الطير، دراسة وترجمة، بديع محمد جمعة، ط3، (دار الأندلس، بيروت-1984م)

هانج، السيرولسي

- الهند وامبراطوريتها الإسلامية (تاريخ العالم)، المجلد الخامس، نشره بالإنكليزية السير جون أول هاملتن، (مكتبة النهضة المصرية- لا.ت.).

الهرثمي، أبو سعيد الشعراني صاحب المأمون، (من القرن الثالث الهجري)

- مختصر سياسة الحروب، تحقيق عبد الرؤوف عون، مراجعة محمد مصطفى زيادة، (مطبعة مصر-1964).

ولبر، دونالد

- إيران ماضيها وحاضرها، ترجمة الدكتور عبد المنعم محمد حسنين والدكتور إبراهيم أمين الشواربي، (دار مصر للطباعة، القاهرة-1958).

اليافعي، أبو محمد عبد الله بن سعيد بن علي بن سلمان (ت 768هـ / 1366م)
- مرآة الجنان وعبرة اليقضان في معرفة ما يعتبره من حوادث الزمان، ط2، (مؤسسة
الاعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان-1970).

ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله الرومي البغدادي (ت
626هـ / 1228م)

- معجم الأدباء وطبقات الأدباء، باعثناء د0س0 مرجليوت، ط2، (مطبعة هندية
بالمويسكي، مصر-1924).

- معجم البلدان، (دار صادر، بيروت، 1954-1957).

ثالثاً: الدوريات

الاعظمي، خالد جليل (الدكتور)

- (خزف سامراء الإسلامي)، مجلة سومر، مجلد 30 لسنة 1974.

أمين، حسين (الدكتور)

- (الدولة السامانية)، مجلة المؤرخ العربي، العدد (15)، بغداد-1980.

الاولوائي، محي الدين

- (أضواء على التاريخ الإسلامي في الهند)، مجلة ثقافة الهند، المجلد السابع عشر، العدد

الثالث، يوليو-1966.

التونجي، محمد (الدكتور)

– (السلطان محمود الغزنوي وفتح سومنات)، مجلة الفيصل السعودية، العدد (116)،
السنة العاشرة-1986.

سوسة، احمد (الدكتور)

– الرحالون والبلدانيون من العهد العربي الإسلامي - البيروني - مجلة الجمعية الجغرافية
العراقية، المجلد الأول - السنة الأولى - 1962.

مخلص، عدي يوسف

– التنظيمات الحربية في الفترة الأخيرة من الدولة العباسية، المجلة التاريخية، تصدرها
الجمعية العراقية للتاريخ والآثار، العدد الثالث، السنة 1974.

النقشبندي، ناصر

– الدينار الإسلامي للملوك الطوائف، مجلة سومر، الجزء الثاني، المجلد الثالث، 1947.
رابعاً: المصادر الأجنبية

أ. الفارسية

الجوزجاني، أبو عمر منهاج الدين عثمان بن سراج الدين محمد بن منهاج الدين
عثمان

– طبقات ناصري، بتصحيح ومقابلة وتحشية وتعليق عبد الله حبيبي قندهاري، ط2،
(يوهني، مطبعة كابل - 1342هـ).

خليلي، خليل الله وآخرون

– تاريخ أفغانستان، (مطبعة دولتي، طهران - 1336هـ).

خواندمير، غياث الدين بن همام الدين الحسيني، (ت 942هـ / 1535م)

– تاريخ حبيب السير في أخبار البشر، (طبع طهران - 1333هـ)

- دستور الوزراء، تصحيح حق جاب محفوظ، (طهران-1317هـ).

عوفي، محمد

- لباب الالباب، بسعي واهتمام وتصحيح ادوارد بروز انكليسي، (مطبعة بريل، ليدن-1906).

غفاري قزويني، احمد

- تاريخ جهان ارا، (تهران، فروردين-1342هـ). حسن نراقي.

قمي، عباس بن محمد (الشيخ)

- تنمة المنتهى وقايع أيام خلفا، تصحيح فاضل محرم آقاي علي زادة، (طهران-1373هـ).

مستوفي قزويني، حمد الله بن أبي بكر بن احمد بن نصر (ت 750هـ / 1349م)

- تاريخ كزيدة، باهتمام دكتور عبد الحسين بنواي، (تهران-1339هـ).

- The Encyclopaedia of Islam

Leyden London، 1927.

- Stanley Lane poole

The mohammaden Dynasties، chronological

and Genealogical، Tables with Historical

Introductions «Paris، 1925».

- C. E. Bos Worth ,

- The Ghaznavids their empir in Afchanistan and Eastern
Iraq «994- 1040«.

Librairie Du Lidnan- Beirut. 1973.

السلطان محمود الفزنوي

Bibliotheca Alexandrina



1502973



E-mail: info@alamthqafa.cc
www.alamthqafa.com

دار عالم الثَّقافة للنشر والتوزيع



9 789957 730024